

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
وَعَلَى الْكَوَاكِبِ وَأَصْحَابِكَ يَا حَبِيبَ اللَّهِ

مسئلہ خطا کی بہت عام فہم اور آسان تشریح و توضیح
نیز اسکے جملہ ضروری متعلقہ مباحث پر سیر حاصل کلام کے حوالہ سے
چند گرانقدر متین علمی و تحقیقی رسائل کا مجموعہ

الموسوم بہ

قاطعة النزاع فی مسئلة الخطاء

المعروف بہ

تحقیق مسئلہ خطا

(حصہ اول مشتمل بر دور رسائل)

جامع المعقول والمنقول حاوی الفروع والاصول مناظر اسلام، محقق العصر حضرت علامہ

مفتی محمد عبد المجید خان احمد سعیدی
رضوی



صدر شعبہ تدریس و افتاء و مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان ٹی (بہاول پور، پنجاب، پاکستان)

سید شاد اب الحسن گیلانی (صادق آباد شہر ضلع رحیم یار خان) پاسان مسلک رضا صاحبزادہ علامہ باہتمام

بسم الله الرحمن الرحيم

ارشاد نبوی ہے: فاطمة بضعة منیٰ ارج فاطمہ میرے جگر کا ٹکڑا ہے جس نے اسے ناراض کیا اس نے مجھے غضبناک کیا جو چیز اسے پریشان کرتی اور ایذا پہنچاتی ہے وہ میرے لیے باعثِ پریشانی اور موجب ایذا ہے (مشکوٰۃ صفحہ ۵۶۸ بحوالہ صحیح بخاری و مسلم)

مسئلہ خطا کی نہایت آسان تشریح انتہائی ٹھوس و زنیٰ ناقابلِ تردید اور مسلم دلائل سے اس امر کا روشن ثبوت کہ اس میں ڈاکٹر جلالی صاحب و امثالہ کا پاک ذات حضرت سیدہ زہراء سلام اللہ علیہا سے مطلق خطا اور غلطی کی نسبت کرنا من حیث الاصل سوء ادبی اور ”راعتا“ کے قبیل سے ہے نیز ان کا موقف قطعاً غلط اور باطل ہے۔ بناءً علیہ ان پر تو بہ بہر صورت فرض ہے۔ نیز ان کے اس سلسلہ کے تمام خدشات شبہات و توہمات کا ازالہ اور مغالطات و نام نہاد دلائل کا ردِ بلیغ

الموسوم بہ

الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ عَلَى حَصَائِدِ السَّنِ الْخَطَائِيَّةِ

المعروف بہ

فتنہ خطائیہ کا قلع قمع

از قلم

مفتی محمد عبدالحمید خاں احمد سعیدی رضوی

صدر شعبہ تدریس و افتاء و مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ غوث اعظم
رحیم یار خان (پنجاب۔ پاکستان)

بسم الله الرحمن الرحيم

اجمالی فہرست عنوانات رسالہ ہذا (رسالہ نمبر ۱)

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	مقدمہ:	۱۷
۲	باب اول: جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ کا بیان	۲۰
۳	باب دوم: لفظ خطا اور غلطی کے معانی کا بیان	۲۳
۴	باب سوم: متنازعہ الفاظ پر اعتراض اور جلالی صاحب کے قابل اعتراض معنی کے ذمہ دار ہونے کا بیان	۳۳
۵	باب چہارم: خطا و غلطی علی الاطلاق کے عرفاً سوء ادبی ہونے کا بیان	۶۰
۶	باب پنجم: تعظیم و توہین میں سرکار ﷺ اور سیدہ سلام اللہ علیہا کے معاملہ کے ایک ہونے کا بیان	۷۸
۷	باب ششم: متنازعہ الفاظ پر عائد ہونے والے حکم شرعی کا بیان	۹۰
۸	باب ہفتم: جلالی صاحب پر حکم توبہ ہونے کی بعض وجوہ	۱۰۲
۹	باب ہشتم: مطلق خطا کے بولنے کے جواز کے جلالی دلائل	۱۰۸

- ۱۰ باب نہم: مطلق خطا کے اطلاق کے عدم جواز کے مزید
کچھ دلائل ۱۴۰
- ۱۱ باب دہم: علماء و مشائخ کی تائیدات کی حقیقت ۱۵۸
- ۱۲ خاتمہ: متفرقات ۱۷۰
- ۱۳ آغاز رسالہ نمبر ۲ الحوار مع الخطائیہ/ مناظرہ عبارت تصفیہ ۱۹۰
- ۱۴ فہرست عنوانات رسالہ نمبر ۲ ۱۹۲
- ۱۵ تقریظ جلیل جانشین غزالیؒ زماں حضرت
علامہ سید مظہر سعید شاہ صاحب کاظمی دامت برکاتہم ۲۳۳
- ۱۶ رائے گرامی جگر گوشہ غزالیؒ زماں قائد ملت اسلامیہ
حضرت صاحبزادہ علامہ سید حامد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ العالی ۲۳۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم
تفصیلی فہرست عنوانات رسالہ ہذا

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	خلاصہ مرکزی نقطہ بحث	۱۴
۲	مقدمہ تعارف و پس منظر رسالہ ہذا	۱۷
۳	باب اول: جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ کا بیان	۲۰
۴	جلالی صاحب کا حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا سے غلطی اور خطا کی نسبت کرنا حقیقت واقعہ ہے	۲۱
۵	باب دوم: لفظ خطا اور غلطی کے معانی کا بیان	۲۳
۶	لفظ خطا اور غلطی کے معانی لغت عربیہ سے	۲۴
۷	خلاصہ معانی لفظ خطا	۲۷
۸	اردو لغات سے معانی خطا و غلطی	۲۹
۹	خطا اجتہادی کی توضیح	۳۰
۱۰	باب سوم: متنازعہ الفاظ پر اعتراض اور جلالی صاحب کے قابل اعتراض معنی کے ذمہ دار ہونے کا بیان	۳۳

- ۱۱ وجہ نمبر ۱: بنیادی اعتراض (مطلق خطا اور مطلق غلطی کی نسبت کرنا پاکستان کے ماحول میں) ۳۳
- ۱۲ وجہ نمبر ۲: حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا سے خطائے معصیت غیر منفکہ کی نسبت کرنا ۳۶
- ۱۳ وجہ نمبر ۳: اقرار و تسلیم خود جلالی صاحب ۳۷
- ۱۴ وجہ نمبر ۴: جارحانہ اور بے باکانہ انداز ۳۸
- ۱۵ وجہ نمبر ۵: خطا اجتہادی کی سرعام رٹ (متعدد مثالوں سے) ۴۲
- ۱۶ مثال نمبر ۱: موجب فساد عقیدہ عوام الفاظ کا سرعام بولنا ممنوع ہے ۴۵
- ۱۷ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ۴۵
- ۱۸ صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمہ سے ۴۶
- ۱۹ مثال نمبر ۲: حقائق و دقائق عالیہ کا عوام کے سامنے بیان شرعاً ممنوع ہے ۴۷
- ۲۰ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ۴۷
- ۲۱ امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تعالیٰ سے ۴۸
- ۲۲ مثال نمبر ۳: الحدیث مضللۃ الا للفقہاء نیز مطالعہ کتب صوفیاء کرام کی ممانعت ۴۹
- ۲۳ مثال نمبر ۴: عوام میں غیر مروج قراءت سے اجتناب ۴۹
- ۲۴ علامہ ہسکفی رحمۃ اللہ علیہ سے ۴۹
- ۲۵ علامہ شامی قدس سرہ السامی سے ۴۹
- ۲۶ فقہاء علمگیری رحمہم اللہ سے ۵۰
- ۲۷ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ۵۱

- ۲۸ صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمۃ سے ۵۱
- ۲۹ مثال نمبر ۵: طبقہ و علاقہ اجڈ جہلاء میں عمامہ کا شملہ چھوڑنے سے احتیاط کا لزوم ۵۲
- ۳۰ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ۵۲
- ۳۱ مذکورہ امر کا احادیث شریفہ سے ثبوت (پندرہ احادیث) ۵۳
- ۳۲ حدیث نمبر ۱: کعبہ مقدسہ کی تعمیر نو کا ترک فرمانا ۵۳
- ۳۳ حدیث نمبر ۲: حدیث اذا یتکلموا ۵۴
- ۳۴ حدیث نمبر ۳: حدثوا الناس بما یعرفون ۵۴
- ۳۵ حدیث نمبر ۴: ما انت بمحدث قوما لا تبلغہ عقولہم الخ ۵۵
- ۳۶ حدیث نمبر ۵: ما حدث احدکم قوما بحديث لا يفہمونہ الخ ۵۵
- ۳۷ حدیث نمبر ۶: لا تحدث قوما حديثا لا تحتملہ عقولہم ۵۵
- ۳۸ حدیث نمبر ۷: لا تحدثوا امتی من احاديثی الا ما تحمله عقولہم الخ ۵۶
- ۳۹ حدیث نمبر ۸: امرنا ان نكلم الناس على قدر عقولہم ۵۶
- ۴۰ حدیث نمبر ۹: اياك وكل ما يعتذر منه ۵۶
- ۴۱ حدیث نمبر ۱۰: اياك وما يسوء الاذن ۵۶
- ۴۲ حدیث نمبر ۱۱: اتقوا مواضع التهم ۵۷
- ۴۳ حدیث نمبر ۱۲: لو بثنتہ قطع هذا البلعوم ۵۷
- ۴۴ حدیث نمبر ۱۳: يخفی اشیاء من حديثہ صلى الله عليه وسلم ۵۷
- ۴۵ حدیث نمبر ۱۴: فاروق اعظم ؓ کا ایک فتنہ باز کی پٹائی لگانا ۵۸
- ۴۶ حدیث نمبر ۱۵: اولیماری به السفهاء ۵۸

- ۴۷ — باب چہارم: خطا اور غلطی علی الاطلاق کے عرفاً سوء ادبی ہونے کا بیان ۶۰
- ۴۸ عرف عام کے حجت شرعیہ اور تعظیم و توہین کا مدار ہونے کی تفصیل ۶۰
- ۴۹ عرف کی قسمیں نیز یہ کہ یہاں کون سی قسم مراد ہے ۶۰
- ۵۰ معافی الفاظ اور تعین مراد میں عرف کے دخل کی مزید متعدد مثالیں ۶۲
- ۵۱ (لفظ حرامی حلال خور مصیٰ ماں کا بیٹا بڑا استاد حاجی صاحب ۶۳
- ۵۲ ماماں چاچا بادشاہ اہل القرآن اہل الحدیث وہابی احمدی شیعہ) ۶۳
- ۵۳ عرف حادث کی مثالیں ۶۵
- ۵۴ عرف کی اہمیت و حجت پر کچھ نصوص از ائمہ شان ۶۶
- ۵۵ عرف عبادات میں بھی معتبر ہے ۶۸
- ۵۶ تعظیم و توہین میں عرف کے دخل پر کچھ نصوص و خصوصی جزئیات ۶۸
- ۵۷ رئیس المتکلمین علامہ نقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان سے ۶۹
- ۵۸ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ۷۰
- ۵۹ ضیغ اسلام غزالی زماں نور اللہ مرقدہ سے ۷۲
- ۶۰ علامہ حنیف خاں رضوی سلمہ اللہ سے ۷۳
- ۶۱ لفظ خطا کے عرفاً توہین ہونے کا خصوصی جزئیہ از صدر الشریعہ مصنف بہار شریعت رحمہ اللہ ۷۴
- ۶۲ مذکورہ قول صدر الشریعہ کی تصدیق از ابن صدر الشریعہ محدث کبیر ۷۵
- نیز شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی اور دیگر سات علماء سے ۷۷
- ۶۳ خلاصہ بحث ہذا ۷۷
- ۶۴ — باب پنجم: تعظیم و توہین میں سرکار ﷺ اور سیدہ سلام اللہ علیہا ۷۸

کے ایک ہونے کا بیان

- ۶۵ اس کا مزید ثبوت از خانوادۂ علمیہ امجدیہ (علامہ مفتی شریف الحق امجدی ابن صدر الشریعہ قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی اور مولانا عبدالمبین نعمانی رحمہم اللہ سے)
- ۶۶-۶۷ عمومی دلائل از آیات ۶۶ و احادیث ۶۷ حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا ۸۰ کے صحابیہ اور اہل بیت ہونے کی بناء پر (آیت الا انہم ہم السفہاء حدیث لا تسبوا اصحابی من سب اصحابی فعليه لعنة الله الخ اذا ذکر اصحابی فامسکوا لا تذکروہم الا بخیر' اللہ اللہ فی اصحابی' قل لا اسئلكم علیہ اجرأ' احبوا اہل بیتی' انی تارک فیکم الثقلین' اذ کرکم اللہ فی اہل بیتی' حدیث سفینہ نوح علیہ السلام انا حرب لمن حاربہم' ارقبوا محمدًا ﷺ فی اہل بیتہ' ستہ لعنتہم الخ)
- ۶۸ نصوص ائمہ شان (امام قاضی عیاض مالکی وغیرہم رحمہم اللہ) ۸۳
- ۶۹ خصوصی دلائل (مظہر بیت رسول ﷺ فاطمہ بضعة منی) ۸۵
- ۷۰ سیدہ سلام اللہ علیہا کو معاذ اللہ سب کرنا کفر ہے (از شیخ محقق) ۸۶
- علامہ سبکی علامہ عینی علامہ بیہقی علامہ قسطلانی علامہ سیہلی علامہ عسقلانی رحمہم اللہ تعالیٰ) ۸۷
- ۷۱ لفظ خطا کے دورخی ہونے کے حوالہ سے استدلال ۸۸
- ۷۲ باب ششم: تنازعہ الفاظ پر عائد ہونے والے حکم شرعی کا بیان ۹۰
- ۷۳ تنازعہ الفاظ کے متعلق وضاحت از جلالی صاحب ۹۰

- ۷۴ منقولہ وضاحتی بیان کا فائدہ یا نقصان ۹۲
- ۷۵ الفاظ بدل دینے کے پروپیگنڈہ کا ضمنارڈ ۹۶
- ۷۶ جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ کا شرعی حکم ۹۶
- ۷۷ لزوم والتزام کا حکم از اعلیٰ حضرت، صدر الشریعہ اور غزالیؒ زماں ۹۸
علیہم الرحمۃ والرضوان
- ۷۸ باب ہفتم: جلالی صاحب پر حکم توبہ مع وجوہ ۱۰۲
- ۷۹ وجہ اول (نسبت خطا الی السیدۃ سلام اللہ علیہا) ۱۰۲
- ۸۰ توبہ لازم ہے اور مطلوب و محبوب ۱۰۳
- ۸۱ علانیہ غلطی کی علانیہ توبہ لازم ہے (احادیث کریمہ اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ سے) ۱۰۴
- ۸۲ وجہ دوم (بے شمار علماء و مشائخ اہل سنت کو رافضی یا نیم رافضی قرار دینا مع جواب) ۱۰۵
- ۸۳ باب ہشتم: مطلق خطا کے بولنے کے جواز کے جلالی دلائل کا رد ۱۰۸
- ۸۴ جلالی دلیل نمبر ۱ (حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق عبارت فتاویٰ رضویہ) سے جواب ۱۰۹
- ۸۵ حدیث لما اقرض آدم الخطیئة الخ میں مطلق خطا کی نسبت سے ۱۱۳
جواب اور فتاویٰ رضویہ میں ملاوٹ پر سخت احتجاج
- ۸۶ کیا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خطا اجتہادی للانبیاء علیہم السلام ۱۱۴
کے قائل ہیں؟
- ۸۷ خزائن العرفان کی عبارت سے جواب ۱۱۷

- ۸۸ حضرت آدم علیہ السلام سے خطا کی نسبت کرنے کی ممانعت
کا خصوصی جزئیہ
از علامہ بزازى حنفی علیہ الرحمۃ
- ۸۹ جلالی دلیل نمبر ۲ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق عبارت
فتاویٰ رضویہ مقابلین مولیٰ علی بر غلط و خطا) سے جواب
- ۹۰ جلالی دلیل نمبر ۳ (عبارت شمس الہدایہ بقاء علی الخطاء منافی عصمت)
۱۲۳ سے جواب
- ۹۱ جلالی دلیل نمبر ۴ (اطلاق علم غیب وغیرہ للنبی ﷺ) سے جواب
- ۹۲ جلالی دلیل نمبر ۵ (خطا سے مراد اجتہادی ہے جو کہ جرم نہیں)
۱۳۱ سے جواب
- ۹۳ تاویل خطا اجتہادی کی پھرتی کی وجہ نیز عبارات خطاء اجتہادی
۱۳۳ سے اجمالی جواب
- ۹۴ جلالی دلیل نمبر ۶ (عبارت تصفیہ) سے جواب
- ۹۵ جلالی دلیل نمبر ۷ (تائیدات علماء و مشائخ) سے جواب
- ۹۶ جلالی دلیل نمبر ۸ (عبارت رازی) سے جواب
- ۹۷ جلالی دلیل نمبر ۹ (عبارت بہار شریعت) سے جواب
- ۹۸ باب نہم: مطلق خطا کے اطلاق کے عدم جواز کے مزید کچھ دلائل
- ۹۹ دلیل نمبر ۱: لاتذکروہم الا بخیر
- ۱۰۰ دلیل نمبر ۲: اذا ذکر اصحابی فامسکوا
- ۱۰۱ دلیل نمبر ۳: اللہ اللہ فی اصحابی الخ
- ۱۰۲ دلیل نمبر ۴: اذکرکم اللہ فی اہل بیتی

- ۱۰۳ دلیل نمبر ۵: فاطمة بضعة منی ۱۴۱
- ۱۰۴ دلیل نمبر ۶: حدیث لا تردّ علیہ واقعہ ربیعہ بن کعب ؓ ۱۴۲
- ۱۰۵ دلیل نمبر ۷: ان الله یکره ان یخطأ ابو بکر ؓ ۱۴۳
- ۱۰۶ دلیل نمبر ۸: ”مطلق خطا“ عوام کے لئے باعث مغالطہ ہے ۱۴۵
- ۱۰۷ دلیل نمبر ۹: تحفظ عظمت اعظم کالزوم ۱۴۶
- ۱۰۸ دلیل نمبر ۱۰: محفوظ عن الخطأ کی اصطلاح از متعدد علماء وائمہ شان ۱۴۶
- ۱۰۹ فائدہ مہمہ (تنبیہ بر تعریف عصمت و حفاظت وغیرہ و ذکر بعض ماخذ حفاظت) ۱۴۹
- ۱۱۰ دلیل نمبر ۱۱: لفظ تسامح ۱۵۰
- ۱۱۱ دلیل نمبر ۱۲: امام بغوی کے متعلق صاحب مشکوٰۃ کا قول ۱۵۰
- ۱۱۲ دلیل نمبر ۱۳: عبارات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ (اعظم صدیقین ۱۵۱
سہو و خطا بھی صدور کذب سے محفوظ اہل بیت و صحابہ کرام سے
خطا معصیت کی نسبت رفض و خروج از اہل سنت بحث اذن عام
للمجموعہ میں علامہ شامی کا ادب، التطفل علی فلاں کے الفاظ)
- ۱۱۳ دلیل نمبر ۱۴: نسبت خطا کے توہین ہونے کا خصوصی جزئیہ ۱۵۳
از صدر الشریعہ مصدقہ محدث کبیر و شارح بخاری وغیرہما
- ۱۱۴ دلیل نمبر ۱۵: آیت فتح میں خطا کا ترجمہ توہین ہے از علامہ ۱۵۴
رضاء المصطفیٰ اعظمی علامہ مفتی شریف الحق و علامہ عبدالمبین نعمانی
علیہم الرحمة
- ۱۱۵ دلیل نمبر ۱۶: مولانا خورشید عالم صابری اور عبدالرشید اویسی غیر ہما سے ۱۵۵
- ۱۱۶ دلیل نمبر ۱۷: خود جلالی صاحب کا اپنا بیان ۱۵۶

۱۱۷	دلیل نمبر ۱۸: نیز جلالی صاحب کے حوالہ سے	۱۵۷
۱۱۸	باب دہم: علماء و مشائخ کی تائیدات کی حقیقت	۱۵۸
۱۱۹	خاتمہ: متفرقات	۱۷۰
۱۲۰	اعلیٰ حضرت کے ایک ارشاد سے مغالطہ کا رد	۱۷۰
۱۲۱	جلالی صاحب کے رجوع کے پروپیگنڈے کا رد	۱۷۳
۱۲۲	خطا بمعنی خطا اجتہادی لینے کو رجوع کہنے کا رد	۱۷۴
۱۲۳	الفاظ کے واپس لے لینے کے حیلہ کا رد	۱۷۵
۱۲۴	الفاظ کے بدل دینے کے حیلہ کا رد	۱۷۶
۱۲۵	جلالی نعرہ ”بے خطا“ بے گناہ سیدہ زہراءؑ کے حیلہ کا رد	۱۷۸
۱۲۶	اس حیلہ کا رد کہ نیت تحفظ شان زہراءؑ کی تھی	۱۸۲
۱۲۷	اس حیلہ کا رد کہ متنازعہ الفاظ دفاع صدیق اکبرؑ کی نیت سے بولے	۱۸۳
۱۲۸	مسئلہ فذک کے متعلق ایک جلالی مطالبہ کا جواب	۱۸۳
۱۲۹	موصوف کی غلطی کا خلاصہ اور ذہنی انتشار کا بیان	۱۸۴
۱۳۰	ایک فاضل سے مسئلہ ہذا پر عربی میں تبادلہ خیال	۱۸۶
۱۳۱	زیر بحث جلالی اقدام کے مفاسد و مضرات	۱۸۷
۱۳۲	مسئلہ ہذا میں شیعہ کی ایک رنگ آمیزی کی مذمت	۱۸۸
۱۳۳	نام و انتساب رسالہ ہذا	۱۸۹
۱۳۴	آغاز رسالہ نمبر ۱۲ الحوار مع الخطابیہ / مناظرہ عبارت تصفیہ مع	۱۹۰-۱۹۲
	فہرست عنوانات	
۱۳۵	تقریظ جلیل و رائے گرامی جانشین غزالی زماں و قائد ملت اسلامیہ ۲۳۳-۲۳۴	

خلاصہ مرکزی نقطہ بحث

پوری بحث کے مرکزی نقطہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مسئلہ ہذا میں ڈاکٹر جلالی صاحب اور ان کے قابعین کا موقف قطعاً غلط اور سراسر باطل ہے۔ نیز یہ کہ حضرت سیدۃ النساء سلام اللہ علیہا کے متعلق بولے گئے ان کے متنازعہ الفاظ حضرت سیدہ کی سوء ادبی پر مشتمل ہیں۔ اگرچہ بے ادبی کی نیت نہ بھی ہو۔

متنازعہ الفاظ اس طرح ہیں: ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“، ”غلطی ہو گئی معصوم نہیں تھیں“۔

جس کے دیگر کئی دلائل کے علاوہ خصوصیت کے ساتھ خود موصوف کے اس سلسلہ کے اپنے بیانات بھی ہیں۔

چنانچہ ان کے مختلف وضاحتی کلیس سے مجموعی سطح پر تین چیزیں ناقابل تردید حقیقت بن کر سامنے آئی ہیں۔

نمبر ۱: یہ کہ انہیں اس امر کا اعتراف ہے کہ انہوں نے اپنے متنازعہ بیان میں حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مطلق خطا کی نسبت کی تھی۔

نمبر ۲: یہ کہ ان کے متنازعہ الفاظ میں بولے گئے لفظوں میں خطا سے غلطی مراد لینا ناقابل معافی جرم ہے۔

نمبر ۳: یہ کہ انہوں نے اپنے ایک اور کلپ میں سیدہ سے صراحت کے ساتھ ”غلطی“ کی نسبت بھی کی ہے۔ چنانچہ اس میں حضرت سیدہ کے بارے میں ان کے لفظ ہیں کہ ان سے ”غلطی ہوگئی، معصوم نہیں تھیں“ جس کا صاف صاف نتیجہ یہ بنتا ہے وہ بزبان خود اور بقلم خود حضرت سیدہ کی سوئے ادبی کے مرتکب ہو کر سخت مجرم ہیں جب کہ جرم کی توبہ لازم ہوتی ہے۔ لہذا خود ان کے اپنے بیانات کی رو سے بھی ان پر توبہ لازم ہے۔

رہی خطا اجتہادی کی تاویل؟

تو یہ انہیں کچھ مفید نہیں کیونکہ:

اولاً: خطا اجتہادی کی یہ پیوند کاری انہوں نے اپنے متنازعہ بیان کے کم و بیش سوا تین ماہ بعد کی ہے جس کا خود انہیں بھی اقرار ہے۔

ثانیاً: علاوہ ازیں خطا سے مراد خطا اجتہادی ہونے کی بات کرنے کے باوجود وہ اس پر اب بھی بدستور قائم اور مصر ہیں کہ مطلق خطا کا بولنا بھی درست ہے جب کہ وہ بالکل غلط ہے۔ نیز خطا کے لفظ انہوں نے عصمت نبوت کے بیان کے ضمن میں بولے ہیں جب کہ عصمت سے خطا اجتہادی کا کوئی واسطہ نہیں کیونکہ وہ خود ان کے حسب تصریح بھی عصمت کے منافی نہیں۔ پس خطا اجتہادی کی تاویل کا موصوف کو کسی طرح کچھ فائدہ نہ ہوا۔

ثالثاً: اس سے قطع نظر خطا اجتہادی کی عوامی سطح پر رٹ بھی عوام مسلمین کے

لئے گمراہی اور فساد ایمان کا باعث ہے۔ نیز خود ان کے حسب تصریح متنازعہ الفاظ کے بولتے وقت ان کا انداز بیان واقعی جارحانہ تھا۔ جب کہ ان دونوں صورتوں کے متعلق امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ ہے کہ یہ امور ناجائز اور معظمین کی توہین ہیں۔

رابعاً: سب سے اہم یہ کہ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ و تلمیذ ارشد اور فقیہات میں آپ کے سب سے زیادہ معتمد مصنف بہار شریعت حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دورِ حاضر میں صحابہ و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کی طرف خطا کی نسبت کرنے کو مطلقاً توہین کی مد میں ہونا لکھا ہے جس پر کم و بیش ایک درجن علماء و فضلاء اہل سنت کی تائیدات بھی ثبت و رقم ہیں جو مسئلہ ہذا کا ”خصوصی جزئیہ“ بھی بنتا ہے۔ لہذا اپنے جرم کا اقرار کرتے ہوئے توبہ کے سوا موصوف کے لئے کوئی چارہ نہیں۔ اس سب کی مکمل باحوالہ تفصیلات مع ما لہا و ما علیہا آئندہ سطور میں آپ کو ملیں گی۔



بسم الله الرحمن الرحيم
نحمده ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم وآلہ واصحابہ اجمعین

مقدمہ در تعارف رسالہ ہذا:

رسالہ ہذا ”مسئلہ خطا“ کے موضوع پر ہے جو کچھ عرصہ سے خصوصیت کے ساتھ برصغیر میں معرکتہ الآراء بنا ہوا ہے۔

اسے ہم نے دو حصوں پر منقسم کیا ہے۔

حصہ دوم میں عبارت ”تصفیہ“ کی صحیح توجیہ اور اس امر کی کامل تحقیق پیش کی گئی ہے کہ مقتدائے اہل سنت قبلہ عالم حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گوڑوی قدس سرہ نے اس میں مسئلہ فدک کے بیان کے ضمن میں حضرت سیدۃ النساء سلام اللہ علیہا کی تغلیط ہرگز ہرگز نہیں فرمائی ہے اور نہ ہی یہ اس کا مطلب اور مفہوم ہے۔

نیز یہ کہ حضرت مدوح کو اس کا قائل بتانا آپ پر شدید افتراء اور سخت بہتان ہے جو بہ ہیئت کذابیہ ڈاکٹر جلالی صاحب ہی کا ساختہ پرداختہ اور انہی کا کیا دھرا ہے جس کے بہر حال ذمہ دار اور جواب دہ وہی ہیں۔

جب کہ حصہ اول میں مسئلہ اور اس کے ضروری متعلقات پر مع مالہا و ماعلیہا سیر حاصل بحثیں کی گئی ہیں اور نہایت ٹھوس اور وزنی دلائل سے ڈاکٹر

صاحب موصوف کی غلطی کو ثابت کر کے ان پر عائد ہونے والے شرعی حکم کو انتہائی منصفانہ طریقہ سے واضح کیا گیا ہے جو اس مقدمہ کے علاوہ دس ابواب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- باب اول _____ (جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ کا بیان)
- باب دوم _____ (لفظ خطا اور غلطی کے معانی کا بیان)
- باب سوم _____ (متنازعہ الفاظ پر اعتراض اور جلالی صاحب کے قابل اعتراض معنی کے ذمہ دار ہونے کا بیان)
- باب چہارم _____ (خطا و غلطی علی الاطلاق کے عرفاً سوء ادبی ہونے کا بیان)
- باب پنجم _____ (تعظیم و توہین میں سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سیدہ سلام اللہ علیہا کے معاملہ کے ایک ہونے کا بیان)
- باب ششم _____ (متنازعہ الفاظ پر عائد ہونے والے حکم شرعی کا بیان)
- باب ہفتم _____ (جلالی صاحب پر حکم توبہ ہونے کی بعض وجوہ)
- باب ہشتم _____ (مطلق خطا کے بولنے کے جواز کے جلالی دلائل کا رد)
- باب نہم _____ (مطلق خطا کے اطلاق کے عدم جواز کے مزید کچھ دلائل)
- باب دہم _____ (علماء و مشائخ کی تائیدات کی حقیقت)
- خاتمہ _____ (متفرقات)۔

رسالہ بہت پہلے لکھ لیا گیا تھا لیکن اس خیال سے کہ شاید ڈاکٹر صاحب کو احساس ہو جائے اور وہ خود ہی توبہ تائب ہو جائیں اس کی اشاعت کو مؤخر کرنا ہی بہتر سمجھا گیا مگر چونکہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہو گیا ہے اور فتنہ رکنے کا نام

ہی نہیں لے رہا۔ بناءً علیہ بے شمار علماء و مشائخ و احباب اہل سنت کے پر زور اور پیہم اصرار پر اس کے منظر عام پر لانے کا فیصلہ کیا گیا جس کے ہمارے ضلع میں سب سے زیادہ محرک حضرت صاحبزادہ سید ابوالحسنات شاداب الحسن گیلانی سلمہم اللہ تعالیٰ سجادہ نشین آستانہ عالیہ گیلانیہ محبوبیہ صادق آباد شہر ہیں۔

جس سے مقصود محض اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا کے لئے عظمت حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی پاسبانی کرنا اور اپنا دینی و ایمانی فرض ادا کرتے ہوئے جذبہ خیر خواہی کے تحت مسئلہ میں تجاوز کا ارتکاب کرنے والوں کو دعوت فکر پیش کرنا ہے۔

نیز جو امر ہمارے نزدیک شریعت مطہرہ کے حکم کی حیثیت رکھتا ہے اور ہمارا نقطہ نظر ہے اسے علمی امانت اور پیغام سمجھتے ہوئے سب تک پہنچانا ہے۔
وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب۔

نوٹ: واضح رہے کہ اس کے جواب میں لائی گئی غیر معیاری اور لایعنی لوگوں کی تحریرات اور واویلے کچھ لائق التفات نہ ہوں گے اور نہ ہی ہم کسی طرح ان کے جوابات کے پابند ہوں گے۔ فلیحفظ
تو لیجئے پڑھیئے ترتیب وار اور مفصلاً اس کے مباحث۔



باب اوّل

(جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ کا بیان)

پیش نظر امر کو کما حقہ اور صحیح معنی میں سمجھنے کے لئے سب سے پہلے جلالی صاحب کے اس سلسلہ کے اصل الفاظ کا سامنے رکھنا ضروری ہے جو پیش کیے جا رہے ہیں:

فاقول وبالله التوفیق: عام طور پر لوگوں کے ذہن میں یہ ہے کہ جلالی صاحب کا اس سلسلہ کا ایک ہی کلمہ ہے جب کہ حقیقت میں ان کے ایسے کلمے دو ہیں۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

چنانچہ موصوف کا پہلا کلمہ ۲۳/ فروری ۲۰۲۰ء کا ہے جو ”عدالت صدیق اکبر ﷺ سیمینار“ کے عنوان سے ہے۔

یہ سیمینار ان کے مرکز صراط مستقیم لاہور میں ادارہ کی بزم کے زیر انتظام منعقد ہوا۔

جب کہ دوسرا کلمہ ۲۸/ فروری ۲۰۲۰ء کا ہے جو ”سیدنا علی المرتضیٰ ﷺ سیمینار“ کے نام سے ہے جو موضع کریاں والا گجرات میں عبدالرشید اویسی

صاحب نامی مولانا وغیرہ کے زیر انتظام منعقد کیا گیا تھا۔

پہلے کلب کے متنازعہ الفاظ اس طرح ہیں کہ آپ (یعنی حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب) فرماتے ہیں کہ:

”وہ معصوم نہیں“ غلطی کا امکان ہے اور تطہیر کا مطلب معصوم

ہونا نہیں لہذا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اگر یہ دلیل پیش کی تھی تو پھر بھی معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی۔

یہ انہوں نے لفظ لکھا، کل میرا قول نہ بنانا کہ غلطی ہو گئی یہ انہوں نے لکھا ہے کہ معصوم نہیں تھیں اور برحق صدیق اکبر تھے۔

نوٹ: موصوف کے یہ الفاظ ان کے مذکورہ کلب میں تقریباً چار گھنٹے چالیس منٹس پر ہیں۔ دوسرے کلب کے الفاظ یوں ہیں کہ:

”یعنی یہ فرمایا کہ باغ فدک میں یہ روافض تم دلیل نہ بناؤ کہ معصوم تھیں تو مانگنا ہی حق کی دلیل ہے یعنی خطا کا امکان تھا اور خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں لیکن جب آگے حدیث آئی تو ان کی یہ شان ہے کہ جن کے جگر کا ٹکڑا ہیں ان کی حدیث سن کر سر تسلیم خم کر لیا۔“

نوٹ: موصوف کے یہ لفظ مذکورہ کلب میں ایک گھنٹہ تیس منٹس تیس سیکنڈز پر متصل ہیں۔

جلالی صاحب کا سیدہ سلام اللہ علیہا سے غلطی اور خطا کی نسبت کرنا (معاذ اللہ) حقیقت واقعہ ہے:

اس سے یہ امر قطعی طور پر متعین ہے کہ ڈاکٹر جلالی صاحب نے اپنے

ان متنازع فیہا بیانات میں مسئلہ فدک کے حوالہ سے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی طرف فی الواقع غلطی اور خطا کے وقوع کی نسبت کی ہے جیسا کہ ان کے الفاظ ”معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی“ نیز ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ سے واضح ہے۔

باقی ان کا اس کو حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کرنا کسی طرح صحیح نہیں بلکہ ان کی ایک اور غلطی ہے۔
اس کی مکمل تفصیل حصہ دوم میں کر دی گئی ہے۔
اب سمجھئے لفظ خطا اور غلطی کا معنی۔



باب دوم (لفظ ”خطا اور غلطی“ کے معانی کا بیان)

لفظ ”خطا“ اور ”غلطی“ کا معنی لغت عربیہ سے:

الفاظ کی ایک اعتبار سے تین قسمیں ہیں:

نمبر ۱: متباہن یعنی مختلف المعانی الفاظ جیسے شَمْسٌ و قَمَرٌ اور نَجْمٌ (سورج‘ چاند‘ ستارہ)

نمبر ۲: مترادف یعنی ہم معنی الفاظ جیسے اَسَدٌ غَضَنَفَرٌ لَيْثٌ اور ضِرْغَامٌ۔
ان سب کا معنی ہے ”شیر“۔

نمبر ۳: مشترک یعنی متعدد المعانی الفاظ کہ لفظ ایک ہو معانی کئی ہوں جیسے
جَارِيَةٌ (’پچی‘ باندی‘ آفتاب‘ سانپ)

اور عَيْنٌ (آنکھ‘ پانی کا چشمہ‘ آفتاب اور جھنڈا وغیرہ)

اقول: لفظ خطا لغت عربیہ میں تیسری قسم سے ہے۔

چنانچہ امام لغت علامہ ابوالقاسم حسین بن محمد المعروف راغب اصفہانی (م ۵۰۲ھ) لکھتے ہیں:

”وہذہ اللفظۃ مشترکۃ کما تری مترددة بین معان یجب لمن یتحرى الحقائق ان یتأملہا“، یعنی لفظ خطا مشترک الفاظ سے ہے کبھی کوئی معنی دیتا ہے کبھی کوئی۔ جیسا کہ ہماری تحریر کردہ تفصیل سے واضح ہے جن میں غور و فکر کرنا طالب حقائق کے لئے ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو (المفردات فی غریب القرآن صفحہ ۱۵۱ طبع کراچی)

اقول: لفظ خطا کے معانی کی تفصیلات لغت عربیہ بالخصوص لغات قرآن اور لغات حدیث کی تقریباً تمام امہات کتب میں موجود ہیں جن میں سے سب سے عمدہ اور جامع کلام المفردات فی غریب القرآن للراغب میں کیا گیا ہے اس لئے بخوف طوالت دیگر کو ترک کر کے سر دست اسی کو نقل کر دینا کافی ہے۔

چنانچہ کتاب مذکور میں لکھا ہے:

”الخطأ العدول عن الجهة وذلك اضرب احدها ان یرید غیر ما تحسن ارادته فی فعله وهذا هو الخطاء التام المأخوذ به الانسان یقال خطئی یخطئ خطاء وخطأۃ، قال تعالیٰ ان قتلہم کان خطاً کبیراً وقال وان کنا لخطائین۔

والثانی ان یرید ما یحسن فعله ولكن یقع منه خلاف ما یرید فیقال اخطأ یخطئ اخطاءً فهو مخطئٌ وهذا قد اصاب فی الارادة و اخطأ فی الفعل وهذا المعنی بقوله علیہ السلام رفع عن امتی الخطأ والنسیان وبقوله وان اجتهد ف اخطأ فله اجر واحد، ومن قتل مؤمناً خطاً فتحریر رقبة مؤمنة“

والثالث ان یرید ما لا یحسن فعله ویتفق منه خلافه فهذا مخطئٌ فی الارادة ومصیب فی الفعل فهو مذموم بقصدہ وغیر

محمود علی فعله وهذا المعنى هو الذى فى قوله

اردت مساءً تى فاجرت مسرتى

وقد يحسن الانسان من حيث لا يدري

و جملة الامر ان من اراد شيئاً فاتفق منه غيره يقال اخطأ

وان وقع منه كما اراده يقال اصاب۔

وقد يقال لمن فعل فعلاً لا يحسن او اراد ارادة لا تجمل

انه اخطأ ولهذا يقال اصاب الخطأ و اخطأ الصواب و اصاب

الصواب و اخطأ الخطأ۔

یعنی خطاء کا لغوی مفہوم ہے جہت سے مڑ جانا اور اس کی کئی اقسام ہیں:

نمبر ۱: یہ کہ بندہ کسی برائی کا قصد کر کے اس کا ارتکاب کرے یہ خطاء کامل ہے

جس پر انسان قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ اس معنی کی ادائیگی کے لئے

خَطِيئٌ يَخْطِئُ خِطْأً وَخِطْأَةً کا باب ہے (باب عَلِمَ)۔

اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے ”ان قتلہم کان خطاً کبیراً“

اولاد کا قتل بلاشبہ بہت بڑا گناہ ہے (پ ۱۵، الاسراء آیت: ۳۱)

نیز ”وان کنّا لخاطئين“ یعنی برادران یوسف علیہ السلام نے کہا ہم آپ

پر ظلم کر کے یقیناً گناہ کے مرتکب ہوئے (پ ۱۳، یوسف آیت: ۹۱)

نمبر ۲: یہ کہ بندہ کا ارادہ تو اچھا کام کرنے کا ہو لیکن اس سے اتفاق نہ ہو جائے

اس کے برخلاف اس معنی کے لئے اخطاء فہو مخطئ (باب

افعال) استعمال ہوتا ہے۔

اس تقدیر پر بندہ ارادہ کے اعتبار سے مصیب اور عمل کے حوالہ سے مخطئ

ہوگا۔

اللہ تعالیٰ کے فرمان ومن قتل مؤمناً خطاً اور سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشادات ”رفع عن امتی الخطأ والنسیان“ اور ”وان اجتهد فاختطاً فله اجر واحد“ میں مذکور ”خطاً“ سے مراد یہی قسم ہے۔

نمبر ۳: یہ کہ بندہ قصد تو برائی کا رکھتا ہو مگر ہو جائے اس سے اس کے برعکس۔ اس صورت میں وہ ارادہ میں خطئی اور عمل میں مصیب ہوگا۔

بناءً علیہ برائی کے ارادہ کی وجہ سے وہ قابلِ مذمت اور کام کے اعتبار سے ناقابلِ تعریف ہوگا۔

عربی کے اس شعر ”أردت مساءً تی الخ“ میں اسی کو بیان کرنا مقصود ہے۔

یعنی تو نے ارادہ تو کیا تھا میری مذمت کا مگر کر بیٹھا میری مدحت، انسان کبھی کبھی بے خیالی میں بھی نیکی کر لیتا ہے۔

الغرض جو ارادہ کرے کسی کام کے کرنے کا اور اتفاق ہو جائے کچھ اور تو اس پر انطاً کا اطلاق ہوتا ہے۔ یعنی اس سے ارادہ کے برخلاف ہوا۔

اور اگر قصد کے مطابق ہو تو ”اصاب“ کہا جاتا ہے یعنی اس نے اپنے حسبِ ارادہ کیا۔

بعض اوقات انطاً کا اطلاق صرف غیر مستحسن کام یا اس کا ارادہ کرنے کی صورت پر ہوتا ہے یعنی غیر قصدی عام امر پر نہیں جس میں مستحسن بھی آتا ہے جس کے لئے تنوعاً یہ مختلف جملے بولے جاتے ہیں: ”اصاب الخطأ“ (اس

نے خطا کو پایا) ”اخطأ الصواب“ (وہ صواب (ٹھیک) پر پہنچنے سے رہ گیا)،
 ”اصاب الصواب“ (اس نے موافق ارادہ کو پایا)، ”اخطأ الخطأ“ (وہ
 ارادہ کے غیر موافق سے بچ گیا)۔

نیز اسی (مفردات) میں کچھ آگے لکھا ہے: ”والخاطئ هو القاصد
 للذنب وعلى هذا قوله (اللى) لا يأكله الا الخاطئون وقد يسمى الذنب
 خاطئة فى قوله والمؤ تفكت بالخاطئة“

یعنی خاطی، بالقصد گناہ کرنے والے کو کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”لا
 يأكله الا الخاطئون“ میں خاطئون کا لفظ اسی معنی میں ہے یعنی بالقصد گناہ
 کرنے والے۔

بعض اوقات گناہ کو خاطئہ کا نام بھی دے دیا جاتا ہے جس کی مثال
 یہ ارشاد بانی ہے ”والمؤ تفكت بالخاطئة“ جس کا معنی ہے بہت بڑا گناہ۔
 ملاحظہ ہو (مفردات راغب صفحہ ۱۵۱، ۱۵۲ طبع کراچی)

خلاصہ معانی لفظ خطا:

خلاصہ یہ کہ بنیادی طور پر خطا کے دو معانی ہیں: نمبر ۱: گناہ اور نمبر ۲:
 ضدِ صواب (نادرست) عام ازیں کہ وہ فی نفسہ گناہ ہو یا نہ ہو۔
 خطا بمعنی گناہ کی دو صورتیں ہیں: نمبر ۱: بالقصد گناہ کرنا اور نمبر ۲: گناہ
 کا قصد اور ارادہ کرنا۔

جب کہ خطا بمعنی ضدِ صواب کی چار شکلیں ہیں: نمبر ۱: قصد کے بغیر گناہ
 کا کام کرنا، نمبر ۲: قصد کے بغیر ایسا کام کرنا جو گناہ سے نیچے ہو، نمبر ۳: قصد کے

بغیر نیکی کرنا اور نمبر ۴: کسی امر کی حقیقت معلوم کرنے کی غرض سے سوچ بچار سے صحیح نتیجہ پر نہ پہنچنا۔

پس یہ مجموعی طور پر چھ معافی ہوئے جن کا مختصر الفاظ میں خلاصہ حسب ذیل ہے:

نمبر ۱: ایرادی گناہ جیسے قتل ناحق بالقصد

نمبر ۲: ارادہ گناہ جیسے کسی کا دل میں فیصلہ کر لینا کہ کوئی چیز چرائے گا

نمبر ۳: غیر ایرادی گناہ جیسے نشانہ بنایا شکار یا حربی کو، زد میں آ گیا

کوئی مسلمان

نمبر ۴: غیر ارادی غیر گناہ

نمبر ۵: غیر ارادی نیکی اور

نمبر ۶: اجتہادی خطا۔

ان میں سے نمبر ۱ اور نمبر ۲ ذمیہ گناہ ہیں، نمبر ۳ ذمیہ گناہ نہیں۔ حدیث رفع عن امتی الخطأ والنسیان اس کی دلیل اور حدیث اخطأ من شدة الفرح اس کی مثال ہے۔

در مختار (جلد ۱ صفحہ ۴۵۴، ۴۵۵) میں ہے ”وحدیث رفع عن امتی

الخطأ محمول علی رفع الائم“۔ البتہ بعض صورتوں میں احکام لاگو

ہو جاتے ہیں جیسے دیت، طلاق اور جنایاتِ احرام۔ نمبر ۴: گناہ نہیں جب کہ

نمبر ۵: نیکی نہیں اور نمبر ۶: نیکی اور کارِ ثواب ہے۔

مرتکبِ خطا بمعنی گناہ کو خاطی اور مرتکبِ خطا بمعنی ضد صواب کو مخطی کہا

جاتا ہے یعنی اول کماً خذباب عِلْم اور دوم کماً خذباب افعال ہے۔
لفظ خطا کے تین تلفظ ہیں: نمبر ۱: خَطًّا نمبر ۲: خَطًّا اور نمبر ۳:
خَطَاء۔

اقول: یہ تفصیل عربی لغت کے مطابق ہے، اگلی بحث سے قبل اردو
ڈکشنری سے بھی اس کے معانی دیکھ لیجئے۔
تو پڑھئے خطا اور غلطی کے معانی اردو لغات سے
اردو لغات سے معانی خطا و غلطی:

چنانچہ اردو زبان کی متعدد کتب لغت میں خطا کے حسب ذیل معانی
لکھے ہیں:

گناہ، جرم، پاپ، قصور، غلطی، بھول چوک اور صواب کا نقیض (ملاحظاً)

ملاحظہ ہو (فیروز اللغات اردو جامع صفحہ ۳۱۶ نیز فارسی صفحہ ۴۰۷ مؤلفہ مولوی
فیروز الدین صاحب طبع فیروز سنز لاہور، پٹنڈی، کراچی۔ نیز قائد اللغات صفحہ ۴۷۵ مؤلفہ عبدالحکیم
خان نشتر جالندھری طبع حامدا اینڈ کمپنی لاہور، فرہنگ آصفیہ جلد ۱ صفحہ ۲۰۰ مؤلفہ مولوی سید احمد دہلوی
طبع دہلی و پاکستان عکسی)۔

جب کہ لفظ غلطی کے یہ معانی لکھے ہیں:

سہو خطا، بھول چوک، غلط فہمی، دھوکہ، فروگزاشت، نادرستی، ناسمجھی، غلطی کرنا
یا غلطی کھانا، غلطی میں پڑنا، خطا کرنا، دھوکہ کھانا، بھولنا، غلطی ہونا، بھول چوک
ہو جانا، خطا ہونا (قائد اللغات صفحہ ۶۵۶ طبع لاہور، فیروز اللغات صفحہ ۴۹۳)

غلط کردن: گناہ کرنا، ارتکاب جرم کرنا، ضائع کرنا (فیروز اللغات صفحہ

(۱۷۱)

خطا اجتہادی کی توضیح:

امام راغب کے حوالہ سے بیان کئے گئے معانی خطا میں ایک معنی اجتہادی خطا بھی آیا ہے۔ یہ چونکہ بحث ہذا کے بنیادی اجزاء سے ہے اس لئے اس کی بقدر ضرورت کچھ تفصیل و توضیح کر دینا ضروری ہے۔

فاقول وبالله التوفیق: ”خطا اجتہادی“ کے الفاظ علماء کی اصطلاح اور خالصہ علمی زبان کے ہیں، ان میں خطا کا معنی ایرادی یا غیر ایرادی گناہ اور جرم کے ہر گز ہر گز نہیں ہیں بلکہ ان کا معنی ہے مجتہد یعنی منصب اجتہاد پر فائز امام اور عالم ربانی کا کسی مجتہد فیہ امر کے شرعی حکم اور اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مراد کو معلوم کرنے کے لئے سوچ بچار اور اجتہاد کرتے ہوئے صحیح نتیجہ پر نہ پہنچ پانا۔

ظاہر ہے کہ یہ گناہ نہیں کیونکہ شرعی حکم معلوم کرنے کی کوشش کرنا محمود اور مطلوب شرع ہے اور جو مطلوب ہو وہ ممنوع اور جرم نہیں بلکہ کار ثواب اور ایک مستقل نیکی ہے۔ جب کہ اجتہاد تو مجتہد کے ذمہ ہے مگر صحیح نتیجہ پر پہنچنا مجتہد کے ذمہ نہیں بلکہ اس کے بس سے باہر کی چیز ہے۔ وقال تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا لیکن چونکہ اس نے اپنی شرعی ذمہ داری نبھاتے ہوئے اپنی طرف سے نیکی میں کوشش کی اس لئے وہ اس پر جزو تو بیخ کا نہیں ایک انعام اور ثواب کا مستحق ہے۔

مگر جس کا اجتہاد صحیح نتیجہ پر پہنچ جائے وہ ڈبل ثواب پاتا ہے ایک

اجتہاد کرنے کا اور ایک صحیح نتیجہ پر پہنچنے کا۔

اور یہ سب اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیصلہ سے ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَالِّىَ أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ“ اگر وہ اس امر کو حضور کے سپرد کرتے یا اس میں ان سے رجوع کرتے جو اہل اجتہاد ہیں تو وہ اس کا استنباط کر کے حل لاتے۔ (ملخصاً)

ملاحظہ ہو (پ ۵ سورۃ نساء آیت: ۸۳)

نیز رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے: ”اِذَا حُكِمَ الْحَاكِمُ فَاَجْتَهَدْ فَاصَابَ فَلَهُ اِجْرَانِ وَ اِذَا حُكِمَ فَاَجْتَهَدْتَ ثُمَّ اَخْطَاَ فَلَهُ اِجْرٌ“ یعنی مجتہد کے لئے اصابت اجتہاد کی صورت میں دو اجر ہیں اور عدم اصابت کی صورت میں ایک اجر ہے۔

ملاحظہ ہو (صحیح بخاری عربی جلد ۲ صفحہ ۱۰۹۲ عن عمرو بن العاص و ابی

ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما)

جس کی ایک عمدہ مثال وضو میں سر کے مسح کی مقدار کا مسئلہ ہے جو مجتہد فیہا امور سے ہے یعنی سر کے مسح کا امر تو مصرح اور منصوص ہے لیکن اس کی مقدار غیر منصوص ہے۔

بناءً علیہ مجتہدین امت خصوصاً ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم نے اس میں اجتہاد فرمایا تو تین مختلف آراء سامنے آئیں نمبر ۱: پورے سر کا مسح لازم ہے نمبر ۲: چوتھائی حصہ کا مسح ضروری ہے اور نمبر ۳: معمولی سے حصہ کا مسح بھی کافی ہے۔

اس میں ظاہر ہے کہ مراد الہی کو کوئی ایک مجتہد ہی پہنچا ہوگا پس وہی دوہرے اجر کے حصول کا باعث ہے بوقی کا اجتہاد ایک اجر کے حاصل ہونے کا سبب ہے۔

اقول: یہ تفصیل ان علماء کے حسب نظریہ ہے جو امور اجتہادیہ میں حق کے دائرہ ہونے اور اس کے قائل ہیں کہ ”ان المجتہد قد یصیب فی اجتہاده وقد یخطئ“۔

اعلام:

خطاً اجتہادی کے متعلقہ مباحث اور مکمل باحوالہ تفصیلات کے لئے حضرت امیر مغویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موضوع پر تحریر کئے گئے ہمارے مجموعہ رسائل کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

اب پڑھیے جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ پر عائد ہونے والے اعتراض کی وضاحت۔



باب سوم

(متنازعہ الفاظ پر اعتراض اور جلالی صاحب کے قابل اعتراض معنی کے ذمہ دار ہونے کا بیان)

اقول: یہ حصہ بحث بہت اہم ہے جو موضوع ہذا کے لیے روح اور جان کی حیثیت رکھتا ہے جسے کمال توجہ سے پڑھ کر ذہن نشین کرنے کی ضرورت ہے۔ پس سمجھیے متنازعہ الفاظ پر نوعیت و وجہ اعتراض۔

وجہ نمبر ۱: بنیادی وجہ اعتراض: (پاکستانی ماحول میں مطلق خطا اور مطلق غلطی کی نسبت کرنا)

فاقول وبالله التوفیق: جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ پر وجوہ اعتراض کئی ہیں جن میں سے بنیادی وجہ ان کا پاکستانی ماحول اور عرف میں رہتے ہوئے اپنے ان الفاظ میں حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی طرف مطلق خطا اور مطلق غلطی کی نسبت کرنا ہے۔

کچھ تفصیل اس کی یہ ہے کہ برصغیر خصوصاً پاکستان کے عرف میں کسی کی طرف مطلق خطا اور مطلق غلطی کی نسبت کی جائے تو اس سے خطا اجتہادی قطعاً مراد

نہیں لی جاتی بلکہ وہ خطا مقصود ہوتی ہے جو قابل مذمت ہو اور اس کا مطلب کسی کو غلط اور مجرم قرار دینا نیز جرم و گناہ کا مرتکب اور قصور وار ٹھہرانا ہوتا ہے۔

بالفاظ دیگر ہمارے یہاں کے عرف عام میں کسی کی طرف مطلق خطا اور مطلق غلطی کو منسوب کرنے کی صورت میں اجتہاد فی المسئلة الشرعیۃ میں صحیح نتیجہ پر نہ پہنچنے کا معنی مقصود نہیں ہوتا بلکہ اس سے کسی جرم کا مرتکب ہونا ہی مراد لیا جاتا ہے خصوصاً جب کہ کچھ قرائن بھی ساتھ مل جائیں جیسے پیش نظر صورت میں ان لفظوں کا نفی عصمت کے ضمن میں بولا جانا۔

چنانچہ جلالی صاحب کی جانب سے یوں کہا گیا ہے کہ ”معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی“ کیونکہ منافی عصمت، خطاً اجتہادی نہیں خطاً معصیت ہی ہوتی ہے اور وہ اسے تسلسل کے ساتھ بولے جا رہے ہیں جیسا کہ ان کے بعد کے مختلف کلپس کے عنوانات سے بھی ظاہر ہے مثلاً ”عقیدہ معصومیت کا نفرنس“ اور ”دفاع معصومیت کا نفرنس“ وغیرہ وغیرہ۔

بناء علیہ عرفی حوالہ سے متنازعہ الفاظ کا معنی یہ بنا کہ حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا نے فدک کا مطالبہ کر کے معاذ اللہ غلط کام کیا اور ایسا کر کے وہ العیاذ باللہ جرم اور گناہ کی مرتکب ہوئیں جو ظاہر ہے کہ بارگاہ سیدہ میں بہت بڑی جسارت ہے۔ یہی وجہ کہ ماسوائے محدودے چند کے باقی چھوٹے بڑے پڑھے اُن پڑھے سب اہل سنت موصوف کے ان الفاظ پر سراپا احتجاج ہو کر ان کی تردید و تغلیط پر کمر بستہ ہو گئے اور مذمت کے لیے میدان میں اتر آئے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ انہوں نے ان متنازعہ الفاظ کو ان کے عرفی معنی میں سمجھا ہے تب ہی تو

انہوں نے یہ رویہ اختیار کیا ہے۔

جس کی صورت یہ بنتی ہے کہ اگر جلالی صاحب کلاس پڑھائیں اس دوران بھری کلاس میں ان کا کوئی شاگرد بولے کہ بصد ادب عرض اور سراپا عجز و انکسار ہو کر گزارش ہے کہ حضرت جلالی صاحب سے پڑھانے کے دوران غلطی ہوئی ہے اور جب وہ پڑھا رہے تھے تو خطا پر تھے۔

تو وہ اسے ازالہ حیثیت عرفی کی مد میں رکھتے ہوئے مجرم اور بے ادب تصور کریں گے۔ وجہ ظاہر ہے۔

پس جب یہ الفاظ خود ان کے لیے بے عزتی کے مترادف ہیں تو شہزادی سید اکائات جیسی مقدس ہستی کے متعلق کیوں بے ادبی نہیں جن کا ادب و احترام سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ادب و احترام کا حصہ ہے۔ حیث قال علیہ الصلوٰۃ والسلام ”فاطمۃ بضعة منی“ الحدیث و سیأتی بعض تفصیلہ۔

موصوف کی مراد خطاً اجتہادی ہی سہی اور خطاً معصیت نہ سہی لیکن جب وہ انہیں پاکستانی ماحول میں مطلق بول چکے ہیں تو بے ادبی کا ارتکاب تو ہو گیا اگرچہ نادانستگی میں اور بے خیالی سے ہی سہی۔

جلالی صاحب کے لفظ خطا کے معیوب معنی میں ہونے کی
کچھ دیگر وجوہ:

جلالی صاحب کے متاثرہ الفاظ کے معنی معیوب میں ہونے کی (مذکورہ

بنیادی وجہ کے علاوہ) اور وجوہ بھی ہیں جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں۔ آگے نمبر شمار بنیادی وجہ کو شامل کر کے آئے گا جو ”۲“ ہے۔

پس پڑھیے۔

وجہ نمبر ۲: (حضرت سیّدہ سلام اللہ علیہا سے خطائے معصیت غیر منفکہ کی نسبت):

اس سلسلہ کی مزید بڑی وجہ یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب موصوف حضرت سیّدہ رضی اللہ عنہا سے خطائے معصیت کی نسبت بھی کر گئے ہیں اور وہ بھی غیر منفک طریقہ سے (العیاذ باللہ العظیم)۔

کچھ تفصیل اس کی یہ ہے کہ موصوف نے ”عقیدہ معصومیت کا نفرنس“ نامی اپنے کلمہ وغیرہ میں عبارت تصفیہ کے ضمن میں مذکور امکان خطا کو نہ صرف وقوع اور فعلیت بلکہ دوام اور ضرورت کے معنی پر ہونا بھی قرار دیا ہے۔

تصفیہ کی عبارت کا وہ حصہ چونکہ عصمت کے بارے میں ہے اس لیے ان کا بیان کردہ یہ وقوع، فعلیت، دوام اور ضرورت لازمی طور پر خطائے معصیت سے متعلق ہو گیا جس کا نتیجہ حضرت سیّدہ سلام اللہ علیہا سے معاذ اللہ خطائے معصیت کا بالفعل، بال دوام اور بال ضرورت (دوامی طور پر اور غیر منفک طریقہ سے) قرار دینا ہے۔

جب کہ اس کے خطائے معصیت سے متعلق ہونے کی وجہ یہ ہے کہ عصمت میں خطائے اجتہادی نہیں بلکہ خطائے معصیت ہی مأخوذ و مراد ہوتی ہے جس کی مکمل تفصیل رسالہ ہذا کے حصہ دوم میں دیکھی جاسکتی ہے۔

یہ بھی ارتکاب سوء ادبی کی دلیل ہے اگرچہ لزوماً ہو کیونکہ ان کے وضاحتی بیان کے مطابق یہ مطلب ان کے خواب و خیال میں بھی نہیں تھا لیکن جب وہ یہ لفظ بول چکے ہیں اور انہیں اس طرف متوجہ کیا جا رہا ہے تو توبہ و رجوع کا حکم بہر حال قائم ہے۔ واللہ الموفق۔ (وسیاتی تفصیلہ فی الباب السادس والسابع)

اب پڑھیے مانحن فیہ کی ایک اور وجہ۔
وجہ نمبر ۳ (اقرار و تسلیم خود):

اس سلسلہ کی ایک بڑی دلیل اور وجہ خود جلالی صاحب کا اپنا اقرار و تسلیم بھی ہے کہ ان کے متنازعہ الفاظ (خطا پر تھیں) میں لفظ خطا کو ”غلطی“ کے معنی میں لینا جرم اور اس کا یہ معنی لینے والا مجرم نیز خطا بمعنی غلطی لینا حضرت سیدہ کی سخت توہین ہے۔

چنانچہ باب ششم میں ”متنازعہ الفاظ کے متعلق وضاحت جلالی“ کے زیر عنوان موصوف کے یہ الفاظ باحوالہ پیش کیے جا چکے ہیں کہ ”یہ جو لفظ خطا ہے، جب اس لفظ کو کوئی مترادف سمجھتا ہے، معاذ اللہ مترادف گناہ کا، غلطی کا، سیئہ کا، نقص کا، عیب کا، تو وہ پھر اپنا منہ بند رکھے، کبھی بھی لفظ خطا نہ بولے ہماری زبانیں کٹ جائیں، ہمارے کلیجے پھٹ جائیں، ہماری جانیں جسم سے نکل جائیں، اس وقت سے پہلے کہ جو وقت سیدہ پاک رضی اللہ عنہا کی معاذ اللہ توہین کرنے کا وقت ہو، گستاخی کرنے کا وقت ہو، اس سے ایسی زندگی سے کروڑہا درجہ موت اچھی ہے۔“

جب کہ بعینہ اسی مسئلہ میں جلالی صاحب موصوف نے خطا بمعنی غلطی لے کر حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا پر اس کا اطلاق بھی کر دیا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا مقام پر نیز باب اول میں بھی باحوالہ ان کے یہ الفاظ بھی نقل کیے جا چکے ہیں کہ ”معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی۔“

جس کے بعد اس پر مزید کسی دلیل کی حاجت نہیں کیونکہ آدمی کا اقرار سب سے بڑا ثبوت ہوتا ہے اور مسلمات حجت قاطعہ ہوتے ہیں۔ نیز جلالی صاحب کے متنازع فیہ بیان نمبر ۲ کے منتظم علامہ عبدالرشید ادیسی صاحب نے بھی اپنے ایک کلپ میں متنازعہ الفاظ کے نامناسب ہونے کو دبی زبان میں تسلیم کیا ہے۔

ولنعم ما قیل مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری
اب پڑھیے چوتھی وجہ:
وجہ نمبر ۴ (جارحانہ اور بے باکانہ انداز):

اس کی مزید وجہ یہ ہے کہ موصوف نے جب حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق اپنے یہ الفاظ بولے کہ ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ تو ان کا لہجہ اس طرح سے کرخت اور انداز ایسا جارحانہ اور بے باکانہ تھا کہ جیسے کوئی مخالف اپنے مخالف کی مخالفت میں للکار کر بات کرے جس کا خود ان کو بھی اقرار ہے کہ اس وقت ان کے لہجے میں واقعہ شدت تھی۔

چنانچہ ”عقیدہ معصومیت کا نفرنس“ نامی اپنے کلپ میں اس کی تفصیل بیان کرتے ہوئے کہا (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ عبارت تصفیہ میں مخالفین کی

طرف سے حضرت صدیق اکبر ؓ کے مقابلہ میں حضرت سیدہ کے بارے میں چونکہ یوں تھا کہ وہ معصومہ تھیں ناجائز کام کا ارتکاب نہیں کر سکتی تھیں اس لیے میں نے بھی اس جملہ کے رد میں اسی انداز میں کہہ دیا۔

نیز ان کے بعض طرف داران نے بھی ان کی حمایت کے باوجود صراحت کے ساتھ یہ تسلیم کیا ہے کہ اس مقام پر موصوف کا انداز بیان واقعی غیر شایان شان سیدہ ہے جیسے مولانا خورشید عالم صابری صاحب وغیرہ۔

اور اس پر وہ مطمئن ہیں کیونکہ ان کے بقول یہ انہوں نے حضرت صدیق اکبر کے دفاع کی غرض (اور نیک نیتی سے) کیا جو انتہائی سخت قابلِ مذمت ہے کیونکہ صحابہ و اہل بیت سب واجب الاحترام ہیں۔ صحابہ کرام کی بے ادبی رافضیت اور اہل بیت کی توہین خارجیت و ناصبیت ہے جس طرح رافضیت کو راہ دینا ناجائز اور طریقہ اہل سنت کے خلاف ہے اسی طرح خارجیت اور ناصبیت کو موقع دینا بھی ناروا اور طریقہ اہل سنت سے ہٹ کر اور جدا ہے۔

بالفاظ دیگر رافضیت اور خارجیت و ناصبیت سب کا سد باب فرض

ہے۔

لہذا کسی معظم دینی کا اس انداز سے دفاع کرنا کہ جس سے دوسرے معظم دینی کی سوء ادبی ہوتی ہو شرعاً ممنوع اور حرام ہے جو سنی طریقہ نہیں بلکہ وہابی مشن ہے۔ چنانچہ وہ بھی تو یہی کہہ دیتے ہیں کہ توحید بیان کرتے ہوئے یوں کہہ دیا ہے۔

پھر فرق کیا ہوا؟

جس کی ایک مثال یہ صحیح حدیث بھی ہے کہ زمانہ رسالت میں ایک صحابی اور ایک یہودی کی کسی مسئلہ پر تو تو میں میں ہو گئی۔ صحابی نے یہودی سے تکرار کے ضمن میں یوں کہا ”والذی اصطفیٰ محمداً صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی العلمین“ اس ذات کی قسم جس نے ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کائنات میں سب سے عظیم بنایا۔

یہی لفظ یہودی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حوالہ سے کہے۔

اس پر صحابی نے جلال میں آ کر یہودی کے منہ پر زور سے طمانچہ مار دیا۔ یہودی نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس کی شکایت کی تو آپ نے ان صحابی کو بلوالیا، انہوں نے ماجرا پیش کیا تو اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”لا تخیرونی علی موسیٰ علیہ السلام“ وفی روایۃ ”لا تخیروا بین الانبیاء“ وفی روایۃ ”لا تفضلو بین انبیاء اللہ“ یعنی اللہ تعالیٰ کے نبیوں کی تفضیل کا مسئلہ مت چھیڑو بالخصوص موسیٰ علیہ السلام کی تفضیل کا۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ صفحہ ۵۰۷ بحوالہ صحیح بخاری و صحیح مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ۔

بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۸۵، مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۶۷-۲۶۸)

ایک اور روایت میں منقول ہے ”ما ینبغی لعبدان یقول انی خیر من یونس بن متی علیہ السلام“۔ وفی روایۃ من قال انا خیر من یونس بن متی فقد کذب“ (حوالہ مذکورہ)۔

شارحین حدیث نے فرمایا ہے کہ حدیث ہذا کا ایک معنی یہ ہے کہ کسی نبی کی عظمت و شان اس انداز سے نہ بیان کرو کہ اس سے کسی دوسرے نبی

کی تنقیص اور کسر شان ہوتی ہو کیونکہ یہ بد عقیدگی اور کفر ہے۔

چنانچہ امام نووی فرماتے ہیں کہ ”والثابت ان النهی انما هو عن تفضیل یؤدی الی تنقیص المفضل“۔

ملاحظہ ہو (نووی شرح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳۵ طبع کراچی)۔

اسی طرح دیگر شراب نے بھی لکھا ہے۔

ملاحظہ ہو (یعنی شرح بخاری جلد ۱۶ صفحہ ۲ طبع کوئٹہ)۔

نیز صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۳۸۵ حاشیہ نمبر ۶ بحوالہ کرمانی شرح بخاری۔

نیز مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۱۱ صفحہ ۷ طبع ملتان حیث قال لا توقعوا

التفضیل (الی) علی وجہ الازراء ببعض فان ذلک یكون سببا لفساد

الاعتقاد فی بعض وذلک کفر۔

نیز شیخ محقق لمعات میں لکھتے ہیں: ”والمراد لا تفضلوا باہوائکم

وآرائکم علی وجہ یؤدی الی ازدراء ونقیضۃ ببعض او یفضی الی خصومة“ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۷ حاشیہ)۔

نیز ائمتہ اللمعات میں فرماتے ہیں: ”یا تفضیل بروجہ کہ تحقیر و ازدرائے

دیگرے لازم آید“۔

ملاحظہ ہو (جلد ۲ صفحہ ۲۵۱ طبع سکھر)۔

مزید پڑھیے:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت الشاہ امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان

ارقام فرماتے ہیں: ”ایک ہی بات اختلاف طرز بیان سے تعظیم سے تو ہیں تک

بدل جاتی ہے“۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵ صفحہ ۶۰ طبع رضا فاؤنڈیشن)۔

اقول : موصوف کا جارحانہ انداز بھی موجب توبہ و رجوع ہے کہ یہ سوء ادبی کی شکل ہے اگرچہ نیت نہ بھی ہو۔

بناءً علیہ تواضع و انکسار اور احادیث موجبہ تعظیم حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کا تقاضا بھی یہی ہے کہ ڈاکٹر صاحب توبہ کریں اور معافی مانگیں جب کہ یہ سنت صدیقیہ بھی ہے کیونکہ بر تقدیر ثبوت مطالبہ میراث حضرت صدیق اکبر ؓ نے مسئلہ بھی بتایا اور حسب بعض روایات ان کو منایا بھی اگرچہ ناراض نہ کیا تھا۔

ملاحظہ ہو (تحفہ اثناء عشریہ فارسی صفحہ ۲۸، ۲۹، ۳۰ طبع دہلی)

پس سب سے قطع نظر کم از کم نسبت نقشبندیہ کی قدر کرتے ہوئے سنت صدیقیہ کو اپنانا موصوف پر طریقت کا فرض بھی بنتا ہے۔

اب پڑھیے پانچویں وجہ :

وجہ نمبر ۵ (خطا اجتہادی کی سرعام رٹ) :

ڈاکٹر صاحب موصوف نے عوامی سطح پر حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی نسبت سے خطا اجتہادی کا جو تکرار کیا ہوا اور رٹ لگا رکھی ہے اور بار بار یہ الفاظ دہرائے جا رہے ہیں کہ جی ان سے خطا اجتہادی ہوگئی یہ صرف میں نہیں کہہ رہا اس پر کتب کے حوالے بھی موجود ہیں اور یہ کوئی عیب نہیں وغیرہ وغیرہ۔ اور کوئی دن ایسا نہیں جس میں اس حوالہ سے ان کا کوئی نہ کوئی کلپ نہ آیا ہو بلکہ اب تو موصوف کا اور ان کی پوری ٹیم کا دن رات کا مشغلہ ہی یہی بنا ہوا ہے کہ کتابوں کو الٹ پلٹ کرو اور خطا کے لفظ تلاش کر کے نیٹ پر فوراً پ لوڈ کر کے گویا

قلبی تسکین پاؤ، لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

اس سے بے بضاعتوں، کم علموں اور ناواقفوں کو مغالطہ لگ رہا ہے کہ وہ اس سے عام بول چال والی خطا سمجھ رہے ہیں جو ان کے عقیدہ اور ایمان کے خراب ہونے کا باعث ہے جو غلط اور شرعاً منع ہے کیونکہ یہ دقیق المعنی الفاظ ہیں جو عوام اور جہلاء میں لانے کے نہیں بلکہ موصوف تو تعلیوں سے کام لے کر یہاں تک بھی کہہ گئے ہیں کہ اس بحث سے عوام تو عوام علماء کے کان بھی اس سے نا آشنا ہیں۔

مختصر تفصیل اس کی یہ ہے کہ عوام اور جہلاء ”اجتہادی“ کے لفظوں کو نہیں سمجھتے، خطا کو سمجھتے ہیں جس کا ایک ہی معنی ان کے ذہنوں میں ہے جو عرف عام میں مروج ہے یعنی جرم اور گناہ۔

اس طرح سے کچھ تو موصوف پر اعتماد کرتے ہوئے لفظ خطا کو عرفی معنی میں معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بے دھڑک منسوب کر کے اپنے ایمان کا بیڑا غرق کر رہے ہیں اور کچھ اس کے برعکس خود ڈاکٹر صاحب کو مطعون و متہم کر کے ان کو گمراہ قرار دے رہے ہیں کہ دیکھو وہ پاک ذات کی طرف جرم و گناہ کی نسبت کرتے ہیں اور یہ واقع میں سب ہو رہا ہے جس سے یہ تاثر مزید اس وقت زور پکڑ لیتا ہے جب لوگ یہ دیکھتے ہیں کہ اس پر پورا زور صرف کیا جا رہا ہے اور سیدہ کا دفاع کرنے والے علماء و مشائخ اہل سنت کو بلا امتیاز رافضی اور نیم رافضی بھی قرار دیا جا رہا ہے۔ جب کہ ایسے باریک اور پیچیدہ قسم کے مسائل جو عامۃ الناس کی سمجھ سے اوپر ہوں جن کے کھول کر بیان کرنے

سے ان کے عقیدہ و ایمان اور عمل صالح کے بگڑنے اور فاسد ہونے کا خطرہ ہو؛ ان کو ان کے دائرہ تک محدود رکھنا از حد لازم اور عوامی سطح پر لانا شرعاً سخت ممنوع ہے یعنی اگرچہ فی نفسہا صحیح بھی ہوں اللہ و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے اس سے منع فرمایا ہے اور علماء و ائمہ شان نے اس سے سختی سے روکا ہے کیونکہ لوگوں کے ایمان و عمل کو بچانا فرض اور انہیں تشویش و تشکیک نیز مغالطہ میں ڈالنے سے اجتناب کرنا لازم ہے۔

(یہاں دائرہ تک محدود رکھنے سے مراد شرائط معتبرہ و دستور مقرر فی الباب کے ساتھ بیان نص و تلاوت نیز روایت نیز درس و تدریس اور ازالہ ضلالت و بد مذہبیت ہے فلیحفظ انہ نافع جداً)۔

تفہیم اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ایک عالم دین نے ایک مقام پر جمعہ کے اجتماع میں خمر اور شراب کو موضوع بنا کر خطاب میں اس کی قسمیں بتاتے ہوئے فرمایا کہ کچھ شرابیں صرف حرام ہوتی ہیں اور کچھ پلید بھی ان دونوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے یعنی ہر پلید حرام بھی ہے مگر ہر حرام کا پلید ہونا ضروری نہیں تو مطلب یہ کہ بعض شرابیں پاک ہوتی ہیں۔

وہ اس میں الجھ گئے اور سب کو صحیح نہ سمجھا پائے تو عوام یہ تاثر لے کر اٹھے کہ کچھ شرابیں پلید نہیں کا مطلب ہے کہ وہ ٹھیک ہیں یعنی ان کے پی لینے میں کچھ مضائقہ نہیں۔ آخر پاک جو ہیں اور ان کے خلاف ایسا پروپیگنڈہ ہوا کہ آج تک اس کے منفی اثرات کو زائل نہیں کیا جاسکا۔ ظاہر ہے کہ یہ سب عوام اور جہلاء میں دقیق اور عوام کے اذہان سے ماوراء بحث کو لانے کا نتیجہ تھا۔

اب ملاحظہ ہوں اس کے متعلق اکابرِ شان کے کچھ فتوے نیز کچھ نصوص اور دلائل شرعیہ۔

وجہ مذکور کی کچھ تفہیمی مثالیں

مثال نمبر ۱: موجبِ فسادِ عقیدہ عوامِ الفاظ کا سرعام بولنا ممنوع ہے:
امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے:
حوالہ نمبر ۱:

چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے محافل میلاد شریف میں پڑھے جانے والے بعض منظوم کلاموں کے متعلق سوال کیا گیا جن میں سے ایک یہ ہے ع ”میم کی چادر مکھ پھ ڈالے احمد بن کراآ“
تو آپ نے اس کے جواب میں ارقام فرمایا:

”اگر آریا کی ضمیر حضرت عزتِ عزّ جلالہ کی طرف ہے تو بے شک عوام کا ایسا بکنا صریح کلمہ کفر ہے۔ اور اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ہے تو حضور بے شک احد و احمد ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ دونوں حضور کے اسماء طیبہ سے ہیں۔ اور معنی یہ کہ حضور مظہرِ شانِ احدیت ہیں، تجلّیٰ احدیت حضور کی عبدیت میں جلوہ گر ہے۔ اگر میم کا طوقِ کمر پرستش سے سائر نہ ہو تو عالم میں کوئی دیکھنے کی تاب نہ لائے۔

پھر بھی ایسے لفظ سے بچنے ہی کا حکم ہے کہ عوام کا ذہن ایسی دقیق توجیہ کی طرف نہ جائے گا اور ان کے فسادِ عقیدہ یا اس بات کا موہم ہوگا کہ وہ قائل کو

گمراہ جانیں۔“

اس کے بعد آپ نے اس پر چار عدد احادیث پیش فرمائی ہیں۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۰۵ تا ۲۰۶ طبع مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)۔

حوالہ نمبر ۲:

نیز آپ سے پوچھا گیا کہ شعر

”ہمارے سرور عالم کا رتبہ کوئی کیا جانے

خدا سے ملنا چاہے تو محمد کو خدا جانے“

محفل میلاد شریف میں پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

تو اس کے جواب میں فرمایا: ”اس شعر کا ظاہر صریح کفر ہے اور اس کا

پڑھنا حرام ہے اور جو اس کے ظاہر مضمون کا معتقد ہو یقیناً کافر ہے۔ ہاں اگر

بقریہ مصرعہ اولیٰ یہ تاویل کرے کہ خدا سے ملنا چاہے تو یوں سمجھے کہ محمد صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم کے مرتبہ کو اللہ ہی جانتا ہے تو یہ معنی صحیح ہیں مگر ایسا موہم لفظ بولنا جائز

نہیں۔

رد المحتار میں ہے ”مجرد ایہام المعنی المحال کاف فی المنع“۔

ملاحظہ ہو (صفحہ ۲۰۸ نیز صفحہ ۲۰۷ نحوہ ولفظہ) ”ان میں بعض کلمہ کفریہ ہیں اگرچہ

تاویل کے سبب قائل کو کافر نہ کہیں اور بعض موہم کفر ہیں اور یہ بھی حرام ہے الخ)۔

صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمۃ اللہ علیہ سے:

حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمۃ اللہ علیہ مشاجرات صحابہ رضی اللہ عنہم

کے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ: ”چونکہ یہ زمانہ ضعف

عقیدہ وقت فہم کا ہے اس زمانہ میں لوگوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا بھی نہیں چاہئے جن سے عقائد خراب ہونے کا احتمال ہو۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۲۶۲ تا ۲۶۳ طبع مکتبہ رضویہ کراچی)۔

نیز بہار شریعت (جلد ۱ صفحہ ۲۶۰ طبع کراچی) کی یہ عبارت پہلے پیش کی جا چکی ہے کہ ”حسب اصطلاح شرع اطلاق فنہ باغیہ آیا ہے مگر اب کہ باغی بمعنی مفسد و معاند و سرکش ہو گیا اور دشنام سمجھا جاتا ہے اب کسی صحابی پر اس کا اطلاق جائز نہیں۔“

نیز یہی مضمون فتاویٰ امجدیہ (جلد ۲ صفحہ ۴۶۲) میں بھی مختصراً موجود

ہے۔

اب پڑھیے اس کی مزید کچھ مثالیں۔

مثال نمبر ۲: حقائق عالیہ و دقائق عالیہ کا عوام کے سامنے بیان

شرعاً ممنوع ہے

امام اہل سنت، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے:

امام اہل سنت، مجدد ملت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ہند میں نکاح بیوہ کو برا سمجھنے والوں کی عدم تأیید و تکفیر کی ایک تاویل پیش کرتے ہوئے ارتقا فرماتے ہیں: ”اگر نظر دقیق کیجئے تو ایک وجہ وہ بھی نکل سکتی ہے کہ کوئی شخص ان بلاد میں نکاح ثانی کو ممنوع شرعی جانے اور اس کی تکفیر کی طرف اصلاً راہ نہ ہو وہ یہ کہ مثلاً زید زعم کرے کہ نکاح ثانی فی نفسہ اگرچہ مباح ہے مگر ان اعصار و امصار میں

نکاح بیوہ پر لوگ طعنہ زن ہو کر کبیرہ شدیدہ میں واقع ہوتے اور اس عورت کی مذمت کرتے اور اس سے نفرت رکھتے ہیں تو یہاں اس کا فعل مسلمانوں کے لیے ایسے مہالک عظیمہ میں واقع ہونے اور ان پر دروازہ کبار و اتباع شیطان کھلنے کا باعث ہو گیا ہے اور جو مباح ایسے امور کی طرف منجر ہو اس کی وجہ سے مباح نہیں رہتا، شرعاً قابلِ احتراز ہو جاتا ہے۔

نظیر اس کی عوام کے سامنے حقائق عالیہ و دقائق عالیہ کا ذکر جو ان کے مدارک و اقسام سے وراء ہو کہ اشاعت علم فرض اور کتمان حرام مگر یہاں عوام کا فتنہ میں پڑنا گناہ میں مبتلا ہونا متوقع۔

لہذا ان کے سامنے ایسا بیان شرعاً ممنوع۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۲ طبع رضاء فاؤنڈیشن)۔

امام عزیمت احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے بحوالہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ:

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ومن هذا الباب ما كان الامام احمد رضى الله تعالى عنه يخفى في بعض مجالسه القول برؤية النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ربه ليلة المعراج كما ذكره الزرقاني يعني حضرت امام احمد بن حنبل رضى الله تعالى عنه اس بات کے قائل تھے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شب معراج عالم بیداری میں پچشم سر اللہ تعالیٰ کا دیدار فرمایا لیکن وہ اسے عوامی سطح پر نہیں لاتے تھے (یہ بات امام زرقانی نے لکھی ہے) وجہ یہ تھی کہ اس دور میں یہ مسئلہ عام نہ ہونے کی وجہ سے عوام کی سمجھ سے وراء تھا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۲ طبع رضاء فاؤنڈیشن)۔

مثال نمبر ۳: الحدیث مضلة الالفقهاء

اقول: مانحن فیہ کی ایک مثال بعض اکابرِ شان کا یہ ارشاد بھی ہے کہ ”الحدیث مضلة الالفقهاء“ یعنی عام لوگوں کو احادیث کے مطالعہ سے گمراہی کے سوا کچھ حاصل نہیں ہوتا، صحیح مطالب فقہاء ہی اخذ کر سکتے ہیں۔
بناءً علیہ علماء نے عامۃ الناس کو حدیث کی محض ان کتابوں کے پڑھنے کی اجازت دی جن میں حدیث کے ساتھ صحیح و معتمد شرح بھی ہو۔

نیز اس کی تائید حضرات صوفیہ کرام رحمہم اللہ اجمیع کے اس قول سے بھی ہوتی ہے کہ جو شخص ہماری اصطلاحات اور صوفیانہ بولی سے ناواقف ہو وہ ہماری تصانیف و تالیفات کو ہاتھ بھی نہ لگائے (ولا یخفی علی الخدام)۔

مثال نمبر ۴: عوام میں غیر مروّج قراءت سے اجتناب کیا جائے

سید الفقہاء علامہ ہسکفی حنفی رحمۃ اللہ علیہ سے:

سید الفقہاء علامہ ہسکفی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”ویحوز بالراویات السبع لکن الاولیٰ ان لا یقرأ بالغریبۃ عند العوام صیانة لدينهم“ یعنی نماز وغیرہ میں قرأت قرآن کی ساتوں قرأتوں سے درست ہے لیکن عوام کے سامنے غیر معروف قرأت نہ پڑھنا اولیٰ ہے کہ اسی میں ان کے دین ایمان کا بچاؤ ہے۔

سند الفقہاء علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ سے:

سند الفقہاء امام علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ اس کی توجیہ بیان کرتے ہوئے

ارتقام فرماتے ہیں: ”لان بعض السفهاء يقولون مالا يعلمون فيقعون في الاثم والشقاء ولا ينبغي للائمة ان يحملوا العوام على ما فيه نقصان دينهم ولا يقرأ عندهم مثل قراءة ابي جعفر وابن عامر و على بن حمزة والكسائي صيانة لدينهم فلعلهم يستخفون او يضحكون وان كان كل القراءات والروايات صحيحة فصيحة“۔

یعنی وجہ یہ ہے کہ کم فہم قسم کے لوگ انہیں سن کر اپنی جہالت کی وجہ سے جو جی میں آئے گا کہہ گزریں گے پس وہ استخفاف کے مرتکب اور تمسخر اڑا کر گناہ مول لینے کی بدبختی میں مبتلا ہوں گے۔

بناءً علیہ مختلف ائمہ قراءات کی قراءتیں اور روایتیں اگرچہ صحیح اور فصیح ہیں تاہم عوام کے دین و ایمان کو بچانے کے لیے ان کے سامنے ان کے پڑھنے سے احتراز کیا جائے۔

لہذا ائمہ صلوٰۃ کو چاہیئے کہ وہ عوام مسلمین کو خواجواہ اس طرح کی آزمائش میں ڈال کر ان کا دینی نقصان مت کریں۔

ملاحظہ ہو (الدر المختار مع رد المحتار جلد ۲۰ صفحہ ۴۰۰ طبع مصر و پاک)۔

فقہاء علمگیری سے:

فتاویٰ تارخانہ کے حوالہ سے فتاویٰ علمگیری میں مرقوم ہے: ”فی الحجة قراءة القرآن بالقراءات السبعة والروايات كلها جائزه ولكني ارى الصواب ان لا يقرأ القراءات العجيبة بالامالات والروايات الغريبة“۔

یعنی فتاویٰ الحجہ میں فرمایا ہے کہ قرآن کی ساتوں قراءتوں اور تمام روایتوں سے قراءت فی نفسہا درست ہے لیکن میں اس کو درست سمجھتا ہوں کہ

غیر مانوس قراءتوں اور نادروایتوں کو کھلے عام نہ پڑھا جائے۔

(جلد ۹ صفحہ ۷۷ الفصل الرابع فی القراءة طبع پشاور)

شیخ الاسلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علمگیری اور شامی کی منقولہ بالا عبارات سے استناد فرمایا نیز لکھا کہ: قرآن عظیم کی دسوں قراءتیں حق اور دسوں منزل من اللہ دسوں طرح حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پڑھا اور حضور سے صحابہ صحابہ سے تابعین تابعین سے ہم تک پہنچا تو ان میں ہر ایک کا پڑھنا بلاشبہ قراءت قرآن و نور ایمان و رضائے رحمان ہے۔ بایں ہمہ علماء نے ارشاد فرمایا کہ جہاں جو قراءت رائج ہو نماز و غیر نماز میں عوام کے سامنے وہی قراءت پڑھیں دوسری قراءت جس سے ان کے کان آشنا نہیں نہ پڑھیں۔ مبادا وہ اس پر ہنسنے اور طعن کرنے سے اپنا دین خراب کر لیں۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۵ طبع رضاء فاؤنڈیشن)۔

صدر الشریعہ علامہ امجد علی علیہ الرحمۃ سے:

تلمیذ و خلیفہ اعلیٰ حضرت مصنف بہار شریعت صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمۃ اللہ علیہ شامی کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ ”ساتوں قراءتیں جائز ہیں مگر اولیٰ یہ ہے کہ عوام جس سے نا آشنا ہوں وہ نہ پڑھے کہ اس میں ان کے دین کا تحفظ ہے۔“

ملاحظہ ہو (بہار شریعت جلد احصہ سوم صفحہ ۵۴۷ طبع کراچی)۔

مثال نمبر ۵: طبقہ و علاقہ اجڈ جہلاء میں عمامہ کا شملہ چھوڑنے سے

احتیاط

لازم ہے

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں کہ:

”عمامہ کا شملہ چھوڑنا یقیناً سنت مگر جہاں جہاں اس پر ہنستے ہوں وہاں علمائے متاخرین نے غیر حالت نماز میں اس سے بچنا اختیار فرمایا۔ جس کا منشاء وہی حفظِ دینِ عوام ہے۔“

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی رسالہ آداب لباس میں فرماتے ہیں:

”فقہاء را بر ارسال شملہ براہین قیاسی بسیار است و ارسال آں سنت مؤکدہ دانند و علمائے متاخرین سوائے صلوات پنجگانہ را ارسال ندارند از برائے طعن و مسخرہ جہال زمانہ۔“

یعنی ہمارے فقہاء کے نزدیک عمامہ کا شملہ رکھنا سنت مؤکدہ ہے جس کے ان کے ہاں دل کو لگنے والے بہت دلائل ہیں جب کہ علماء متاخرین نے فرمایا جہاں جہاں بر بناء جہالت اس کا تمسخر اور مذاق اڑانے والے ہوں تو پنجگانہ نمازوں کے ماسوا دیگر اوقات میں اس سے احتیاط کی جائے۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۲ طبع رضا فاؤنڈیشن)

اعلیٰ حضرت قدس سرہ تفصیلاً اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ: ”قریش نے جب زمانہ جاہلیت میں کعبہ ازسرنو بنایا، کچھ تنگی خرچ‘ کچھ اپنی اغراض فاسدہ سے بنائے خلیل صلی اللہ تعالیٰ علیٰ ابنہ و علیہ

و بارك وسلم میں بہت تغیرات کر دیں۔ دو دروازے غربی و شرقی سے صرف ایک دروازہ شرقی رکھا اور اسے بھی زمین سے بہت بلندی پر نکالا کہ جسے چاہیں داخلے سے مشرف ہونے دیں جسے چاہیں محروم رکھیں۔ گزروں زمین جانب شمال چھوڑ دی کہ عمارت بڑھانے میں خرچ زیادہ درکار تھا بآئکہ یہ صریح بدعت جاہلیت و تغیرات سنت ابراہیمی علیہ الصلوٰۃ والتسلیم تھی مگر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے محض بغرض حفظ دین نو مسلمین اسے قائم و برقرار رکھا کہ تغیر بے ہدم عمارت موجود نہ ہوتی۔ خدا جانے ان کے دلوں میں کیا وسوسہ گزرے۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۶ طبع مذکور)۔

حدیث نمبر ۲: (حدیث اذا یتکلموا)

صحیح حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھرپور انداز میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے فرمایا جو بندہ صدق دل سے کلمہ طیبہ پڑھے تو اللہ اسے جہنم پہ حرام فرما دیتا ہے۔

عرض کی حضور! اجازت ہو تو سب لوگوں کو یہ خوشخبری سنا دوں؟ فرمایا: ”اذا یتکلموا“ یعنی کم فہم اس سے عمل کی چھٹی سمجھ بیٹھیں گے اس لیے اس کا علانیہ بیان مت کرو۔

چنانچہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے اسے محض حسب ضرورت بیان فرمایا۔

ملاحظہ ہو (صحیح بخاری جلد ۲۲ صفحہ ۲۲ طبع کراچی)۔

حدیث نمبر ۳:

نیز ارشاد فرمایا: ”حدثوا الناس بما يعرفون ان یکذب

اللہ ورسولہ“ یعنی احکام شرعیہ لوگوں سے ان کے حسب فہم بیان کرو ورنہ نا فہمی کے باعث اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تکذیب کریں گے۔

ملاحظہ ہو (صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۴) وفیہ قال علیؑ الجامع الصغیر جلد ۱ صفحہ ۱۴۶ بحوالہ فرعن علی مرفوعاً وہونی خ موقوف (ح)۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۲ بحوالہ بخاری و دیلمی مرفوعاً وموقوفاً۔ نیز جلد ۲ صفحہ ۲۰۶ طبع مکتبہ رضویہ کراچی)۔

حدیث نمبر ۴:

”ما انت تحدث قوما حدیثا (فی لفظ ”بمحدث“) لا تبلغه عقولهم الا کان علی بعضهم (فی رواية لبعضهم) فتنة“ یعنی فہم سے اوپر کی بات کرنا بعض لوگوں کے لیے گمراہی اور تشویش کا باعث ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو (مقدمہ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۹ طبع کراچی عن ابن مسعودؓ موقوفاً الجامع الصغیر للسویطی جلد ۱ صفحہ ۱۴۲ بحوالہ ابن عساکر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۳ بحوالہ مقدمہ صحیح مسلم طبع رضا فاؤنڈیشن، نیز جلد ۶ صفحہ ۲۰۶ طبع مکتبہ رضویہ کراچی)۔

حدیث نمبر ۵:

ارشاد فرمایا: ”ما حدث احدکم قوما بحدیث لا يفهمونه الا کان فتنة علیهم“ (ترجمہ حسب گزشتہ)۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۳ بحوالہ عقیلی ابو نعیم اور ابن اسنی وغیرہم مرفوعاً عن ابن عباس رضی اللہ عنہما)۔

حدیث نمبر ۶:

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے فرمایا: ”لا تحدث قوما حدیثا لا تحتملہ عقولہم“ لوگوں کے اذہان سے اوپر کی بات مت کیجیو۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۳، ۳۱۴ دہلی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما)۔

حدیث نمبر ۷:

ارشاد فرمایا: ”لا تحدثوا امتی من احادیثی الا ما تحتمله عقولہم فیکون فتنۃ علیہم“ میری امت کو میری ایسی حدیثیں مت بیان کرو جن کے مضامین ان کے افہام سے اوپر ہوں ورنہ یہ امر ان کے لیے گمراہی کا باعث بنے گا۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۳ بحوالہ لابی نعیم عن ابن عباس رضی اللہ عنہما)۔

حدیث نمبر ۸:

ارشاد فرمایا: ”امرنا ان نکلم الناس علی قدر عقولہم“ یعنی ہمیں حکم ہے کہ ہم لوگوں سے ان کے حسبِ فہم کلام کریں۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۲، ۳۱۳ بحوالہ سلمیٰ، دہلی، مسند حسن بن سفیان و ابوالحسن تمیمی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما مرفوعاً)۔

حدیث نمبر ۹:

ارشاد فرمایا: ”ایاک وکل امریعتذر منہ“ ہر ایسے کام اور اس طریقہ کلام سے بچتے جس میں بعد کو معذرتیں کرنی پڑ جائیں۔ (الجامع الصغیر جلد ۱ صفحہ ۱۱۵ بحوالہ الضیاء عن انسؓ نیز فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۰۶ طبع مکتبہ رضویہ کراچی)۔

حدیث نمبر ۱۰:

فرمایا: ”ایاک وما یسوء الاذن“ بی بی! ایسی بات سے بچ جو کان کو بری لگے۔

ملاحظہ ہو (الجامع الصغیر جلد ۱ صفحہ ۱۱۵ بحوالہ احمد عن ابی الغادیۃ المعروفۃ لابن نعیم عن حسیب بن الحارث وطرانی عن عمہ العاصی۔ نیز فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۰۶ طبع رضویہ کراچی)۔
حدیث نمبر ۱۱:

ارشاد فرمایا: ”اتقوا مواضع التهم“ اپنے آپ کو تہمت (اور بدنامی) کے مواقع سے بچاؤ۔

ملاحظہ ہو (کنوز الحقائق فی احادیث خیر الخلائق للمناوی علی ہامش الجامع الصغیر للسیوطی جلد ۱ صفحہ ۷ بحوالہ تارخ بخاری طبع سمندری)۔
حدیث نمبر ۱۲:

حضرت سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جو علوم حاصل کیے ان میں کچھ وہ ہیں کہ: ”لو بثثہ قطع ہذا البلعوم“ اگر انہیں برسر عام بیان کروں تو میرا گلا کاٹ دیا جائے۔
ملاحظہ ہو (صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۳ مشکوٰۃ عربی صفحہ ۳۷ بحوالہ بخاری فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۲ بحوالہ بخاری)۔

اس کے متعلق ایک قول یہ ہے کہ ”علم الاسرار المصون عن الاغیار المختص بالعلماء باللہ من اہل العرفان“ اس سے مراد علم الاسرار ہے جسے نااہلوں پہ ظاہر نہیں کیا جاتا بلکہ وہ عارفین باللہ علماء (اہل اللہ) کے ساتھ مختص ہے۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ صفحہ ۳۷ حاشیہ نمبر ۱۱ بحوالہ لمعات للشیخ الحق عن الطیبی طبع کراچی) نیز کرمانی شرح بخاری جلد ۱ صفحہ ۷ (طبع بیروت)۔

حدیث نمبر ۱۳:

حضرت سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے متعلق مروی ہے کہ آپ: ”يُخْفِي أَشْيَاءَ مِنْ حَدِيثِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُفْشِيهَا إِلَى أَهْلِ الْعِلْمِ“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کچھ احادیث کو (جن کے مضامین عالیہ عامۃ الناس کی افہام سے بالاتر تھے) سرعام بیان کرنے کی بجائے صرف ذی علم حضرات کو بتاتے تھے۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۳ طبع رضاء فاؤنڈیشن بحوالہ دیلمی)۔

حدیث نمبر ۱۴:

سلیمان بن یسار اور نافع سے روایت ہے کہ عہد فاروقی میں صبیغ عراقی نامی شخص نے گمراہی پھیلانے کی غرض سے قرآن مجید کے مشکل مقامات سرعام بیان کرنے شروع کئے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کاروائی فرماتے ہوئے کھجور کی تر شاخوں سے وقفہ سے دوبار اس کی ایسی پٹائی لگائی کہ اس کے سر سے خون بہنے لگا اور اس کی پیٹھ پر مارنے کے نشانات ابھر آئے۔ پھر اس کی ایک اور پٹائی لگانے کے لیے اسے منگوایا تو اس نے کہا: حضور مجھے قتل کرنا ہے تو ایک ہی دفعہ جان سے مار دیں لیکن اگر مجھے سمجھانا ہے اور میرا علاج کرنا مقصود ہے تو مجھے پوری سمجھ آگئی ہے اور میں بالکل مکمل ٹھیک ہو گیا ہوں۔

آپ نے اسے چھوڑ دیا اور لوگوں کے اس کی صحبت میں اٹھنے بیٹھنے پر پابندی عائد فرمادی۔ جب تسلی ہوئی کہ وہ سنور گیا ہے تو پھر یہ پابندی اٹھائی۔

ملاحظہ ہو (سنن الدارمی جلد ۱ صفحہ ۶۶، صفحہ ۶۷ حدیث نمبر ۱۴۸۱۴۳)۔

حدیث نمبر ۱۵:

ارشاد نبوی ہے: ”اولیماری به السفهاء“ جو علم دین اس لیے حاصل کرے کہ وہ اس کے ذریعہ کم فہموں سے الجھے گا تو ”ادخله الله النار“ اللہ اسے دوزخ میں ڈالے گا۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ عربی صفحہ ۳۰ بحوالہ ترمذی عن سیدنا کعب و ابن ماجہ عن سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہم)۔

کتاب اللہ سے تائید:

اس مضمون کی تائید ان آیات سے بھی ہوتی ہے جن میں امانت کو اس کے اہل کے سپرد کرنے کا حکم اور برائی پھیلانے والوں کی مذمت ہے جیسے ”ان الله يامرکم ان تؤدوا الامانات الی اهلها“ نیز ”ان الذين يحبون ان تشيع الفاحشة فی الذين امنوا لهم عذاب الیم فی الدنيا والآخرة“ (پ ۵ النساء آیت نمبر ۱۱۸ النور آیت نمبر)۔

اقول: جب چھوٹے چھوٹے عملی مسائل تک میں بھی قائل کی نیت و مراد کے صحیح ہونے کے باوجود ایسے الفاظ سے احتیاط لازم اور بے احتیاطی سخت ممنوع ہے تو شہزادی سیداکائنات صلی اللہ علیہا و بہ علیہا وسلم کے معاملہ میں کمزور لفظوں کے بولنے سے محتاط رہنے کی کتنی ضرورت ہوگی اور مطلق خطا جیسے خطرناک الفاظ کے بے دھڑک بولنے کی کیونکر اجازت دی جاسکتی ہے اور کیونکر اس کا جواز ہو سکتا ہے؟

باب چہارم

(خطا اور غلطی علی الاطلاق کے عرفاً سوء ادبی ہونے کا بیان)

عرف عام کے جُت شرعیہ اور تعظیم و توہین کا مدار ہونے کی تفصیل:

رہا یہ کہ عرف اور ماحول میں خطا اور غلطی کی نسبت کو برے معنی میں سمجھے جانے سے کیا ہوتا ہے کیونکہ لوگوں کا کچھ سمجھ لینا کون سا شریعت بن جانا اور قرآن وحدیث کا فیصلہ ہے؟

الجواب فاقول وبالله التوفیق: عرف کی دو قسمیں ہیں: نمبر ۱: عرف خاص اور نمبر ۲: عرف عام۔

یہاں عرف سے عرف عام مراد ہے۔

اب سمجھئے کہ عرف عام بذات خود کوئی چیز نہیں، اس کو یہ اہمیت شریعت مطہرہ ہی نے دی ہے جو اس وجہ سے ہے کہ اس سے الفاظ کے معانی و مفاہیم اور اغراض و مقاصد کی توضیح و تعیین ہوتی ہے۔

چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارقام فرماتے ہیں کہ: ”عرف بلاد مظہر قصد و مراد ہوتا ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۶۵۱ طبع مکتبہ نبویہ)

(لاہور)۔

نیز صفحہ ۶۵۰ میں لکھتے ہیں: حکم شرع مطہر کے لیے ہے عرف و رواج وغیرہ کسی کو حکم میں کچھ دخل نہیں ان الحکم الا اللہ ہاں بعض احکام کہ شرع مطہر اپنے حکم سے عرف پر دائر فرماتی ہے اٹ۔

حتیٰ کہ فقہاء و ائمہ شان رحمہم اللہ نے فرمایا کہ عرفی معنی کے ہوتے ہوئے لغوی اور لفظی ترجمہ بھی معتبر نہیں ہوتا۔

چنانچہ علامہ احناف امام ابن نجیم رحمہ اللہ تعالیٰ امام زیلیعی وغیرہ کے حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں ”ان الايمان مبنية على العرف لا على الحقائق اللغوية“ یعنی قسموں میں عرفی معنی چلے گا لغوی نہیں۔ مثلاً کوئی شخص قسم اٹھائے کہ وہ ”لایسا کل الخبز“ روٹی نہیں کھائے گا تو اگرچہ لغوی اعتبار سے ہر آٹے کی پکی ہوئی روٹی کو ”خبز“ کہہ سکتے ہیں لیکن اس کی قسم ہر علاقے کے عرف و عادت کے مطابق معروف و معتاد روٹی ہی کے کھانے سے ٹوٹے گی ”ففی القاهرة لا یحنت الا بخبز البرّ وفی طبرستان ینصرف الی خبز الارز وفی زبید خبز الذرة والدخن“۔

بناءً علیہ قاہرہ میں گندم کی روٹی کھانے سے یہ قسم ٹوٹے گی، طبرستان میں یہ حکم چاول کی روٹی کھانے سے لاگو ہوگا اور زبید میں باجرہ اور چینا کی روٹی کے کھانے سے۔

”ولو اکل الحالف خلاف ما عندهم من الخبز لم یحنت“
حلف اٹھانے والے اہل علاقہ کی معروف و معتاد روٹی سے ہٹ کر کوئی روٹی

کھائے گا تو حائل نہیں ہوگا۔

ملاحظہ ہو (الاشباہ والنظائر صفحہ ۴۹۴ طبع کراچی)۔

اسی طرح امام اہل سنت غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوں نے بھی لکھا ہے مکمل حوالہ آئندہ سطور میں ”تعظیم وتوہین میں عرف کا دخل“ کے زیر عنوان آ رہا ہے۔

نیز ائمہ شان نے یہ بھی تصریح فرمائی ہے کہ عرفی معنی پر فتویٰ دینا لازم اور اس کے برخلاف کرنا ناجائز ہے۔

امام الفقہاء علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ نے صاحب خزائنہ الروایات کے حوالہ سے لکھا ہے: ”ان المفتی لایفتی بخلاف عرف اہل زمانہ“ یعنی مفتی کو اپنے اہل زمانہ کے عرف کے برخلاف فتویٰ دینا جائز نہیں (مجموعہ رسائل ابن عابدین جلد ۱ صفحہ ۴۶۴ طبع لاہور)۔

نیز (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۲ طبع رضاء فاؤنڈیشن)۔

نیز یہ کہ عرف سے بے خبر عالم اہل فتویٰ نہیں بلکہ جاہل ہے۔ (مجموعہ

رسائل ابن عابدین جلد ۱ صفحہ ۴۶۶ فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۴۲۰ طبع نبویہ لاہور جلد ۱۰ صفحہ ۹۷ ۱۹۱ ۱۹۲ طبع ادارہ اخوان المؤمنین لاہور)۔

معانی الفاظ اور تعین مراد میں عرف کے دخل کی مزید متعدد مثالیں:

معانی الفاظ اور تعین مراد میں عرف کے دخل کی کچھ مثالیں اگرچہ گزشتہ سطور میں مذکور بعض مباحث عرف میں ضمناً آ گئی ہیں تاہم اس پہلو کو مزید اجاگر کرنے کے لیے مزید کچھ مثالیں پیش خدمت ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

چنانچہ ان میں سے ایک لفظ ہے ”حرامی“۔

یہ لفظ عرب کی بولی میں ڈاکو کے لیے استعمال ہوتا ہے حیث یقولون
 ہو حرامی، 'ہذا حرامی'، انت حرامی، جب کہ ہمارے ہاں حرامی اس کو کہا
 جاتا ہے جو نسل بریدہ یا ولد الحرام ہو یا جو برے کاموں کا خوگر اور عادی مجرم ہو
 جیسے کہا جاتا ہے کہ فلاں بڑا حرامی ہے یعنی بہت غلط کار اور اٹے سیدھے کام
 کرنے والا ہے۔

نیز ”حلال خور“: جہاں بھنگی ہوں ان کے لیے بولتے ہیں جب کہ عام
 طور پر اس کا ترجمہ ہے حلال کھانے والا اور حرام سے بچنے والا۔

نیز مصلیٰ: قرآن وحدیث کے عام اطلاقات میں نمازی کے لیے
 معروف ہے یاد عاکنندہ کے لیے بھی آیا ہے بعض استعمالات میں گھوڑے کو کہتے
 ہیں۔ عرب میں بھی اور ہمارے ہاں بعض علاقوں میں بھی۔ چنانچہ بعض طبقوں
 میں گالی کے طور پر کہا جاتا ہے ارے او مصلیٰ کے بیٹے۔

نیز ماں کا بیٹا۔ ایک عرف میں یہ نیکی اور تقویٰ میں نمایاں مقام رکھنے
 والے کے لیے بولا جاتا ہے جیسے حلالی ماں کا حلالی بیٹا۔ کہا جاتا ہے کہ ماں جو اتنی
 نیک اور پارسا تھی بیٹے نے بھی ایسا ہی ہونا تھا۔ یہ لفظ بہت سے بزرگوں کے لیے
 اس انداز سے بولا جاتا ہے جن کی مائیں نیکی اور تقویٰ میں اپنی مثال آپ تھیں
 جیسے سیدہ کاعل وغیرہ۔ ایک معنی ہے قدرت الہیہ کا شاہکار ہو کر بغیر باپ کے
 محض ماں کے پیٹ سے پیدا ہونے والا جیسے حضرت سیدنا روح اللہ ﷺ کے
 لیے ”مریم کا بیٹا“ کے لفظ۔

لیکن فقہی زبان میں اور بعض علاقوں کے عرف میں یہ غیر ثابت النسب کے لیے مستعمل ہے۔

نیز ”بڑا استاد“۔ یہ لفظ ہیڈ ماسٹر نیز کسی فن میں زیادہ مہارت رکھنے والے ماہر و مشاق کے لیے بھی بولا جاتا ہے لیکن بعض طبقات میں ”بڑا فراڈی“ کے معنی میں بھی مروّج ہے۔

نیز ”حاجی صاحب“ بہت پیارا لفظ ہے جو کسی تشریح کا محتاج نہیں یعنی حج جیسی سعادت حاصل کرنے والا مسلمان لیکن بعض علاقوں میں یہ ”ہیرا پھیری کے ماہر“ اور ہاتھ کی صفائی دکھانے والے کے لیے بولا جاتا ہے۔
(سچی کھتی کا حاکم)

نیز ”ماماں“ اصل معنی ماں کا بھائی لیکن بعض علاقوں میں ”بے غیرت“ کے معنی میں بولتے ہیں۔

نیز ”چاچا“ اصل معنی باپ کا بھائی مگر بعض علاقوں میں احمق اور بے وقوف کی گالی دینے کے لیے بولتے ہیں۔

نیز ”بادشاہو“ اس کا مشہور معنی حکمران ہے لیکن بعض اوقات بے وقوف کے معنی میں بولا جاتا ہے جیسے کہا جاتا ہے بادشاہو! بات یوں ہے۔ آپ بادشاہ جو ہوئے ہم کیا کہہ سکتے ہیں وغیرہ۔

نیز اہل القرآن کے الفاظ جو من حیث الاصل اہل اسلام اور علماء و قراء کے لیے ہیں لیکن برصغیر خصوصاً پاکستان کے بعض علاقوں میں فرقہ منکرین حدیث کے مذہبی نام کے طور پر مستعمل ہیں۔

نیز اہل الحدیث کے لفظ جو کتب حدیث و اصول حدیث میں ”محدث“ کے لئے ہے مگر ہندوپاک میں تقلید ائمہ مجتہدین کے منکر اور ضال و مضل فرقہ کا نام ہے۔

نیز وہابی: وہابی کا لفظی ترجمہ ہے وہاب والا جب کہ وہاب اللہ تعالیٰ کا نام ہے مگر درحقیقت یہ ابن عبدالوہاب نجدی کے پیروکاروں کا گروہی نام ہے جو اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب و مقرب بندوں (انبیاء و اولیاء کرام علیہم السلام) کی تنقیص شان اور سوء ادبی میں علامت ہیں۔

احمدی: لفظی مفہوم ہے احمد یعنی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ماننے والا جو ماضی کے کئی اکابر کے حوالہ سے نسبتی نام کے طور پر ملتا ہے لیکن مرزا غلام احمد قادیانی کے فتنہ کے نمودار ہونے کے بعد خصوصیت کے ساتھ پاک و ہند میں یہ قادیانی مذکور کے اتباع و اذناں اور منکرین ختم نبوت کے لئے بولا جاتا ہے۔

شیعہ: حسب لغت گروہ کے معنی کے لئے ہے لیکن عرف عام میں قرآن مجید، صحابہ کرام ازواج مطہرات اور بعض ائمہ اہل بیت کے متعلق مخصوص ذہنیت کے مالک گروہ کے لئے مختص ہے (الی غیر ذلک من الامثلہ)۔
عرف حادث کی مثال:

چنانچہ امام ”علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ طویل بحث“ میں فرماتے ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ ایک ہی امر کے متعلق جب عرف بدل جائے تو حسب دستور عرف حادث کی اتباع کی جائے گی کیونکہ ہمارے متاخرین فقہاء نے بعض مسائل میں اسی بناء پر متقدمین کے برعکس فتوے دیئے ہیں ”فللمفتی اتباع

عرفہ الحادث فی الالفاظ العرفیہ “لہذا فتویٰ دینے والا عرفی الفاظ کے متعلق نئے عرف کے مطابق فتویٰ دے (مجموعہ رسائل ابن عابدین جلد ۱ صفحہ ۴۵)۔

نیز ”کل حل علی حرام“ کی بحث میں (جس کی تفصیل عنوان سابق میں گزری ہے) فرماتے ہیں: ”فہذا صریح فی اعتبار عرف بعض البلاد واعتبار العرف الحادث علی عرف قبلہ“ یعنی یہ فیصلہ بعض علاقوں کے عرف نیز نئے عرف کے معتبر ہونے کی واضح دلیل ہے۔

ملاحظہ ہو (مجموعہ رسائل ابن عابدین جلد ۲ صفحہ ۱۳۲)۔

خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمۃ اللہ علیہ لفظ باغی کے متعلق فرماتے ہیں کہ وہ پہلے حسب اصطلاح شرع مستعمل ہوتا تھا مگر اب بمعنی مفسد و معاند و سرکش ہو گیا اور دشنام سمجھا جاتا ہے اب کسی صحابی پر اس کا اطلاق جائز نہیں۔

ملاحظہ ہو (بہار شریعت جلد ۱ حصہ اول صفحہ ۲۶۰ طبع المدینۃ العلمیہ کراچی)۔

نیز ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم حصہ چہارم صفحہ ۶۱۲ طبع مکتبہ رضویہ کراچی)۔

عرف کی اہمیت و حجیت پر کچھ نصوص:

عرف عام کی اہمیت و حجیت کا اندازہ ائمہ شان کی حسب ذیل نصوص اور تصریحات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ:

نمبر ۱: فقہ میں اسے ایک مستقل قاعدہ کی حیثیت حاصل ہے چنانچہ اسے

”العادة محكمة“ کے عنوان سے معنون و موسوم کیا جاتا ہے (الاشاہ والنظار

صفحہ ۶۴ طبع کراچی نیز مجموعہ رسائل ابن عابدین جزء اول صفحہ ۴۴ جزء ثانی صفحہ ۱۱۵

بحوالہ الاشباہ والنظائر)۔

نمبر ۲: نیز فقہاء نے اسے حجت شرعیہ لکھا (واللفظ ”العرف ایضاً حجة“)

ملاحظہ ہو (مجموعہ رسائل ابن عابدین جزء اول صفحہ ۴۴ جز ثانی صفحہ ۱۳۴ الاشباہ والنظائر صفحہ ۴۷ بحوالہ ہدایہ۔ نیز اصول الرشاد قمع مبانی الفساد تالیف والد ماجد اعلیٰ حضرت صفحہ ۲۲۸ بحوالہ ہدایہ صفحہ ۱۷۰ بحوالہ برجندی فتاویٰ رضویہ جلد ۷ صفحہ ۳۱۵ بحوالہ اصول الرشاد)۔

نمبر ۳: نیز اسے اصل شرعی قرار دیا ”واللفظ حتی جعلوا ذلك اصلاً“۔

ملاحظہ ہو (الاشباہ والنظائر صفحہ ۴۶ مجموعہ رسائل ابن عابدین جزء نمبر ۱ صفحہ ۴۴ جز نمبر ۲ صفحہ ۱۱۵ بحوالہ الاشباہ والنظائر اصول الرشاد صفحہ ۴۷ ۱۶۷ بحوالہ الاشباہ والنظائر فتاویٰ رضویہ جلد ۷ صفحہ ۳۱۵ بحوالہ اصول الرشاد)۔

نمبر ۴: نیز اسے ”کالنص“ فرمایا (الثابت بالعرف کا لثابت بالنص)۔

ملاحظہ ہو (مجموعہ رسائل ابن عابدین جزء ثانی صفحہ ۱۱۵ بحوالہ ہیری و مبسوط نیز فرمایا ”المعروف کالمشروط“۔ الاشباہ والنظائر صفحہ ۴۹ ۵۰ ۴۷۔ نیز فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۵۶ طبع نبویہ لاہور)۔

نمبر ۵: نیز عرف عام مستمر کو بمنزلہ اجماع لکھا (اصول الرشاد صفحہ ۱۷۲ بحوالہ محیط برہانی)۔

نمبر ۶: نیز اتنا اہم بتایا کہ وہ نص اور قیاس شرعی کا تخصّص نیز رافع قیاس بھی ہو سکتا ہے۔

ملاحظہ ہو (مجموعہ رسائل ابن عابدین جزء ۱ صفحہ ۴۷ ۴۸ جزء ۲ صفحہ ۱۲۴)۔

نمبر ۷: فقہاء نے تصریحات فرمائیں کہ مؤسس فقہ اسلامی صاحب المذہب امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی بے شمار متعلقہ مسائل کی بنیاد

عرف پر رکھی۔

ملاحظہ ہو (مجموعہ رسائل ابن عابدین جلد ۱ صفحہ ۶۴ رسالہ شرح العقود)۔ نیز اصول الرشاد صفحہ ۱۶۸ مع حوالہ ہدایہ)۔

عرف عبادات میں بھی معتبر:

واضح رہے کہ عرف عام کا تعلق صرف معاملات سے نہیں بلکہ عبادات سے بھی ہوتا ہے۔

چنانچہ والد ماجد اعلیٰ حضرت رئیس المتکلمین علامہ مولانا نقی علی خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”تعامل جس طرح معاملات میں حجت ہے اسی طرح عبادات میں معتبر ہے“۔ (اصول الرشاد صفحہ ۱۷۷)۔
نیز (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ صفحہ ۳۱۵) (مستفاد)۔

تعظیم وتوہین میں عرف کا دخل:

بناءً علیہ خصوصیت کے ساتھ کسی لفظ یا امر کے تعظیم وتوہین اور ادب و بے ادبی ہونے نہ ہونے میں بھی شرعاً عرف عام کا بڑا دخل ہے حتیٰ کہ ائمہ شان نے اس کے لیے معیار اور مدار کے الفاظ بھی استعمال فرمائے یعنی جو لفظ یا امر عرف میں توہین کے لیے مستعمل ہوگا اسے توہین ہی کے معنی میں سمجھا جائے گا اس سے ہٹ کر کوئی تاویل مسموع و معتبر نہیں ہوگی۔

عنوان ہذا کے مرکزی نقطہ بحث ہونے کی بناء پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کی وضاحت میں ائمہ شان اور علماء کی کچھ نصوص اور خصوصی جزئیات بھی قدرے تفصیل کے ساتھ پیش کر دی جائیں جو حاضر ہیں۔

اس پر کچھ نصوص و خصوصی جزئیات

شیخ الاسلام امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے:

امام اہل سنت شیخ الاسلام علامہ تقی الدین علی بن عبد الکافی سبکی شافعی (م ۷۵۶ھ) رحمۃ اللہ علیہ کسی لفظ کے گستاخی اور بے ادبی ہونے کا شرعی معیار بیان کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں: ”و المرجع فیما یسُمی سبًا و ما لا یسُمی سبًا الی العرف“ یعنی کسی لفظ کے شرعاً توہین ہونے نہ ہونے کے لیے عرف میں اس کے استعمال کو دیکھا جاتا ہے۔

ملاحظہ ہو (السیف المسلول علی من سب الرسول صلی اللہ علیہ وسلم صفحہ ۱۷۵ باب سوم فصل اول طبع دار الکتب العلمیہ بیروت لبنان مطبوعہ ۱۴۳۹ھ/۲۰۱۸ء)۔
رئیس المتکلمین علامہ نقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان سے:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کے والد ماجد حضرت رئیس المتکلمین علامہ نقی علی خاں علیہ الرحمۃ والرضوان ارقام فرماتے ہیں: ”امر تعظیم و توقیر و توہین و تحقیر میں بھی بالکلیہ عادت قوم و رواج دیار ہی کا اعتبار ہے۔ عرب میں باپ اور بادشاہ و عالم کو لَکَ وِمِنْکَ وَاِلَیکَ کے ساتھ خطاب کرتے ہیں جس کا ترجمہ ”تُو“ ہے۔

ان دیار میں کسی معظم کو ”تُو“ کہنا گناہ اور ہمسر کو بھی اسی طرح خطاب کرنا بے جا ہے۔ اسی طرح عرب میں تعظیم بالقیام کا رواج عام نہ تھا بخلاف ان بلاد کے کہ اگر ان ملکوں میں معظمین کی قیام کے ساتھ تعظیم نہ بجالائے گا عند الشرع و عند الخلق ملام ہوگا۔ و نیز اس کے ترک میں بلا ضرورت شرعیہ

مسلمان کا دل دکھانا اور عوام کی نظر میں اس معظم کو حقیر ٹھہرانا یا اسے اپنی پر خاش و ایذا پر آمادہ کرنا ہے یہ سب امور شرعاً و عقلاً بے جا ہیں۔

نیز فرماتے ہیں: ”در باب تعظیم و توہین عرف و عادت قوم و دیار پر بڑا اعتبار ہے۔ عرب میں باپ اور بادشاہ سے کاف کے ساتھ (جس کا ترجمہ ”تُو“ ہے) خطاب کرتے ہیں۔

اور اس ملک میں یہ لفظ کسی معظم بلکہ ہمسر سے بھی کہنا گستاخی اور بیہودگی سمجھتے ہیں یہاں تک کہ اگر ہندی اپنے باپ یا بادشاہ خواہ کسی واجب التعظیم کو ”تُو“ کہے گا شرعاً بھی گستاخ و بے ادب اور تعزیر و تنبیہ کا مستوجب ٹھہرے گا اور جو فعل جس قوم اور جس عصر میں تعظیم کا قرار پائے گا اس کا تارک اگر اسی قوم اور زمانہ و دیار سے ہوگا تارک تعظیم اور اس پر طعن و انکار بے شک تعظیم پر طعن و انکار سمجھا جائے گا۔“

ملاحظہ ہو (اصول الرشاد قمع مبانی الفساد صفحہ ۱۶۸ قاعدہ ہشتم، صفحہ ۲۲۸ قاعدہ ہستم طبع دار اہل السنہ مطبوعہ ۱۴۳۰ھ/۲۰۰۹ء)۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے:
اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضرت رئیس المتکلمین رحمہ اللہ تعالیٰ کی تائید و توثیق کے ساتھ مسئلہ کی توضیح فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ: ”اور شک نہیں کہ تعظیم و توہین کا مدار عرف و عادت پر ہے کما حقہ خاتم المحققین سیدنا الوالد قدس سرہ فی اصول الرشاد لقمع مبانی الفساد“
(فتاویٰ رضویہ جلد ۲۲ صفحہ ۳۶۸ طبع رضاء فاؤنڈیشن نیز جلد ۷ صفحہ ۳۱۵)۔

♦ — نیز استعمالی جوتوں کے مسجد میں پہن کر آنے کے بے ادبی ہونے کی دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ: ”تعظیم و توہین کا مدار عرف پر ہے۔ عرب میں باپ کو کاف اور انت سے خطاب کرتے ہیں جس کا ترجمہ ”تُو“ ہے۔ اور یہاں جو باپ کو تو کہے بے شک، بے ادب، گستاخ اور اس آئیہ کریمہ کا مخالف ہے ”لا تقل لہما اف“۔

صد ہا سال سے عرف عام ہے کہ استعمالی جوتے پہن کر مسجد میں جانے کو بے ادبی سمجھتے ہیں، ائمہ دین نے اس کے بے ادبی ہونے کی تصریح فرمائی الخ۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۶۳۴)۔

♦ — نیز مذکورہ صورت جیسی ایک صورت کے جواب میں فرماتے ہیں کہ: ”اس قاعدہ مسلمہ مرعیہ عقلیہ شرعیہ سے معلوم ہے کہ توہین و تعظیم کا مدار عرف و عادت ناس و بلاد پر ہے۔“ ”اور شک نہیں کہ اب عرف عام تمام بلاد یہی ہے کہ دربار شاہی میں بحضور سلطانی باتیں کرنے کھڑا ہو اور جوتا سامنے رکھے بے ادب گنا جائے گا۔

فقیر نے پچشم خود دیکھا ہے کہ کعبہ معظمہ پر پھوہار برسی تھی، میزاب رحمت سے بوندیں ٹپک رہی تھیں، مسلمان حاضر تھے۔ ان بوندوں کو لیتے اور چشم و دل سے ملتے۔ ان میں کوئی ہندی شخص جوتا ہاتھ میں لیے کھڑا تھا، ترکی خادم دوڑا اور اس کی گردن دبادی تُنَا جِی رَبِّکَ وَنَعْلَاکَ بَیْدَکَ جوتیاں ہاتھ میں لیے ہوئے اللہ تعالیٰ سے مناجات کرتا ہے۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۷ صفحہ ۳۱۵ تا ۳۱۶ طبع رضاء فاؤنڈیشن)۔

♦ — نیز قرآن مجید کو واش روم میں لے جانے کے بے ادبی نیز اس میں تعویذ اور قرآن میں فرق ہونے وغیرہ کے لیے عرف کو دلیل بناتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قرآن مجید اگرچہ دس غلافوں میں ہو پاخانے میں لے جانا بلاشبہ مسلمانوں کی نگاہ میں شنیع اور ان کے عرف میں بے ادبی ٹھہرے گا اور ادب و توہین کا مدار عرف پر ہے۔ تعویذ کہ بعض آیات پر مشتمل ہو وہ آیات ضرور قرآن عظیم ہیں مگر اسے تعویذ کہیں گے نہ قرآن۔ جیسے کتاب نحو کہ امثلہ قواعد میں آیات قرآنیہ پر مشتمل اس کے لیے کتاب نحو ہی کا حکم ہوگا نہ کہ مصحف شریف کا۔ مصحف شریف دارالحرب میں لے جانا منع ہے اور کتاب لے جانے سے کسی نے منع نہ کیا، مصحف کے پٹھے کو بے وضو چھونا حرام اور اس کتاب کے ورق کو بھی چھونا جائز۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۴ صفحہ ۲۰۹ طبع رضاء فاؤنڈیشن)۔

ضیغ اسلام غزالی زماں رحمۃ اللہ علیہ سے:

نیز ضیغ اسلام امام اہل سنت حضرت غزالی زماں علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں: ”بعض لوگ کلمات توہین کے معنی میں قسم قسم کی تاویلیں کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ اگر کسی تاویل سے معنی مستقیم بھی ہو جائیں اور اس کے باوجود عرف عام و محاورات اہل زبان میں اس کلمہ سے توہین کے معنی مفہوم ہوتے ہوں تو وہ سب تاویلات بے کار ہوں گی۔ مثلاً ایک شخص اپنے والد یا استاد کو کہتا ہے کہ آپ بڑے ولد الحرام ہیں اور تاویل یہ کرتا ہے کہ لفظ حرام کے معنی فعل حرام نہیں بلکہ محترم کے ہیں۔ جیسے المسجد الحرام اور بیت اللہ الحرام لہذا

ولد الحرام سے مراد ولد محترم ہے اور معنی یہ ہیں کہ آپ بڑے ولد محترم ہیں تو یقیناً کوئی اہل انصاف کسی بزرگ کے حق میں اس تاویل کی رو سے لفظ ولد الحرام بولنے کو قطعاً جائز اور روانہ رکھے گا اور ان کلمات کو بر بناء عرف و محاورات زبان کلمات تو ہیں ہی قرار دے گا۔

ملاحظہ ہو (مقالات کاظمی جلد ۲ صفحہ ۲۵۴ طبع مکتبہ فریدیہ ساہیوال اشاعت اول)۔

اقول: اس کی ایک مثال یہ بھی بن سکتی ہے کہ بعض علاقوں میں یہ امر مروج ہے کہ اگر محفل میں قرآن مجید (مصحف شریف) لایا جائے تو کھڑے ہو کر اس کا استقبال کیا جاتا ہے اور کھڑا نہ ہونے کو معیوب سمجھا جاتا ہے جب کہ بہت سے علاقوں میں بالعموم ایسا نہیں کیا جاتا اور کچھ معیوب نہیں سمجھا جاتا۔ اسی طرح مزید مثال یہ بھی ہے کہ گھوڑے اور موٹر سائیکل جیسی سواریوں پہ آگے پیچھے بیٹھنا کچھ معیوب نہیں لیکن صف وغیرہ پر اس انداز اور ترتیب سے بیٹھنا بے ہودگی شمار ہوتا ہے۔ علامہ حنیف خاں رضوی سلمہ اللہ تعالیٰ سے:

معروف معاصر اہل قلم عالم علامہ حنیف خاں رضوی سلمہ اللہ تعالیٰ نے جہاں اصول الرشاد کے جملہ مندرجات کی تقدیم و ترتیب سے بوجہ توثیق و تصدیق کی ہے وہاں خصوصیت کے ساتھ کتاب کے قاعدہ نمبر ۲۰ کو خوب سراہا ہے بناء علیہ یہ ایک طرح سے ان کا اپنا قول بھی ہوا ہوا المقصود۔

چنانچہ قاعدہ نمبر ۲۰ کی تلخیص پیش کرتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ: تعظیم اور توہین کے سلسلہ میں خاص طور پر عرف کا اعتبار ہوتا ہے مثلاً عرب میں

ک ضمیر کے ذریعہ خطاب عام ہے جس کا ترجمہ ہے ”تُو“ باپ ہو یا کوئی اور معظم شخصیت سب کو اسی کے ذریعہ خطاب کیا جاتا ہے لیکن ہمارے دیار میں کسی معظم و بزرگ بلکہ ساتھی اور ہمسر کو بھی ”تُو“ کہنا خلاف ادب اور گستاخی قرار پائے گا۔ لہذا فقہائے کرام نے صد ہا مسائل کو عرف و عادت کے اعتبار سے بیان فرمایا اور اہل اسلام میں جیسا رواج دیکھا اسی پر بناء کار رکھی۔“

آگے حضرت رئیس المتکلمین علیہ الرحمۃ کے بارے میں لکھا ہے کہ آپ نے بیس اصول بیان فرما کر مخالفین کے اختراعی اور خود ساختہ قواعد کی دھجیاں اڑا دی ہیں اور منکرین کے لیے مجال دم زدن نہیں چھوڑی۔ پھر بھی کوئی شخص اپنی ہٹ دھرمی سے باز نہ آئے تو یہ اس کی شومی قسمت کا نتیجہ ہوگا۔“

ملاحظہ ہو (تقدیم اصول الرشاد صفحہ ۳۵ طبع دار اہل السنہ)۔

لفظِ خطا کے عرفاً تو ہیں ہونے کا خصوصی جزئیہ از مصنف بہارِ شریعت حضرت صدر الشریعہ:

اب آخر میں تکمیل بحث کے لیے اس امر کا بھی خصوصی جزئیہ فقہیہ لیجئے کہ لفظِ خطا دورِ حاضر میں یہاں کے عرف میں تو ہیں کے لیے متعین ہے۔

چنانچہ مسائل فقہیہ اور شعبہ فتویٰ میں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کے معتمد علیہ خاص اور آپ کے تلمیذ و خلیفہ مجاز حضرت محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی مدظلہم کے والد ماجد اور شیخ معظم صدر الشریعہ مولانا علامہ امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ سے کسی صحابی کے متعلق بغاوت اور خطا وغیرہا کی نسبت دیتے ہوئے انہیں باغی اور خطی وغیرہ کہنے کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے اس

کے جواب میں ارقام فرمایا: ”چونکہ عرف عام میں یہ الفاظ مقام توہین میں بولے جاتے ہیں لہذا اب کسی صحابی کی شان میں ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کئے جائیں۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۴۶۲، ۴۶۴ طبع دارالعلوم امجدیہ مکتبہ رضویہ کراچی مطبوعہ ۱۴۳۴ھ/۲۰۱۳ء)۔

نیز بہار شریعت میں فرماتے ہیں کہ ”حسب اصطلاح شرع اطلاق فتنہ باغیہ آیا ہے مگر اب کہ باغی بمعنی مفسد و معاند و سرکش اور دشنام سمجھا جاتا ہے اب کسی صحابی پر اس کا اطلاق جائز نہیں۔“

ملاحظہ ہو (جلد ۱ صفحہ ۲۶۰ طبع کراچی)۔

حضرت محدث کبیر اور شارح بخاری وغیرہا سے:

حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول اور فتویٰ حسب ذیل علماء کا قول و فتویٰ بھی ہے۔

نمبر ۱: ابن صدر الشریعہ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی دامت برکاتہم۔

نمبر ۲: ابن صدر الشریعہ علامہ قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمۃ۔

نمبر ۳: مرید صدر الشریعہ شارح بخاری مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمۃ۔

نمبر ۴: علامہ فداء المصطفیٰ مدرس شمس العلوم۔

نمبر ۵: ابن محدث کبیر علامہ علاء المصطفیٰ ناظم اعلیٰ امجدیہ رضویہ گھوسی (انڈیا)

نمبر ۶: معتمد تلمیذ محدث کبیر علامہ مفتی آل مصطفیٰ مدرس و مفتی امجدیہ رضویہ

گھوسی (انڈیا)۔

نمبر ۷: مولانا علامہ مفتی عبدالمنان کلیسی

نمبر ۸: علامہ مولانا محمد احمد مصباحی اور

نمبر ۹: مولانا فیاض عالم مصباحی وغیرہم۔

کیونکہ ان سب نے تصریحاً تلویحاً کسی نہ کسی طرح فتاویٰ امجدیہ کی مذکورہ جلد نیز صاحب فتاویٰ حضرت صدر الشریعہ کو انتہاء درجہ مستند قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد سوم صفحہ ۸ تا صفحہ ۹ طبع مذکور نیز جلد چہارم صفحہ ۸ تا ص ۹ طبع مذکور)۔

خصوصیت کے ساتھ اوّل الذکر دو حضرات (محدث کبیر اور شارح بخاری) نے اس کے حرف حرف کی تصریحاً بھی تصدیق و توثیق کی نیز محدث کبیر نے اس پر تقریظ اور شارح بخاری نے تعلیق کی ہے اور حضرت صدر الشریعہ کو امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا سب سے معتمد علیہ فقیہ اور ان کے فتاویٰ رضویہ کا دوسرا نام اور سنگ میل کی حیثیت کا حامل قرار دیا ہے۔

ملاحظہ ہو (جلد ۳ صفحہ ۸، ج ۴، خ ۵، د ۶، ظ ۷، ک ۸)۔

نوٹ: اس سے محدث کبیر کے اس آڈیو بیان کی صحیح پوزیشن بھی متعین ہوگئی جسے مطلق خطا کے جلائی بیان کی تائید اور حمایت ظاہر کیا جا رہا ہے کیونکہ جس امر کو ان کے آقائے نعمت (والد شیخ کریم) تو ہین قرار دے رہے ہیں اور جس کی وہ خود بھی تصدیق و توثیق کر چکے ہیں وہ اس کو کیونکر صحیح کہہ سکتے ہیں؟ انہیں بیان جلائی کا حامی بنانا صدر الشریعہ کا مخالف قرار دینے کے مترادف ہے جس کا تصور بھی ممکن نہیں۔

مکمل تفصیل باب دہم میں ”تائیدات کی حقیقت“ کے زیر عنوان آرہی

ہے۔

خلاصہ بحث ہذا:

خلاصہ یہ کہ ڈاکٹر جلالی صاحب نے اپنے اصل متنازعہ بیانات میں حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق مطلق خطا اور غلطی کے الفاظ بولے ہیں جن میں ”خطا اجتہادی“ کا صریحاً ذکر تو کجا اس کی طرف کوئی خفیف سا اشارہ بھی نہیں ہے۔

نیز یہ لفظ انہوں نے بولے بھی پاکستان کے عرف و ماحول میں رہتے ہوئے ہیں جب کہ یہاں کے عرف عام میں خطا اور غلطی کے الفاظ اطلاقی صورت میں برے معنوں میں تصور کئے جاتے ہیں۔ یعنی اس صورت میں وہ گناہ جرم اور قصور کے معنی میں مستعمل و مروج ہیں جب کہ الفاظ کے تعظیم و توہین ہونے نہ ہونے میں شرعاً بھی عرف عام کا اعتبار ہے خصوصاً جب کہ نفس مسئلہ میں یہ خصوصی فقہی جزئیہ بھی موجود ہے کہ ہمارے دور کے عرف عام میں خطا اور غلطی کے لفظ توہین کے معنی میں مستعمل ہوتے ہیں اس لیے صحابہ کرام کے لیے ان کا اطلاق ناجائز ہے۔

بناءً علیہ جلالی صاحب موصوف کا حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف غلطی اور مطلق کی نسبت کرنا حسب تفصیل مذکور سوء ادبی کی مد میں آتا ہے جب کہ اصل اعتراض بھی محض اسی امر (مطلق خطا اور غلطی کی نسبت کرنے) کی بنیاد پر ہے۔

باب پنجم

(تعظیم و توہین میں سرکار ﷺ اور سیدہ سلام اللہ علیہا کے ایک ہونے کا بیان)

و بطریق آخر: (لفظ خطا کے سوء ادبی ہونے کا مزید ثبوت از خانوادہ علمیہ امجدیہ سے):

حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق مطلق خطا و غلطی کے سوء ادبی ہونے کو یوں بھی بیان کیا جاسکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف اس کی نسبت کرنے کو علماء اہل سنت بالخصوص علماء خانوادہ عالیہ امجدیہ رضویہ نے ادب کے منافی قرار دیا ہے۔

چنانچہ فریق ثانی کے پیشوا مولوی تھانوی نے سورۃ فتح کی ابتدائی آیات کا جو یہ ترجمہ لکھا ہے کہ ”بے شک ہم نے آپ کو ایک کھلم کھلا فتح دی تاکہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف فرمادے“۔ (ترجمہ قرآن تھانوی)

اس کے بارے میں مصنف بہار شریعت ”حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مرید“ سابق صدر شعبہ افتاء و شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ

مبارک پور (انڈیا) شارح بخاری علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی رضوی علیہ الرحمۃ نے سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے کہ: ”تھانوی صاحب کے ترجمہ سے ہر شخص کو یہی سمجھ میں آئے گا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے خطا صادر ہوئی جسے اللہ تعالیٰ نے معاف فرمادیا کیوں کہ اگر خطا صادر نہ ہوتی تو پھر معاف فرمانے کا کیا مطلب ہوتا؟“

اس کے غلط اور منافی ادب ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تھوڑا سا آگے لکھا ہے: ”یہ ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے اور اردو میں خطا کے معنی گناہ اور غلطی کے ہیں۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ شارح بخاری جلد اول صفحہ ۶۳۹ طبع دائرۃ البرکات گھوسی ضلع مو (انڈیا) مطبوعہ ۱۳۳۳ھ/۲۰۱۱ء)۔

علاوہ ازیں شہزادہ صدر الشریعہ حضرت قاری رضاء المصطفیٰ اعظمی علیہ الرحمۃ نے بھی تھانوی کے مذکورہ ترجمہ کو قابل اعتراض اور گستاخی پر مبنی ترجموں سے شمار فرمایا ہے۔

ملاحظہ ہو ان کا رسالہ ”قرآن شریف کے غلط ترجموں کی نشاندہی“ صفحہ ۷۶ طبع رضوی کتاب گھر غیبی نگر بھیونڈی مہاراشٹر (انڈیا)۔

جو رکن مجمع الاسلامی مبارک پور اعظم گڑھ حضرت مولانا عبدالمبین نعمانی کے حسب فرمائش شائع کیا گیا ہے بناءً علیہ وہ بھی اس کے قائل ہوئے۔ اس کے ٹائٹل پر یہ ہیڈنگ دی گئی ہے ”اللہ جل جلالہ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان پاک میں گستاخیاں۔“

اس سے بھی حضرت سیدہ کے متعلق مطلق خطا و غلطی کے سوء ادبی ہونے پر روشنی پڑتی ہے وجہ یہ ہے کہ دلائل شرعیہ کی رو سے ائمہ شان کے حسب تصریحات اور عقیدہ اہل سنت و جماعت کے مطابق یہ بات امور مسلمہ سے ہے کہ وجوب تعظیم اور حرمت ایذاء کے امر میں حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کا معاملہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والا ہی ہے یعنی سیدہ کی تعظیم و توہین بالواسطہ سرکار علیہ وہ علیہا الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم و توہین ہے جس کے بعض دلائل حسب ذیل ہیں۔

فاقول وبالله التوفیق: ان دلائل کی دو قسمیں ہیں: نمبر ۱: عمومی اور

نمبر ۲: خصوصی۔

اب پڑھیے تفصیل۔

عمومی دلائل

اس سلسلہ کی عمومی دلیل وہ تمام آیات و احادیث ہیں جن میں بالعموم صحابہ و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم سے محبت ایمانی رکھنے نیز ان کی تعظیم کے بجالانے اور توہین و بے ادبی سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے کیوں کہ حضرت سیدہ بھی قطعی طور پر ان میں شامل ہیں وجہ یہ ہے کہ سیدہ اہل بیت کی فرد عظیم بھی ہیں اور جلیل القدر صحابیہ بھی جو اگرچہ کسی طرح محتاج دلیل نہیں تاہم تمکیمًا للعنوان اس کی وضاحت کے لیے ایک جامع دلیل حاضر ہے۔

چنانچہ صحیح حدیث میں ہے کہ آیت مباہلہ کے نزول کے دور میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت مولیٰ علیؑ حضرت سیدہ اور حسنین کریمین رضوان اللہ علیہ اجمعین کے متعلق (اللہ تعالیٰ سے دعا فرماتے یا انہیں اس شرف سے

مشرف کرتے ہوئے) فرمایا تھا اے اللہ یہ میرے اہل بیت ہیں۔

(مشکوٰۃ عربی صفحہ ۵۶۸۵۶ بحوالہ صحیح مسلم عن سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ)۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق اس کی کچھ مثالیں:

صحابہ کرام کے متعلق جیسے آیت الا انہم ہم السفہاء ولكن لا

یعلمون

جس کا خلاصہ مفہوم یہ ہے کہ کسی صحابی کو گالی بکنے والا خود اس کا مستحق

اور جاہل ہے جب کہ سچی محبت کی بنیاد تعظیم پر ہے ولنعم ما قیل

یع ادب پہلا قرینہ ہے محبت کے قرینوں میں

نیز حدیث ”لا تسبوا اصحابی“ یعنی میرے صحابہ کو گالی مت بکو۔

نیز حدیث ”من سب اصحابی فعليه لعنة الله والملائكة

والناس اجمعین“ یعنی جو میرے کسی صحابی کو گالی بکے اس پر اللہ تعالیٰ اس کے ملکہ اور انسانوں کی سب کی لعنت ہے۔

نیز حدیث ”اذا ذکر اصحابی فامسکوا“ جب میرے صحابہ کا

ذکر ہو تو زبان کو ان کی بدگوئی سے کنٹرول میں رکھو۔

نیز حدیث ”لا تذکروہم الا بخیر“ ان کا ذکر اچھائی ہی سے

کرو۔

نیز حدیث ”اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضا من

بعدی“ اے یعنی میرے صحابہ کو طعن و تشنیع کا نشانہ مت بناؤ ان سے محبت مجھ سے

محبت اور ان سے کینہ مجھ سے کینہ ہے جس نے ان کو ایذا دی اس نے مجھے دکھ دیا

اور جس نے مجھے دکھ دیا اس نے اللہ کو ایذا دی اور جو اللہ کو ایذا دے تو وہ جلد اس کے عذاب میں گرفتار ہوگا۔ (وغیرہ وغیرہ)
اہل بیت کے بارے میں اس کی بعض امثلہ:

اہل بیت کے بارے میں جیسے اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ”قل لا اسئلكم عليه اجراً الا المودة فی القربی“ جس میں ایک تفسیر کے مطابق محبت اہل بیت کے مطلوب ہونے کا بیان ہے۔ لاحظ الدر المنثور وغیرہ۔

نیز حدیث ”احبوا اهل بيتي لحبي“ میرے اہل بیت سے محبت رکھو مجھ سے محبت کی بناء پر (مشکوٰۃ عربی صفحہ ۳۷۷ بحوالہ ترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما)۔

نیز حدیث ”انسی تارك فيكم الثقلين“ الخ میں تم میں دو اہم چیزیں یعنی قرآن اور اپنے اہل بیت چھوڑ کر جا رہا ہوں (مشکوٰۃ صفحہ ۵۶۸ بحوالہ صحیح مسلم عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہ صفحہ ۵۶۹ بحوالہ ترمذی عنہ نحوہ نیز عن جابر رضی اللہ عنہ نحوہ)۔

نیز اسی حدیث ثقلین میں یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دوبار اور دوسری روایت کے مطابق تین بار فرمایا: ”اذکرکم اللہ فی اهل بيتي“ (مشکوٰۃ صفحہ ۵۶۸ بحوالہ صحیح مسلم عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہ واللفظہ نیز الشفاء جلد ۲

صفحہ ۳۷۷ وفيه ”انشدکم“ بدل ”اذکرکم“)

علامہ علی القاری نے فرمایا معنی یہ ہے کہ میں تمہیں اللہ کا واسطہ دے کر کہتا ہوں کہ میرے اہل بیت کا خاص خیال رکھنا اور ان سے بدسلوکی سے بچنا۔

(شرح الشفاء جلد ۲ صفحہ ۳۱۰ بر حاشی الخ حاجی علی الشفاء)۔

نیز یہ حدیث کہ تم میں میرے اہل بیت کی مثال نوح علیہ السلام کی کشتی کی سی

ہے ”من ركبها نجا ومن تخلف عنها هلك“ طوفان سے وہی بچا تھا جس نے اس میں پناہ لی تھی اور جو عناداً اس سے رہ گیا تھا وہ ڈوب مرا تھا۔

(مشکوٰۃ ۵۷۱ بحوالہ احمد بن ابی ذر رضی اللہ عنہ)

نیز حدیث ”انا حرب لمن حاربهم وسلم لمن سالمهم“ یعنی میں ان کے دشمن کا دشمن اور ان کے دوست کا دوست ہوں۔

(مشکوٰۃ صفحہ ۵۷۱ بحوالہ ترمذی عن زید بن ارقم رضی اللہ عنہ)

نیز حضرت صدیق اکبر ؓ کا یہ ارشاد کہ ”ارقبوا محمداً صلى الله عليه وسلم في اهل بيته“ یعنی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت کی بناء پر آپ کے اہل بیت کا خاص خیال رکھو (صحیح بخاری شریف)۔

علامہ شیخ الاسلام یعنی حنفی اس کے تحت لکھتے ہیں: ”فلا تؤذوهم ولا تسبوهم“ مطلب یہ ہے کہ انہیں ایذا دینے اور برا بھلا کہنے سے بچو۔

(یعنی شرح بخاری مع صحیح بخاری جلد ۱۶ صفحہ ۲۲۲، ۲۲۳ طبع کوئٹہ)

نیز اسی کے اسی جلد کے اسی صفحہ میں لکھتے ہیں: ”واهل بيته هم فاطمة والحسن والحسين (الى) اوهم مع ازواجه“ یعنی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اہل بیت سے مراد خصوصیت کے ساتھ حضرت فاطمہ، امام حسن اور امام حسین نیز ازواج مطہرات ہیں (رضی اللہ عنہم اجمعین)۔

نیز حدیث ”سنة لعنتهم ولعنهم الله و كل نبى مجاب / يجاب (الى) والمستحل من عترتي“ یعنی چھ شخصوں پر میری طرف سے لعنت ہے اور میری دعا ہے کہ اللہ بھی ان پر لعنت کرے جن میں سے ایک وہ ہے

جو میری آل سے ناروا سلوک کرے جب کہ ہر نبی مستجاب الدعوات ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو (الجامع الصغیر مع الشرح فیض القدر للمناوی جلد صفحہ بحوالہ ترمذی و حاکم عن عائشہ و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث نمبر ۳۶۶۰ طبع نیز مناوی جلد صفحہ و مطبع مذکور حاشیہ ۳۶۶۰ میں ہے کہ یہ حدیث ترمذی اور حاکم کے علاوہ طبرانی اوسط حاشیہ ۱۶۶۷ کبیر جلد ۳ صفحہ ۱۳۶ ابن حبان حاشیہ ۴۹/۵۷ اور مجمع الزوائد جلد ۱ صفحہ ۴۲۵ میں بھی ہے)۔

علامہ مناوی علامہ ذہبی کے حوالہ سے لکھتے ہیں: ”اسنادہ صحیح“ یعنی اس کی سند صحیح ہے نیز اس کی شرح میں فرماتے ہیں: ”یعنی من فعل باقاری مالا يجوز فعله من ايدائهم وترك تعظيمهم فان اعتقد حله فكافر والافمذنب“ یعنی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جس نے میری آل اور اہل قرابت سے ناروا سلوک کیا یا اس طور کہ ان کو ایذا پہنچائی یا ان کی بے ادبی کی تو وہ ملعون اور لعنتی ہے۔

علامہ فرماتے ہیں کہ اگر وہ ایذا اور اہانت کو جائز بھی سمجھے تو کافر ہے ورنہ گنہگار ہے (حوالہ بالا)۔

اب پڑھئے اس پر کچھ نصوص ائمہ شان۔

نصوص ائمہ شان:

متکلم اسلام امام قاضی عیاض مالکی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”ومن توقيره صلى الله عليه وآله وسلم وبرّه برّاله وذريته وامهات المؤمنين ازواجه“ نیز ”ومن توقيره صلى الله عليه وسلم وبرّه توقير اصحابه وبرّهم ومعرفة حقهم“۔

دونوں عبارتوں کا خلاصہ مفہوم یہ ہے کہ سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی

تعظیم و توقیر کے وجوب کا دائرہ کار محض آپ کی ذات بابرکات تک محدود نہیں بلکہ آپ کے آل و اصحاب اور ذریت نیز ازواج مطہرات (امہات المؤمنین) رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ادب و احترام بھی اس میں شامل (بالفاظ دیگر ان کی تعظیم و تکریم بھی آپ کی تعظیم و تکریم کا حصہ) ہے۔

ملاحظہ ہو (الشفاء جلد ۲ صفحہ طبع مصر نیز جلد ۳ مع الشرحین للحنفا جی والقاری صفحہ

۴۰۸ طبع مصر و پاک)۔

نیز لکھتے ہیں: ”وَسَبَّ آلَ بَيْتِهِ وَازْوَاجَهُ وَاصْحَابَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَتَنْقِصُهُمْ حَرَامٌ مَلْعُونٌ فَاعْلَاهُ“ یعنی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آل و ازواج اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں سے کسی کو سب و شتم اور ان کی توہین کرنا حرام اور اس کا ارتکاب کرنے والا ملعون (اور لعنتی) ہے۔

(الشفاء جلد ۲ صفحہ ۲۶۶ طبع مصر)

اب ملاحظہ ہوں ما نحن فیہ کے کچھ خصوصی دلائل۔

خصوصی دلائل

اس سلسلہ کی خصوصی دلیل یہ حدیث شریف بھی ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے خواتین میں جنہیں سب سے بڑھ کر سیرت، صورت، شکل و شبابت رنگ و ڈھنگ، چال و ڈھال اور بولنے کے انداز میں حضور سے کمال درجہ مشابہہ دیکھا، وہ حضرت فاطمہ ہیں۔ حضور انہیں اس قدر اعزاز بخشے کہ جب وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوتیں تو ”قام الیہا فاحذ بیدھا فقبلھا واجلسھا فی مجلسہ“ آپ کھڑے ہو کر ان کا

استقبال فرماتے اور ان کے ہاتھ کو پکڑ کر بوسہ دیتے اور اپنی نشست پاک پر بٹھاتے اور جب حضور ان کے پاس تشریف لے جاتے تو وہ بھی سراپا ادب بن کر آپ کی تعظیم بجالاتیں (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ صفحہ ۴۰۲ بحوالہ ابوداؤد)۔

نیز اس کی مزید دلیل سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد ہے (جو عبارت النص ہے) کہ فاطمة بضعة منی فمن اغضبها اغضبتنی“ وفی روایۃ ”یریننی ما اراہا ویؤذیننی ما اذاہا“ یعنی فاطمہ میرے تن بدن کا ٹکڑا ہے اس کو ناراض کرنا مجھے ناراض کرنا ہے نیز جو چیز اسے بری لگتی ہے مجھے بھی بری لگتی ہے اور اس کو ایذا پہنچانا مجھے ایذا پہنچانا ہے۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ صفحہ ۵۶۸ بحوالہ صحیح بخاری و مسلم باتفاقہما علیہ عن المسور بن معمرۃ رضی اللہ عنہ)۔

ایک روایت میں اس طرح ہے: ”مضعة منی یغیظنی ما یغیظہا“ یعنی فاطمہ میرے جسم کی بوٹی ہے اس کو غیظ دلانا مجھے غیظ دلانا ہے اور اس کو خوش کرنا مجھے خوش کرنا ہے۔

ملاحظہ ہو (یعنی شرح بخاری جلد ۱۶ صفحہ ۲۳۱ بحوالہ حاکم وقال صحیح الاسناد طبع کوئٹہ)۔

سیدہ سلام اللہ علیہا کو گالی دینا کفر ہے:

امام المحدثین شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت لکھتے ہیں: ”وسبکی استدلال کردہ است بایں کہ ہر کہ دشنام کند فاطمہ را کافر شود“ یعنی امام سبکی نے اس حدیث کو اس امر کی دلیل قرار دیا ہے کہ حضرت

سیّدہ سلام اللہ علیہا کو گالی بکنے والا کافر ہے (اشعۃ اللمعات جلد ۲ صفحہ ۶۸۵ طبع سکھر)۔
 نیز علامہ عینی علیہ الرحمۃ اس کی شرح میں فرماتے ہیں: ”واستدلّ بہ
 البیہقی علیٰ ان من سبھا فانہ یکفر“ یعنی امام بیہقی نے اس حدیث سے
 یہ استدلال فرمایا کہ جو سیّدہ کو گالی دے وہ کافر ہو جاتا ہے۔

(یعنی شرح بخاری جلد ۱۶ صفحہ ۲۳۹)۔

نیز امام قسطلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ اس کے تحت ارتقام فرماتے ہیں: ”استدلّ
 بہ السہیلی علیٰ ان من سبھا فانہ یکفر“ یعنی امام سہیلی علیہ الرحمۃ نے اس
 حدیث کو اس امر کی دلیل قرار دیا کہ حضرت سیّدہ کو سب کرنے والا کافر ہے۔

(قسطلانی شرح بخاری جلد ۶ صفحہ ۱۳۱ طبع دار الفکر بیروت)۔

اسی طرح امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا ہے۔

(فتح الباری جلد ۷ صفحہ ۳۲ طبع مصر)

اس کی توجیہ میں فرماتے ہیں: ”وتوجیہہ انہا تغضب ممن
 سبھا وسوی بین غضبھا وغضبه ومن اغضبه صلی اللہ علیہ وسلم
 یکفرو فی هذا التوجیہ نظر لا یخفی“ یعنی سیّدہ کو گالی بکنے والے کے کافر
 ہونے کی وجہ یہ ہے کہ انہیں گالی دینا ان کو غضب دلانے کا موجب ہے جب کہ
 حدیث میں سیّدہ اور حضور کو ناراض کرنے کا حکم برابر رکھا گیا ہے۔ جب کہ آپ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ناراض کرنے والا کافر ہے۔ مگر اس توجیہ میں نظر یعنی کلام اور
 تفصیل ہے جو اہل علم پر مخفی نہیں۔ (فتح الباری جلد ۷ صفحہ ۳۲ طبع مذکور)۔

وہناحیہ اثری: (لفظ خطا کے دورِ خفی ہونے کے حوالہ سے استدلال)

اس سے قطع نظر اسے یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ مطلق خطا کے مشترکہ المعانی مان لینے کی صورت میں یہ لفظ دورِ خفی الفاظ سے قرار پائے گا۔

جب کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذاتِ اقدس سے تعلق رکھنے والے احکام میں سے ایک یہ ہے کہ آپ سے متعلق پہلودار اور دورِ خفی الفاظ (جن کا توہین یا سبب توہین ہونا معلوم ہو ان) کا بولنا شرعاً حرام ہے جس کی ایک مثال رَاعِنَا کے الفاظ ہیں جو دورانِ خطاب حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی نظر کرم حاصل کرنے کے لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بولتے تھے کہ حضور! ہماری رعایت فرمائیں یعنی سرکار! یہ بات دوبارہ ارشاد فرمائیں تاکہ ہم اچھی طرح سن سمجھ لیں۔

یہود کی زبان میں یہ لفظ ایک برے معنی میں مستعمل تھے انہوں نے موقع سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے گالی دینے کی غرض سے یہ الفاظ بولنے شروع کر دیئے جس پر صحابہ کرام کو بہت رنج پہنچا تو اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ شریف کی آیت نمبر ۱۰۴ (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا) نازل فرما کر اس پر پابندی عائد فرمادی اور اس کی جگہ ”انظُرْنَا“ کہنے کا حکم فرمایا یعنی حضور ہم پر نظر کرم فرمائیں (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (کنز الایمان مع خزائن العرفان صفحہ ۲۲ حاشیہ ۱۸۵ طبع چاند کنہی لاہور)۔

نیز (مقالات کاظمی جلد ۲ صفحہ ۲۵۵ طبع مکتبہ فریدیہ ساہیوال)۔

اسی لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عام بول چال میں بھی اس کا سخت اہتمام رکھتے ہوئے اس طرح کے پہلودار الفاظ سے سختی سے اجتناب کرتے تھے جس کی

ایک مثال یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سیدنا عثمان ؓ نے معمر صحابی حضرت قباث بن اشیم ؓ سے پوچھا: ”انت اکبر ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟ آپ بڑے ہو یا حضور؟“

یہ سوال ان کی عمر کے متعلق تھا۔ تو انہوں نے سیدھا کہہ دینے کی بجائے بہت احتیاط سے کام لیتے ہوئے یہ جواب دیا کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اکبر منی وانا اقدم منه فی المیلاد“ یعنی بڑے آپ ہیں البتہ پیدائش میری پہلے ہوئی تھی۔ (جامع الترمذی عربی جلد ۲ صفحہ ۲۰۲ طبع دہلی پاکستان)

بعینہ یہی بات حضرت عباس ؓ سے بھی ثابت ہے۔ (تاریخ الخلفاء عربی صفحہ ۳۱، ۱۶۷ بحوالہ خلیفہ بن الخياط واحمد وابن عساكر عن يزيد بن اسلم ”انت اکبر وانا اسن منك“ نیز (فہم دین مؤلفہ ڈاکٹر جلالی جلد ۹ صفحہ ۵۳۷، ۳۷۶ بحوالہ سیر اعلام النبلاء ”ہو اکبر وانا ولدت قبلہ“۔)

نیز حضرت سعید بن یربوع سے منقول ہے (تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۰۶ بحوالہ طبرانی: ”انت اکبر واخیر منی وانا اقدم“۔)

نیز حضرت براء ؓ کے اس ارشاد سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے: ”اصابعی اقصر من اصابعہ“ (فہم دین جلالی جلد ۹ صفحہ ۳۸۰ بحوالہ ابوداؤد)۔

بناءً علیہ برسمیل تنزل حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق مطلقاً لفظ خطا کا اطلاق بھی ممنوع ہے کیوں کہ یہ بھی اس صورت میں پہلو دار اور دور زنی الفاظ سے ہے۔ اقول: اس سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ حضرت سیدہ سے مطلقاً لفظ خطا کی نسبت کو سیدہ کی وساطت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سوء ادبی کہنا بھی درست ہے للحدیث ”یرینی ما اراہا ویؤذینی ما اذاہا“ (وقد مرانفاً)۔

باب ششم (متنازعہ الفاظ پر عائد ہونے والے احکام شرعی کا بیان)

اب پڑھئے اس امر کی تفصیل کہ زیر بحث متنازعہ الفاظ پر شرعی حکم کیا عائد ہوگا؟

تو اس کے لئے سب سے پہلے یہ متعین کر لینا ضروری ہے کہ جلالی صاحب کے متنازع بیان میں لفظ خطا اور غلطی کا معنی و مطلب کیا ہے کیوں کہ امام راغب کا حوالہ ابھی گزرا ہے کہ لفظ خطا مشترک المعانی الفاظ سے ہے جس کی مزید مثال باب الطلاق میں الفاظ کنایات بھی ہیں جس کا پہلا مرحلہ ازراہ انصاف خود محکم سے اس کی مراد کا معلوم کرنا ہے جسے موصوف کے اس سلسلہ کے وضاحتی کلیس سے بآسانی سمجھا جاسکتا ہے۔ تفصیل حسب ذیل ہے۔

متنازعہ الفاظ کے متعلق وضاحت از جلالی صاحب:

فاقول وبالله التوفیق: جلالی صاحب نے بولے گئے اپنے ان الفاظ کے متعلق جو مختلف وضاحتی بیانات دیئے ہیں ان کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ:

نمبراً: ان الفاظ میں خطا اور غلطی سے ان کی مراد ”خطاً اجتہادی“ ہی ہے جو مجتہد کے حق میں ایک موجب اجرامر ہے اس سے خطاً معصیت ہرگز

مراد نہیں۔

نمبر ۲: نیز یہ کہ خطا اجتہادی مراد لیتے ہوئے مطلق خطا بولنا اور حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی طرف اس کی اطلاقی نسبت کرنے کی بھی گنجائش ہے وجہ یہ ہے کہ ایسی نسبت تو بقول ان کے نبیوں کی طرف بھی درست ہے پس صحابہ و اہل بیت کی طرف وہ بطریق اولیٰ (یعنی دلالتہ النص سے) درست ہوئی۔

چنانچہ ”عظمت سیدۃ النساء رضی اللہ عنہا کا نفرنس“ نامی ان کے کلمپ میں ان کے الفاظ ہیں کہ: ”یہ جو لفظ خطا ہے جب اس لفظ کو کوئی مترادف سمجھتا ہے معاذ اللہ مترادف گناہ کا، غلطی کا، سیئہ کا، نقص کا، عیب کا تو وہ پھر اپنا منہ بند رکھے، کبھی بھی لفظ خطا نہ بولے۔ ہماری زبانیں کٹ جائیں، ہمارے کلیجے پھٹ جائیں، ہماری جانیں جسم سے نکل جائیں اس وقت سے پہلے کہ جو وقت سیدہ پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی معاذ اللہ توہین کرنے کا وقت ہو گستاخی کرنے کا وقت ہو اس سے ایسی زندگی کروڑ ہا درجہ موت اچھی ہے۔ جس بنیاد پر ہم نے بولا وہ ہمارے اصول میں لکھا ہے۔ دور دور تک اس میں بو بھی گستاخی کی موجود نہیں بلکہ اس کو رسول پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان میں اجر کا باعث قرار دیا گیا ہے۔“

نیز موصوف نے عبارت بحر العلوم کے تحت کہا: ”اس میں نقص نام کا کروڑواں حصہ بھی نہیں یہ ان کی فضیلت ہے کہ اجتہادی خطا ایک نیکی اور ثواب رکھا گیا اور وہ عیب نہیں کیوں کہ غیر نبی ہیں اور ان کے لئے اجتہادی خطا عیب نہیں بلکہ باعث اجر و ثواب ہے۔“

نیز ”تعظیم زہراء کافر نس“ نامی کلب میں موصوف کے الفاظ ہیں کہ:
 ”یہ نظریہ اہل سنت ہے اس سے سیدہ طیبہ کی شان پہ حملہ نہیں ہوتا۔“

اور اس میں دوسری بات اس سے بھی آگے کی ہے وہ حدیث شریف میں ہے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان سے حضرت آدم علیہ السلام کا ذکر ہو رہا ہے اور نسبتِ خطا کی ہو رہی ہے مطلق خطا۔ ہم نے جب امکانِ خطا میں آگے اجتہادی کی وضاحت کی تو لوگ کہتے ہیں بولتے ہوئے تو مطلق خطا کہہ رہے تھے اب خطاً اجتہادی کہہ رہے ہو۔ تو یہاں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبوت کو بیان کرتے ہوئے نسبتِ خطا کی مطلقاً کر دی۔ تو ہے کسی کی ہستی کہ وہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف کوئی نسبت کرے کسی عیب کی کہ کیوں نسبت کی؟ حالانکہ بولا خطا ہے۔ مراد خطا اجتہادی ہے بولا خطا ہے (الیٰ) یہاں امکانِ خطا نہیں وقوع ہے اور ساتھ اجتہادی کی قید بھی نہیں ہے۔“

خلاصہ وضاحتِ موصوف یہ کہ ان کے متنازع بیان میں خطا سے مراد خطا اجتہادی ہے نیز یہ کہ خطا اجتہادی کی نیت سے حضرت سیدہ سے مطلق خطا کی نسبت بھی ٹھیک ہے۔

منقولہ وضاحتی بیان کا فائدہ یا نقصان:

ڈاکٹر جلالی صاحب کے اس وضاحتی بیان کا فائدہ ان کو زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ ان کے کلام ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ وغیرہ میں انہوں نے خطا کے لفظ ”خطاً“ معصیت کی نیت سے نہیں بولے اور یہ کہ یہ غلط اور شانِ سیدہ کے منافی الفاظ انہوں نے دانستہ نہیں بولے بلکہ غلط معنی کے تصور کے

بغیر ان سے صادر ہوئے ہیں اور اس طرف ان کا ذہن بالکل نہیں گیا مگر ان کے اس وضاحتی بیان سے ہمیں کچھ نقصان نہیں اور نہ ہی اس سے ہمارے موقف کی صحت پر کچھ اثر پڑتا ہے کیوں کہ اصل موضوع بحث خطا اجتہادی ہے ہی نہیں بلکہ اصل موضوع مطلق خطا اور غلطی کی نسبت ہے جو انہوں نے اپنے متنازع بیان میں حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کی طرف کی ہے۔

چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی“ اور خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں۔“

مکمل الفاظ مع حوالہ جات باب اوّل میں نقل کئے جا چکے ہیں جب کہ حقیقت واقعہ بھی یہی ہے کہ ان کے بیانات کے پورے سیاق و سباق میں خطا اور غلطی کے لفظوں کے ساتھ اجتہادی کی کوئی قید نہیں ہے اور اس کا ذکر تو درکنار اس کی طرف کوئی خفیف سا اشارہ بھی نہیں ہے جس کا خود موصوف کو بھی واضح اقرار ہے جیسا کہ کچھ پہلے منقولہ بالا عبارت میں ان کے لفظ ہیں کہ: ”ہم نے جب امکان خطا میں آگے خطا اجتہادی کی وضاحت کی تو لوگ کہتے ہیں بولتے ہوئے تو مطلق خطا کہہ رہے تھے اب خطا اجتہادی کہہ رہے ہو۔“

نیز تعظیم زہراء کانفرنس میں بھی انہوں نے اس کا اعتراف کیا ہے چنانچہ ان کے الفاظ ہیں کہ: ”لہذا میں نے جو مطلق بولا تھا اس کا جواب بھی اسی سے ہو گیا۔“

الغرض ان کی یہ تصریحات اس امر کا کھلا اعتراف ہیں کہ انہوں نے اپنے متنازعہ بیانات میں واقعی اجتہادی کی قید کے بغیر مطلق خطا کی نسبت کی تھی

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

موصوف کے وضاحتی بیانات میں جو اجتہادی کی قید ہے وہ ان کی طرف سے کم و بیش سوا تین ماہ کے بعد بڑھائی گئی ہے کیوں کہ ان کی متنازع تقریریں ۲۸، ۲۳ فروری ۲۰۲۰ء کی ہیں جب کہ وضاحتی کلپس جون ۲۰۲۰ء کے دوسرے ہفتے کے ہیں جس سے اوّل الذکر میں خطا کی بجائے صرف ”غلطی“ کا لفظ اور ثانی الذکر میں خطا خطا کی تکرار ہے تو یہ غلطی کے معنی کا تسلسل ہوا اور متنازعہ بیانات میں خطا اجتہادی کے مذکور ہونے کے دعویٰ کے غلط ہونے کا بین ثبوت۔

موصوف کے اس اقرار سے ان کا ایک جگہ پر دیا گیا یہ جواب بھی باطل ہو گیا کہ انہوں نے اپنے متنازع بیان میں جو یہ کہا تھا کہ ”لیکن جب آگے حدیث آئی تو ان کی یہ شان ہے کہ جن کے جگر کا ٹکڑا ہیں ان کی حدیث سن کر سر تسلیم خم کر لیا۔“

ان کے یہ الفاظ خطا اجتہادی کی تعین کے لئے تھے کیوں کہ ان کا اقراری بیان ہے کہ ان کی اس تقریر میں واقعی ”اجتہادی“ کی قید نہیں تھی۔ پس یہ جواب انہوں نے بعد میں وضع کیا ہے۔ مزید یہ کہ انہوں نے اپنے ان الفاظ ”معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی“ کو حضرت قبلہ عالم گلوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد بنا کر پیش کیا ہے جب کہ حضرت کی عبارت میں لفظاً، معنی اس کا کوئی نام و نشان نہیں۔ بر تقدیر تسلیم اس کا تعلق مسئلہ عصمت سے ہے پس یہ موصوف کی دلیل نہ ہوئی کیوں کہ خطا اجتہادی، عصمت میں ما خود نہیں ہوتی۔

بایں ہمہ موصوف کے مذکورہ وضاحتی بیان کے بعد ہمیں اس حد تک مان لینے میں کچھ باک نہیں ہے کہ ان کی متنازع تقریر میں خطا سے ان کی مراد خطا اجتہادی ہے کیوں کہ ایک تو حسب بیان امام راغب ”هذه اللفظه مشترکہ الخ“ اس میں اس کی گنجائش ہے کہ اس کا ایک معنی خطا اجتہادی بھی ہے۔

دوسرا یہ شرعی اصول بھی ہے کہ جب کسی غیر معروف بالسوء صحیح العقیدہ اور صالح سنی سے حادثاتی طور پر اس جیسے الفاظ صادر ہو جائیں تو ان کو حتی الوسع محمل حسن ہی پر رکھا جائے گا حتیٰ کہ کفری احتمالات بھی ہوں تو اس میں موجود ایمانی پہلو کو ترجیح دی جائے گی۔

چنانچہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ شیخ الاسلام امام ابن حجر مکی قدس سرہ کے حوالہ سے ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”یادر ہے کہ بعض محتمل لفظ جب کسی مقبول سے صادر ہوں، بحکم قرآن انہیں معنی حسن پر حمل کریں گے اور جب کسی مردود سے صادر ہوں جو صریح توہینیں کر چکا ہو تو اس کی خبیث عادت کی بناء پر معنی خبیث ہی مفہوم ہوں گے کہ کل انشاء یتشرح بما فیہ (ہر برتن سے وہی کچھ باہر آتا ہے جو اس کے اندر ہوتا ہے)۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۲۲۲ مسئلہ نمبر ۵ طبع رضا فاؤنڈیشن)۔

نیز ارقام فرماتے ہیں کہ: فرض قطعی ہے کہ اہل کلمہ کے ہر قول و فعل کو اگرچہ بظاہر کیسا ہی شنیع و فظیح ہو حتیٰ الامکان کفر سے بچائیں، اگر کوئی ضعیف سے ضعیف، نحیف سے نحیف تاویل پیدا ہو جس کی رو سے حکم اسلام نکل سکتا ہو تو اس کی طرف جائیں اور اس کے سوا اگر ہزار احتمال جانب کفر جاتے ہوں، خیال میں

نہ لائیں“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۷ نیز جلد ۱۵ صفحہ ۲۳۶ و صفحہ ۲۵۶ نحوہ طبع مذکور)۔

اقول: علم المعانی میں موجود ”انبت الربیع البقل“ کی مثال سے بھی اس پر روشنی پڑتی ہے۔

خلاصہ یہ کہ جلالی صاحب کے وضاحتی بیانات سے اتنا واضح ہوتا ہے کہ ان کی متنازع تقریر میں مذکور لفظ خطا سے مراد خطاً اجتہادی ہے جو جرم نہیں جب کہ ہمارا ان پر اصل اعتراض مطلقاً خطا کی نسبت کرنے پر ہے جس کے جواز کے وہ اب بھی قائل ہیں (جیسا کہ ان کے منقولہ وضاحتی بیان میں موجود ہے)۔

بناءً علیہ ہمارا اعتراض تا حال جوں کا توں قائم اور ان پر توبہ و رجوع کا حکم حسب سابق صحیح اور باقی ہے جب کہ لفظ ”غلطی“ کے حوالہ سے ان پر اعتراضات مستزاد ہیں (کما سیأتی)۔

الفاظ بدل دینے کے پروپیگنڈہ کا ضمنارڈ:

اس تفصیل سے یہ امر بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت سیدہ کی طرف مطلق خطا کے اطلاق کے جواز کا جلالی نظریہ بدستور برقرار ہے تو توبہ اور رجوع کئے بغیر الفاظ کو بدل دینا اور بے خطا بے گناہ کے نعرے لگانا محض ڈھونگ ہے جس پر اس کنویں کی مثال پوری پوری صادق آتی ہے جس سے اصل چیز کو نکالے بغیر اس کا پانی نکالنے پر پورا زور لگایا جائے (اس کی کچھ تفصیلات خاتمہ میں آئیں گی)۔

جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ کا شرعی حکم:

ان ضروری تفصیلات کے معلوم کر لینے کے بعد اب پڑھیے جلالی

صاحب کے متنازعہ الفاظ کا شرعی حکم۔

فاقول وبالله التوفیق: الغرض جلالی صاحب کے متنازعہ بیانات میں حضرت سیدہ رضی اللہ عنہا کے متعلق بولے گئے مطلق خطا و غلطی کے الفاظ کا ناقابل تردید ٹھوس دلائل کی رو سے من حیث الاصل حکم یہی ہے کہ وہ گالی کے معنی میں ہونے کے باعث سوء ادبی ہی کی مد میں آتے ہیں جو امام سہیلی، امام بیہقی اور امام سبکی وغیرہم کے حسب ارشادات کفر تک قرار پاتے ہیں جسے علامہ قسطلانی، علامہ عینی اور شیخ محقق وغیرہ جیسے علماء ذی شان نے رد نہیں فرمایا بلکہ بحث فیہ میں مطلق خطا بمعنی معصیت کو سیدہ کی طرف منسوب کرنے کے جرم ہونے پر فریقین کا اتفاق ہے یعنی یہ الفاظ بالقصد برے معنی میں بولے جائیں تو بالاتفاق استخفاف شمار ہوں گے جب کہ ایسے الفاظ کے بولنے کا حکم شرعی یہ ہوتا ہے کہ مقدسین کی جانب ان کی عدا اور دانستہ نسبت کرنے کی صورت میں بولنے والے پر حکم جرم بھی عائد ہوتا ہے اور توبہ کرنا بھی لازم ہوتا ہے۔ نادانستہ اور بے خبری میں ہو تو حکم جرم تو نہیں لگتا البتہ جب بولنے والے کو اس سے مطلع کیا جائے تو اس پر فوراً توبہ و رجوع کرنا بہر حال ضروری ہوتا ہے۔

پس متوجہ کرنے پر جلالی صاحب نے چونکہ اپنے اپنے وضاحتی بیانات میں یہ وضاحت کر دی ہے کہ ان کے بولے گئے الفاظ میں خطا سے ان کی مراد جرم، گناہ اور معصیت اور اس کے کوئی برے معنی ہرگز نہیں ہیں بلکہ اس سے ان کی مراد خطا اجتہادی ہی ہے جو شرعاً مجتہد کے حق میں موجب اجر ہوتی ہے۔ اس لیے یہی کہا جائے گا کہ ان کے متنازعہ کلام میں خطا سے خطائے معصیت مراد لینا

ان کے وضاحتی بیان کے قطعاً خلاف اس کے بالکل منافی اور توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائلہ ہے۔ اگرچہ ان کا ظاہر کلام اس کا ساتھ نہیں دیتا۔

نیز یہ کہنا بھی ضروری ہے کہ برے معنی والے یہ الفاظ انہوں نے دانستہ نہیں بولے بناءً علیہ شرعاً اس پر C 295 وغیرہ جیسی دفعات نہیں لگتیں۔

لیکن چونکہ یہ الفاظ ان سے صادر ہوئے ہیں جس سے ان سے نادانستہ سوء ادبی کا ارتکاب ہو گیا ہے اس لئے توبہ و رجوع کا حکم ان پر بہر حال باقی ہے۔ بالفاظ دیگر ان کی وضاحت کے بعد یہی کہا جائے گا کہ انہوں نے دانستہ اس جرم کا ارتکاب نہیں کیا مگر اس سے نادانستہ ارتکاب جرم کا حکم ختم نہیں ہو جائے گا۔

جیسے کوئی کہنا یہ چاہتا تھا کہ اللہ ایک ہے مگر بے توجہی اور بے خیالی میں زبان سے نکل گیا یہ کہ معاذ اللہ اللہ ایک نہیں ہے تو ظاہر ہے اس صورت میں اگرچہ اس کے کافر ہونے کا حکم نہیں لگے گا مگر قول کفر ہی رہے گا اور پتہ چلنے پر توبہ بہر صورت لازم ہوگی اور ڈٹ جانا ہرگز روا نہیں ہوگا۔

اس پر ملاحظہ ہوں کچھ نصوص!

لزوم والتزام کا حکم اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے:

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ارشاد ہے کہ ”لزوم والتزام میں فرق ہے اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات اور قائل کو کافر مان لینا اور بات“۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۲۳۶ تا ۲۵۶ طبع رضاء فاؤنڈیشن)۔

صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ سے:

مصنف بہار شریعت، تلمیذ و خلیفہ اعلیٰ حضرت، حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں کہ:

”اقوال کفریہ دو قسم کے ہیں ایک وہ جس میں کسی معنی صحیح کا بھی احتمال ہو دوسرے وہ کہ اس میں کوئی ایسے معنی نہیں بنتے جو قائل کو کفر سے بچا دے۔ اس میں اوّل کو لزوم کفر کہا جاتا ہے اور قسم دوم کو التزام۔ لزوم کفر کی صورت میں بھی فقہاء کرام نے حکم کفر دیا مگر متکلمین اس سے سکوت فرماتے ہیں اور فرماتے ہیں جب تک التزام کی صورت نہ ہو قائل کو کافر کہنے سے سکوت کیا جائے گا اور احوط یہی مذہب متکلمین ہے۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۵۱۲، ۵۱۳ طبع مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی)۔

غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوان سے:

امام اہل سنت، غزالیؒ زماں شیخنا الکریم حضرت علامہ سید احمد سعید شاہ صاحب کاظمی امر و ہوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ”میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ علماء بریلی یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا خصوصاً مسئلہ تکفیر کے حوالہ سے۔ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی قدس سرہ العزیز تو مسئلہ تکفیر میں اس قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم و التزام کفر کے فرق کو ملحوظ رکھا۔“

پھر لزوم والتزام پر تفصیلی روشنی ڈالتے ہوئے ارقام فرمایا ہے کہ: ”لزوم کفر کے معنی ہیں کفر کا لازم ہونا۔ اور التزام کفر کے معنی ہیں کفر کو اپنے اوپر لازم کرنا۔ بعض اوقات ایک کلام مستلزم کفر ہوتا ہے مگر قائل کو اس کا علم نہیں ہوتا، یہ لزوم کفر ہے مگر جب اسے بتا دیا جائے کہ تیرے اس کلام کو کفر لازم ہے اور وہ اس کے باوجود بھی اس پر اڑا رہا ہے اور اپنے کلام میں لزوم کفر کے خبردار ہو کر بھی اس سے رجوع نہ کرے تو التزام کفر ہوگا۔

مثال کے طور پر تقویۃ الایمان کی وہ عبارت سامنے رکھ لیجئے جس میں مولوی اسماعیل دہلوی نے ہر چھوٹی بڑی مخلوق کو اللہ تعالیٰ کی شان کے آگے چوہڑے چماڑے سے زیادہ ذلیل کہا ہے۔ ظاہر ہے کہ چھوٹی مخلوق سے عام مخلوق اور بڑی مخلوق سے خاص مخلوق انبیاء علیہم السلام، ملئکہ، مقربین، محبوبان، بارگاہ ایزدی کے معنی بلا تا مل سمجھ میں آتے ہیں اور تمام بڑی مخلوق کا چوہڑے چماڑے سے زیادہ ذلیل ہونا مستلزم ہے انبیاء کرام علیہم السلام کے اسی طرح ہونے کو جو کفر صریح ہے۔

لیکن اگر ہم حسن ظن سے کام لے کر یہ سمجھ لیں کہ امام الطائفہ اس سے بے خبر تھا تو یہ لزوم کفر ہوگا اور جب اسے خبردار کر دیا جائے کہ تیرا یہ کلام کفر کو مستلزم ہے مگر وہ اس کے باوجود بھی اپنے اس قول سے رجوع نہ کرے تو یہ التزام کفر ہے۔

امام الطائفہ کے متعلق تو تھوڑی دیر کے لیے ہم یہ تسلیم بھی کر سکتے ہیں کہ وہ اس لزوم کفر سے غافل تھا اور اسے کسی نے متنبہ بھی نہیں کیا اس لیے یہ لزوم

در کی گدائی پر موقوف ہے۔ حضرت جنید کی کشتی اور اپنے شیخ المشائخ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کی پاکی کی سواری کے واقعات کو مشعل راہ بنا کر تاریخ میں اپنا نام لکھوائیں۔
توبہ مطلوب شرع ہے:

توبہ مطلوب اور مالک کو بہت محبوب اور اس سے کنارہ کشی کرنے والا سخت مبغوض ہے کما قال تعالیٰ ”توبوا الى الله توبة نصوحا“ والیضاً ”وتوبوا الى الله جميعا ايها المؤمنون لعلكم تفلحون“ وقال ”ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون“۔

وقال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ”اللہ اشد فرحاً بتوبة عبده حين يتوب اليه“ رواه مسلم عن سيدنا انس رضی اللہ عنہ وفي لفظ الله افرح بتوبة عبده المؤمن وفي آخر ”لله اشد فرحاً“ الخ۔

(مشکوٰۃ صفحہ ۲۰۳ و ۲۰۶)

(رواہ)

وقال ایضاً خیر الخطائین التوابون رواه ابو داؤد والترمذی وابن ماجہ والدارمی (مشکوٰۃ صفحہ ۲۰۴)۔

خصوصاً علماء سے بہت مطلوب ہے کیوں کہ لوگوں نے ان کو دیکھ کر ان کے پیچھے چلنا ہوتا اور اپنی سمت متعین کرنا ہوتی ہے جو ان احادیث سے بھی بخوبی عیاں ہے۔

چنانچہ ارشاد نبوی ہے: ”الا ان شر الشر شرار العلماء وان خیر الخیر خیار العلماء“ جس کا خلاصہ مفہوم یہ ہے کہ علماء حق کے فرائض منصبی میں شامل ہے کہ وہ خود کو اس طرح سے رکھیں کہ ان کے رویہ سے لوگوں کے ایمان و عمل صالح کی حفاظت ہو ان میں بگاڑ نہ آنے پائے۔

ملاحظہ ہو (مشکوٰۃ صفحہ ۳۷ بحوالہ داری عن حکیم بن علیؒ مع حاشیہ بحوالہ مرقاۃ ویطی)۔

نیز ایک روایت میں حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمان ہے: ”یہدمہ زلّۃ العالم“ یعنی عالم کے پھسلنے سے اسلام کی عمارت منہدم ہوتی (اور اسے شدید نقصان پہنچتا) ہے (مشکوٰۃ صفحہ ۳۷ بحوالہ داری)۔

علانیہ غلطی کی علانیہ توبہ لازم ہے:

پھر چونکہ علانیہ غلطی کی توبہ کا علانیہ ہونا ضروری ہوتا ہے کیوں کہ اس کے بغیر غلطی کے مرتکب کے متعلق پائے جانے والے شکوک و شبہات رفع نہیں ہوتے بلکہ بدستور قائم رہتے ہیں جب کہ موصوف کی غلطی بھی علانیہ قسم کی ہے اس لیے ان پر توبہ بھی علانیہ لازم ہے۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے:

چنانچہ امام اہل سنت، مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان اس نوعیت کے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”جیسے مجمع میں اس نے وہ ناپاک ملعون لفظ کہا“ اسے حکم ہے کہ ویسے ہی مجمع میں توبہ کرے۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۱۳۵ طبع مکتبہ رضویہ کراچی مطبوعہ ۱۴۰۵ھ)

-(۱۹۸۵ء)-

نیز اس طرح کی ایک اور صورت سوال کے جواب میں ارقام فرماتے ہیں کہ: ”ان پر ویسے ہی مجمع کثیر میں علی الاعلان توبہ کرنا از سر نو مسلمان ہونا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: ”اذا عملت سیئۃ“

التزام کی حد تک نہیں پہنچا لیکن اس کے اتباع و اذنا ب بار بار تنبیہ کئے جانے کے باوجود بھی اس عبارت کو صحیح قرار دیتے ہیں ان کے حق میں کیسے کہا جائے کہ وہ التزام کفر سے بری نہیں؟“

ملاحظہ ہو (مقالات کاظمی جلد دوم صفحہ ۲۵۷ مع حاشیہ نمبر ۱ رسالہ الحق المبین مکتبہ فریدیہ ساہیوال طباعت اولیٰ ۱۳۹۸ھ)۔



باب ہفتم (جلالی صاحب پر حکم توبہ مع وجوہ)

وجہ اول (نسبت خطا):

جب ناقابل تردید ٹھوس دلائل اور وجوہ صحیحہ سے یہ امر پایہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے کہ ڈاکٹر جلالی صاحب کے متنازع فیہا الفاظ فی نفسہا سوء ادبی ہیں تو موصوف کو چاہئے کہ وہ ٹھنڈے دل سے سوچیں اور فوری توبہ و رجوع کریں۔ اس میں بالکل دیر نہ کریں اور کسی قسم کا پس و پیش روانہ رکھیں، زندگی کا پتہ نہیں ہے، بقیہ لمحات کو غنیمت سمجھتے ہوئے ان سے بھرپور فائدہ اٹھائیں جب کہ معاملہ بھی بہت نازک ہے کہ حضور سید الکائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شہزادی کا ہے جو سیدۃ النساء اہل الجنت ہیں جن کو راضی کرنے کے لئے ہر طرح کی انا کو ٹھوکر لگا کر بچھ جانا مطلوب ہے۔

بالفاظ دیگر ادھر ادھر دیکھنے اور کسی کے سبز باغوں میں الجھنے کی بجائے محض اللہ، فی اللہ اور حباً لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بدوام ملک اللہ کو اپناتے ہوئے اور لحاظ رکھتے ہوئے دنیا و آخرت میں سرخروئی حاصل کریں کیوں کہ قبر و آخرت کی تمام منزلوں کی آسانی و بہتری اور جملہ مراحل میں کامیابی اور سرخروئی اسی

فاحدث عندها توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية“ یعنی جب تم سے کوئی برائی سرزد ہو تو فوراً توبہ کر لو چھپے میں ہو تو توبہ کا چھپے میں ہونا کافی ہے اور علانیہ ہو تو توبہ کا علانیہ ہونا لازم ہے۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۱۵۱ طبع مذکور بحوالہ الزهد للامام احمد و طبرانی کبیر عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سند حسن)۔

الغرض مولانا کسی قسم کا پس و پیش رو رکھے بغیر پہلی فرصت میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے اپنے ان ہلکے الفاظ سے توبہ کریں اسی میں بہتری اور اسی میں حقیقی وقار ہے واللہ الموفق وهو يهدى السبيل۔
وجہ دوم (بے شمار علماء و مشائخ اہل سنت کو رافضی یا نیم رافضی قرار دینا):

موصوف کی موجب توبہ غلطیوں میں سے ایک بڑی غلطی یہ بھی ہے کہ انہوں نے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی حمایت میں آواز اٹھانے والے بے شمار صحیح العقیدہ سنی علماء و مشائخ اور سادات کرام کو رافضی اور نیم رافضی قرار دے دیا ہے جو بہت بڑا ظلم اور سخت زیادتی ہے۔ کیوں کہ حب اہل بیت سنی عقیدہ کا حصہ ہے۔ جس سے ان پر پہلی فرصت میں توبہ ضروری ہے ورنہ اس کا سارا وبال بوجہ خود ان پر رہے گا۔ کیوں کہ:

۱: اہل سنت کو رافضی کہنا ان کو لفظوں کے پردے میں دنیا کا بدترین کافر کہنے کے مترادف ہے وجہ یہ ہے کہ روافض کا شرعی حکم یہی ہے۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۴ صفحہ ۲۳۹ تا ۲۶۸ طبع رضا فاؤنڈیشن)۔

جب کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دو ٹوک فیصلہ ہے کہ جو کسی مسلمان کو بلا وجہ کافر و مشرک کہے وہ خود ہی اس کی زد میں آ جاتا ہے۔ حیث

قال عليه الصلوة والسلام ”فقد باء به احدهما“ وقال ”الرامى“۔

ولنعم ما قيل ”حق به صاحب حق برسید“۔ پچھی خاک وہیں جہاں کا خمیر تھا۔

۲: حقیقت میں خود رافضیت کا حکم بھی انہی پر لوٹا کیوں کہ رافضی اسے کہتے

ہیں جو اہل بیت کا نام لینے کے ساتھ ساتھ بغض صحابہ رکھتا ہو جس سے اہل

سنت بفضلہ تعالیٰ ہزار بار بری ہیں۔ موصوف اور ان کے طرف دار اس کی

زد میں اس طرح سے ہیں کہ حضرت سیدہ اہل بیت بھی ہیں صحابیہ بھی

جب کہ موصوف اور ان کے حامیوں نے ان کی طرف مطلق خطا کی نسبت

کی ہے اور امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

میں سے کسی کی طرف خطا اجتہادی سے زائد کی نسبت کرنا رافض ہے۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۶۱۵ رضافاؤنڈیشن رسالہ ”امور عشرین در امتیاز

عقائد سننیں“۔)

۳: البتہ سیدہ کے اہل بیت ہونے کی وساطت سے موصوف اور ان کے

طرف داران پر ناصیت و خارجیت کی حمایت کا الزام ضرور آ گیا کیوں

کہ اس کی علامت یہ ہے کہ حب صحابہ کے دعویٰ کے ساتھ اہل بیت سے

عدم وابستگی ہوگی جب کہ سیدہ کی طرف مطلق خطا کی نسبت کرنا اسی

مفہوم کو ادا کرتا ہے۔ پس ”رافضی اور نیم رافضی قرار دینے کے جواب

میں ان کے متعلق کوئی اگر پورے یا پونے ناصی و خارجی“ کے لفظ بول

دے تو قطعاً بے جا نہیں ہوگا۔ کما تددین تدان۔

یونہی ”کالی بھیڑوں“ کے الفاظ کے جواب میں رنگ برنگے بھیڑیے

کوئی کہے تو حدیث ”السنتھم احلی من السكر وقلوبھم قلوب الذیاب“ سے اس کو مزین کیا جاسکتا ہے جو خوارج و نواصب کے متعلق وارد ہے۔

ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہو ویسی سنو

۴: چوتھی افتاد موصوف پر یہ پڑی کہ سنت الہیہ اسی طرح سے جاری ہے کہ اس کے محبوبین پر زبان کھولنے والا ان کے فیض نسبت و محبت سے محروم کر دیا جاتا ہے جب تک اس سے سچے دل سے توبہ تائب نہ ہو۔
بناء علیہ مطلق خطا کی نسبت کرنے کا حصہ بننے والے سب لوگ حضرت سیدہ کی نسبت کی برکات سے محروم ہو گئے اور جب تک سچی توبہ نہیں کریں گے نسبت سے خالی ہو جانے کے باعث ان کو صحیح قلبی سکون نصیب نہیں ہوگا۔

قال العارف الرومی ۔

چوں خدا خواہد کہ پردہ کس درد

میلش اندر طعنہ پا کاں مے برد

آخر میں ملاحظہ کیجئے، صحیح العقیدہ سنی کو رافضی کہنے والے کے متعلق حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ۔

آپ فرماتے ہیں: ”اگر واقع میں سنی ہے اس میں رخص کی کوئی بات نہیں تو کہنے والا سخت گنہگار اس پر توبہ فرض اور معافی مانگنا لازم“۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد دوم حصہ چہارم صفحہ ۴۱۵ طبع مکتبہ رضویہ کراچی مطبوعہ

باب ہشتم

(مطلق خطا کے بولنے کے جواز کے جلالی دلائل کا رد)

رہا ڈاکٹر صاحب (اور ان کے ہمنواؤں) کا اس مقام پر یہ کہنا کہ خطاً اجتہادی مراد لیتے ہوئے مطلق خطا بول دینا جائز ہے حتیٰ کہ یہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی نسبت سے بھی درست ہے تو جو طبقہ ان سے نیچے ہے (صحابہ و اہل بیت) ان کے لئے بطریق اولیٰ (دلالت النص سے) صحیح ہوا۔

تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ موصوف کا خالی دعویٰ ہے جس کی مطلوبہ معیار کی کوئی دلیل وہ تا حال پیش نہیں کر پائے (واضح رہے کہ مطلوبہ معیار سے مراد یہ ہے کہ کسی ذمہ دار قسم کے سنی عالم شان نے سیاق و سباق میں اجتہادی کی تنقید کے بغیر اردو ماحول میں حضرت سیدہ کی طرف مطلق خطا کی نسبت کی ہو جب کہ وہ عوامی سطح پر ہونیوز ان کے زمانہ اور علاقہ میں مطلق خطا کی نسبت برے معنی میں معروف بھی ہو جیسا کہ ہمارے آج کے یہاں کے عرف عام میں ہے کیونکہ عرف بدلتا بھی رہتا ہے اور مختلف علاقوں اور زمانوں میں مختلف بھی ہوتا ہے جس کی مکمل باحوالہ تفصیل باب چہارم میں گزر چکی ہے) اور جو نام کے دلائل

موصوف نے پیش کئے ہیں وہ معیار سے ہٹ کر اور محض مغالطات ہیں۔

مزید یہ کہ دلائل اس کے برخلاف قائم ہیں جن میں خود ڈاکٹر صاحب موصوف کے مسلمات بھی شامل ہیں۔

تو پڑھیے سب سے پہلے موصوف کے اس سلسلہ کے نام نہاد دلائل کے جوابات۔ جو حسب ذیل ہیں۔

جلالی دلیل نمبر (آدم علیہ السلام) کے متعلق عبارت فتاویٰ رضویہ (سے جواب:

موصوف نے ”تقظیم زہراء کا نفرنس نامی اپنے ایک ویڈیو کلپ میں فتاویٰ رضویہ شریف جلد ۳۰ صفحہ ۱۸۶ سے لوگوں کو ایک حدیث کے الفاظ ”لَمَّا اقترف آدم الخطیئة“ دکھا کر کہا ہے کہ بریلی کے تاجدار نے اس کا یہ ترجمہ لکھا ہے ”یعنی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خطا کا ارتکاب کیا“۔

اور وجہ استدلال یہ بیان کی کہ ”یہ حدیث نبوی ہے“ کسی کا قول نہیں۔ ترجمہ بھی اعلیٰ حضرت کا ہے۔ امکان خطا نہیں وقوع خطا ہے۔ اقرب ماضی دلیل ہے۔ نبی سے نسبت جائز ہے تو غیر نبی سے کیوں نہیں۔ اجتہادی کی بھی قید نہیں۔ بولے مطلق خطا ہیں مراد وہی اجتہادی ہے۔ لہذا میں نے جو مطلق بولا تھا اس کا جواب بھی اسی سے ہو گیا“ (وغیرہ وغیرہ)۔

الجواب اولاً:

ڈاکٹر صاحب کے یہ الفاظ کہ ”میں نے جو مطلق بولا تھا“ الخ اس بات کا کھلا اعتراف ہیں کہ موصوف نے اپنے متنازعہ الفاظ میں اجتہادی کی قید نہیں لگائی تھی لہذا ان کی جانب سے یہ جو پروپیگنڈہ کیا جا رہا ہے کہ انہوں نے خطا

اجتہادی بولا تھا اس کا خلاف واقعہ ہونا خود ان کے اقرار سے ایک بار پھر ثابت ہو گیا۔ البتہ پیش کردہ عبارت، مطلق خطا کے اطلاق کے جواز کی کسی طرح دلیل نہیں بناءً علیہ ان کے یہ الفاظ بالکل بے جا ہیں کہ ”اس کا جواب بھی اسی سے ہو گیا۔“

کیوں کہ ”خطا کا ارتکاب کیا“ کے الفاظ علی التحقیق اعلیٰ حضرت کے نہیں ہیں اور حق و حقیقت یہ ہے کہ یہ الفاظ اعلیٰ حضرت پر مدسوس اور فتاویٰ رضویہ شریف میں ملاوٹ ہیں اعلیٰ حضرت نے روایت کے اردو خلاصہ میں ”لما اقترف آدم الخطیئة“ کا اردو ترجمہ فرمایا ہی نہیں۔ بلکہ عربی الفاظ کو عربی ہی رہنے دیا ہے۔

مختصر تفصیل اس کی یہ ہے کہ فتاویٰ رضویہ کے حوالہ سے جن عربی الفاظ کا اردو ترجمہ پیش کیا گیا ہے وہ دراصل اعلیٰ حضرت کے رسالہ مبارکہ ”تجلی الیقین“ میں ہیں فتاویٰ رضویہ کے محلولہ جلد و صفحہ سے پیش کردہ عبارت بھی اسی رسالہ ہی کی ہے۔

یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ کے طبع قدیم کا حصہ نہیں تھا بلکہ اپنے زمانہ تحریر سے عرصہ تک علیحدہ ہی شائع ہوتا رہا، بعد کی بعض طباعتوں میں اسے فتاویٰ کا حصہ بنا کر بھی شائع کیا گیا جو مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور کے جلد ۳ اور مطبوعہ کراچی کے جلد ۱۹ میں ہے۔

رسالہ کے قدیم نسخوں میں پیش کیے گئے الفاظ (یعنی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خطا کا ارتکاب کیا) کا کوئی وجود نہیں ہے حتیٰ کہ بریلی شریف اور مرکزی مجلس رضا کے مطبوعہ نسخوں میں بھی ان الفاظ کا کوئی نام و نشان نہیں ہے۔

چنانچہ قدیم نسخوں میں پیش کردہ روایت کے عربی الفاظ کے تحت یوں

لکھا ہے: ”حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں لما اقترف آدم الخطیئة قال رب اسئلك بحق محمد صلی اللہ علیہ و سلم لما غفرت لی الخ یعنی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے رب سے عرض کی اے رب میرے! صدقہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا میری مغفرت فرما“ الخ۔

ملاحظہ ہو (تجلی الیقین بان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سید المرسلین صفحہ ۴۱ طبع مکتبہ نوریہ رضویہ بغدادی مسجد۔ گلبرگ اے لائل پور مطبوعہ ۱۳۸۹ھ نیز صفحہ ۴۲ طبع حامد اینڈ کمپنی ناشران کتب مدینہ منزل اردو بازار لاہور، مطبوعہ ۱۴۰۱ھ مطابق ۱۹۸۰ء)۔

اس تفصیل سے یہ امر اظہر من الشمس ہو جاتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے پیش کردہ زیر بحث الفاظ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ہرگز نہیں ہیں بلکہ مدسوس الحاقی اور کسی کی ملاوٹ اور تصرف کا نتیجہ ہیں۔

لہذا اسے مطلق خطا کی نسبت کے جواز کی دلیل بنانا غلط ہو گیا کیوں کہ جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کی گئی عمارت خود بخود منہدم اور فضا میں ریت کی دیوار قرار پائی۔

جس کے الحاقی اور ملاوٹ ہونے کی مزید دلیل یہ بھی ہے (اور بہت بڑا المیہ بھی) کہ تجلّی الیقین کا ایک نسخہ جو خرّیج و تحشیہ کے ساتھ ”سب سے اولیٰ و اعلیٰ ہمارا نبی“ کے عنوان سے فروری ۲۰۱۹ء میں حیدر آباد سندھ سے شائع کیا گیا ہے جس پر ناشر کے طور پر دارالقلم اسلامک ریسرچ سینٹر پاکستان“ کا نام لکھا ہے اس میں زیر بحث الفاظ کا ترجمہ یوں لکھا ہے کہ: ”یعنی جب آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لغزش واقع ہوئی تو انہوں نے اپنے رب سے عرض کی“ (صفحہ ۱۱۹)۔

فقیر کے کہنے پر عزیزم مولانا رضا الحسنی (حیدر آباد) نے اس بارے میں ذمہ داران سے فون پر پوچھا تو انہوں نے کہا تجلی البقین کے بریلی شریف والے نسخہ میں ان الفاظ کا ترجمہ تھا ہی نہیں جو کوشش کر کے انہوں نے خود شامل کئے ہیں جسے شائقین حضرات خود ان کی زبانی سن سکتے ہیں ان کا فون نمبر یہ ہے جو کتاب پر بھی ناشر کے خانہ میں درج ہے: 0300 6522335

دیانت داری کا تقاضا یہ تھا کہ اس پر محشی و مخرج کی طرف سے خصوصی نوٹ دیا جاتا جو نہیں دیا گیا۔

پس اسے تحریف اور ملاوٹ کرنے کے علاوہ کوئی نام نہیں دیا جاسکتا جب کہ اس کا خطا والے ترجمہ سے متصادم ہونا اس پر متزاد ہے۔

امور عظام کے غیر متعلقین کے سپرد کرنے کا یہی انجام ہوتا ہے کہ بجائے اس کے کہ یہاں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے کمال ادب کے نکات لائے جاتے، سرے سے ترجمہ کا حلیہ بگاڑ کر اس کے حسن پر ہی ہاتھ صاف کر دیئے جیسے ایک ان جان بڑھیا کے ہاتھ پہلی مرتبہ باز آ گیا تو اظہار افسوس کرتے ہوئے اس نے کہا کہ صدقے جاؤں تیرے ناخن بھی کسی نے نہیں کاٹے تو کتنی الجھن میں ہوگا اور تیری چونچ بھی کسی نے سیدھی نہ کی تجھے کھانے پینے میں کتنی مشکل ہوتی ہوگی اس کے آلات ہی اڑا کے اسے بیکار کر دیا (کماذکرہ العارف الرومی قدس سرہ)۔

یہی کارنامہ خطا کا ترجمہ ملانے والوں نے انجام دیا جس پر ان کی جتنی مذمت کی جائے اتنی کم ہے۔

فالی اللہ المشتکی ولا حول ولا قوة الا باللہ۔

حدیث میں مطلق خطا کی نسبت سے جواب:

رہا یہ کہ جب حدیث میں ”اقترب آدم الخطیۃ“ آ گیا ہے تو مطلق خطا کی نسبت کا جواز خود سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہوا؟

تو جواب یہ ہے کہ حدیث عربی میں ہے عربی عرف میں یہ لفظ برے معنی کے لیے متعین نہیں بلکہ مشترکہ المعانی الفاظ سے ہے جیسا کہ امام راغب کے حوالہ سے اس کی تفصیل گزر چکی ہے۔

نیز عربی اور عجمی عرف کا مختلف ہونا بھی ایک ناقابل تردید حقیقت ثابتہ ہے۔ جب کہ بحث یہاں عرف عام اور عام بول چال میں مطلق خطا کی نسبت کرنے میں ہے۔

بناءً علیہ حدیث کے اطلاق کی بنیاد پر بھی یہ استدلال نادرست اور مغالطہ ہوا۔

اگر اسے ملحوظ نہ رکھا جائے تو سوال یہ پیدا ہوگا کہ الفاظ آیت ”فتکونا من الظالمین“

نیز ”ربنا ظلمنا انفسنا“

نیز ”سبحنک انی کنت من الظالمین“ وغیرہا

کے پیش نظر کیا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام بالخصوص حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کی طرف ظلم کی نسبت کرتے ہوئے انہیں معاذ اللہ ظالم وغیرہ کہنا بھی درست ہوگا؟

نہیں اور ہرگز نہیں!

الغرض ما نحن فیہ میں اطلاق حدیث کو بھی حوالہ نہیں بنایا جاسکتا۔

اعلیٰ حضرت اور مسئلہ خطاً اجتہادی للانبياء علیہم السلام:

اس تفصیل سے یہ بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ فتاویٰ رضویہ (میں رسالہ تجلّی الیقین کے حوالہ) سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق جو یہ تاثر دیا گیا تھا کہ آپ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں خطاً اجتہادی کے قائل تھے بالکل غلط اور قطعاً بے بنیاد ہے اور کم از کم یہ کہ پیش کردہ عبارت دلیل نہیں کیوں کہ وہ آپ سے ثابت ہی نہیں تو اس کی بنیاد پر مسئلہ کیوں کر ثابت ہوگا۔

اصول مسلمہ سے ہے ”الساکت لا ینسب الیہ القول“

ولنعم ما قیل ثبت العرش ثم انقش

علاوہ ازیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے اس کے برخلاف ثابت

ہے۔

مختصر تفصیل اس کی یہ ہے کہ شیخ الاسلام امام اہل سنت علامہ ابن حجر مکی شافعی (م ۹۷۹ھ) رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دور میں حضرات انبیاء کرام علیہم السلام سے خطاً اجتہادی کی نسبت کرنے کے جواز سے شدید اختلاف فرماتے ہوئے اسے ایسا ویسا قرار دیا۔

چنانچہ آپ اس کی مفصل بحث میں ارقام فرماتے ہیں: ”فان قلت

للانبياء الاجتهادات وجرى قول فى انه يجوز عليهم الخطأ فى

الاجتهاد“ الخ۔

یعنی اگر تم کہو کہ انبیاء علیہم السلام کے اجتہادات بھی ہوتے ہیں جب کہ ایک قول گشت کر رہا ہے کہ ان سے خطائی الاجتہاد ممکن ہے؟

جس کا آپ نے یہ جواب دیا: ”ان القول بجواز الخطأ علیہم فی اجتہاد ہم قول بعید مہجور فلا یلتفت الیہ“ یعنی انبیاء کرام علیہم السلام سے خطا اجتہادی کے جواز کا قول دلائل کی دنیا سے دور سمجھ سے بالاتر اور متروک ہے جو کسی طرح لائق التفات نہیں۔

ملاحظہ ہو (الاعلام بقواطع الاسلام صفحہ ۱۱ طبع دارالتقویٰ دمشق طبعہ اولیٰ مطبوعہ ۲۰۰۸ء/۱۳۲۸ھ)۔

بعینہ امام ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ کی یہی بات امام اہل سنت علامہ الشاہ فضل رسول بدایونی نور اللہ مرقدہ نے اپنی معرکہ الآرا کتاب ”المعتقد المنتقد“ میں استناداً نقل فرمائی۔

ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۱۹ طبع مکتبہ حامد یہ لاہور)۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت کے دور میں جب اس کتاب کے چھپوانے کا پروگرام بنایا گیا تو علامہ قاضی عبدالوحید فردوسی عظیم آبادی کی پُر زور گزارش اور حضرت محدث سورتی کے ایماء پر آپ نے اس کی تصحیح و تحقیق کے ساتھ ساتھ جگہ جگہ اس پر جاندار تعلیقات بھی تحریر فرمائیں جس میں آپ نے مناسب مقامات پر حسب ضرورت ضرور کلام فرمانے کا التزام اور اہتمام فرمایا اس کا نام ”المستند“ ہے۔ (لاحظہ خطبہ الشرح صفحہ ۱۰)۔

آپ نے پیش نظر مقام پر کسی قسم کے نقد و جرح کی بجائے اسے مقرر

رکھا جو اس امر کی واضح دلیل ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق خطا اجتہادی کے جواز کا قول اعلیٰ حضرت کے نزدیک بھی بعید اور مجہور قول ہے جس کی مزید تائید کتاب اور مصنف کی فرمائی گئی توثیق سے بھی ہوتی ہے۔

چنانچہ آپ نے کتاب کو اس موضوع کی انتہائی باکمال اور مفرد و بے مثال کتاب قرار دیا جب کہ حضرت مصنف کا نام نامی اس انداز سے لکھا ہے: ”خاتم المحققین، عمدة المدققین، سيف الاسلام، اسد السنة، حنف الظلام، سد الفتنة، مولانا الاجل الاجل السيف المسلول معین الحق فضل الرسول السنی الحنفی القادری البرکاتی العثماني البدایونی اعلیٰ اللہ مقامہ فی اعلیٰ علیین و جزاء جزاء الخیر الاوفی عن الاسلام والمسلمین“ (صفحہ ۹)۔

خلاصہ یہ کہ جلالی صاحب کا یہ تاثر دینا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ انبیاء علیہم السلام کے لئے خطا فی الاجتہاد کے قائل تھے قطعاً بے بنیاد اور بالکل خلاف واقعہ ہے۔

♦ رہا جانب ثانی سے یہ کہا جانا کہ عبارت منقولہ بالا میں خطا اجتہادی کے قول کو زیادہ سے زیادہ قول بعید اور قول مجہور کہا گیا ہے اسے گستاخی اور توہین تو نہیں کہا گیا؟

تو یہ اعتراض غلط ہے اور مضحکہ خیز بھی۔ کیوں کہ

اولاً: گستاخی، مطلق خطا کو عام بول چال اور عرف کے حوالہ سے کہا گیا تھا نہ

کہ فی نفسہ خطا اجتہادی کو۔

ثانیاً: موقف کے غلط ہونے کے لئے بعید اور مجبور ہونا کیا کم دلیل ہے؟
 ثالثاً: جب معتمد قول موجود ہے اور وہ بھی اعلیٰ حضرت کا، تو اس کے ہوتے ہوئے بعید و مجبور کو اختیار کر کے خود کو بعید و مجبور بنانے میں آخر کیا حکمت ہے جب کہ ”کل ما کان ادخل للادب و الاجلال کان احسن“ بھی ہمارے ائمہ کا اختیار فرمودہ اصول ہے؟

خزائن العرفان کے حوالہ سے جواب:

رہا یہ کہ حضرت صدر الافاضل نے اپنے تفسیری حاشیہ خزائن العرفان میں لکھا ہے کہ: ”حضرت آدم علیہ السلام کو خیال ہوا کہ نبی تنزیہی ہے تحریمی نہیں جب کہ اگر وہ تحریمی سمجھتے تو ہرگز ایسا نہ کرتے کہ انبیاء معصوم ہوتے ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام سے اجتہاد میں خطا ہوئی اور خطائے اجتہادی معصیت نہیں ہوتی۔“

ملاحظہ ہو (صفحہ ۱۵ تحت آیت بقرہ ۳۵ حاشیہ ۶۲ طبع کراچی)۔

تو اولاً: اس میں خطا، مطلق نہیں اجتہادی سے مقید ہے جب کہ خطا معصیت کی نفی بھی مصرح ہے جو خارج از بحث ہے کیوں کہ اعتراض عام بول چال میں مطلق خطا پر تھا اور ہے۔

ثانیاً: اس سے قطع نظر ابھی امام اہل سنت اعلیٰ حضرت وغیرہم کی نسبت سے گزرا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بارے میں خطا اجتہادی کے جواز کا قول بعید و مجبور ہے۔ پس یہی کہا جائے گا کہ اگر یہ امر حضرت صدر الافاضل کے نوٹس میں لایا جاتا تو وہ اسی کو ترجیح دیتے کیوں کہ وہ اعلیٰ حضرت کو

اپنے تمام مشائخ پر فائق اور رائج سمجھتے تھے۔

خلاصہ یہ کہ بحث فیہ حدیث کے تحت زیر بحث ترجمہ کہ ”یعنی آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خطا کا ارتکاب کیا“ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت نہیں بلکہ آپ پر مدسوس اور فتاویٰ رضویہ شریف میں ملاوٹ کا نتیجہ اور الحاقی ہے۔ لہذا اسے خطا اجتہادی کی نیت سے مطلق خطا کے اطلاق کے جواز کی دلیل بنانا صریح البطلان اور از حد غلط ہے۔

نیز اسے حضرت آدم علیہ السلام سے خطا اجتہادی کے جواز کی دلیل بنانا بھی نہایت درجہ غلط ہے (لما مر) جب کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے اس کے برخلاف بھی ثابت ہے۔

اس سب سے قطع نظر اس کا مال خطا اجتہادی ہے جب کہ وہ خارج از بحث ہے کیوں کہ بحث یہاں کے عرف عام میں مطلق خطا کی نسبت کرنے میں ہی ہے۔ لہذا پیش کردہ الفاظ کا کسی طرح کوئی جواز نہ رہا۔

علاوہ بریں ماخذ فیہ کے لیے حضرت آدم علیہ السلام کی مثال لانا خود خصوم کے مطابق بھی غلط ہے کیوں کہ اس سے نبی اور غیر نبی کے اجتہادات کو مساوی کہنا مترشح ہوتا ہے جو صحیح نہیں۔

چنانچہ علماء کے ایک طبقہ نے سرے سے نبی کے اجتہاد کے وجود سے بھی انکار کیا ہے۔ پھر جو اس کے قائل ہیں ان میں سے ایک گروہ نبی کے لیے اجتہاد میں خطا ہونے کو تسلیم نہیں کرتا اور جو اس کے قائل ہیں وہ قراری الخطا کے جواز کو نہیں مانتے بلکہ اسے منافی معصمت سمجھتے ہیں۔

ملاحظہ ہو (توضیح المبانی وتنقیح المعانی المعروف شرح مختصر المنار للعلامہ علی القاری صفحہ ۳۶۹ تا ۳۸۲ طبع بیروت (ملخصاً و مستقداً)۔

اس کی وضاحت جلالی صاحب کے خطا بدون البقاء کی بحث والے کلمے سے بھی ہوتی ہے۔

جب کہ یہ تقسیم غیر انبیاء علیہم السلام کے اجتہادات کے لئے نہیں ہے پس قضیہ آدم علیہ السلام کو اس مقام پر مثال بنا کر لانا خود ان خطا والوں کے طور پر بھی غلط اور ان کی خطا ہے۔

مزید یہ کہ قائلین خطا اجتہادی للانبیاء علیہم السلام کی بنیاد خود ان کا اپنا اجتہاد ہے تو جب وہ ان کے حسب بیان انبیاء علیہم السلام سے ممکن بلکہ ان کی تصریحات کے مطابق واقع بھی ہے خود ان سے اس مقام پر کیوں ممکن نہیں ہے؟ علاوہ ازیں باب سوم میں ہم جلالی صاحب کے لفظ خطا کے معیوب معنی میں ہونے کی وجوہ کے زیر عنوان وجہ نمبر ۵ (خطا اجتہادی کی سرعام رٹ) کے تحت مکمل باحوالہ تفصیل سے بیان کر چکے ہیں کہ مقدسین کے متعلق اس طرح کے اطلاقات کا عوامی سطح پر لانا منع ہے کیوں کہ یہ عوام کے لئے فساد ایمان اور جہلاء کے لئے گمراہی کا باعث ہے۔ وہ اس کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ خطا بمعنی معروف سے کوئی بڑی سے بڑی ہستی حتیٰ کہ معاذ اللہ نبی بھی بالاتر نہیں ہے۔

چنانچہ بہت سے جہلاء یہ بک دیتے ہیں کہ ہم سے خطا ہوئی تو کیا ہوا؟ آدم علیہ السلام سے بھی تو ہوئی تھی (العیاذ باللہ)۔

گلتا ہے کہ ماضی میں بھی یہ مسئلہ چلا جس میں کسی شیخ سے حضرت آدم

علیہ السلام کے متعلق خطا کے الفاظ بولنے پر مصر ہونے کی خطا سرزد ہوئی جس کے نتیجہ میں عامۃ الناس کے ذہنوں میں یہ بات ایسی بیٹھ گئی کہ آج تک نہیں نکل پارہی جس کا اعادہ ایک بار پھر زور و شور سے اب ہونے لگا ہے۔ اللہ خیر کرے۔

جب کہ ائمہ شان ہمیشہ ایسے طرز اور انداز سے منع فرماتے رہے
فجزاہم اللہ تعالیٰ خیرا۔
ممانعت کا خصوصی جزئیہ:

چنانچہ وجیز کردردی المعروف فتاویٰ بزازیہ میں ہے کہ اگر کوئی شخص یوں بول دے کہ ”لولم یا کل آدم (علیہ السلام) الحنطة ماصرنا اشقیاء یکفر“ نہ آدمؑ دانہ کھاتے نہ ہم مصیبت میں پڑتے تو وہ کافر ہو جائے گا۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ بزازیہ جلد ۳ صفحہ ۳۲۷ برہامش غلمگیری جلد ۶ طبع مصر و پاک)۔

اب پڑھیے اس سلسلہ کی ایک اور دلیل کارڈ۔

جلالی دلیل نمبر ۲ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے متعلق عبارت فتاویٰ رضویہ) سے جواب:

ڈاکٹر جلالی صاحب کے متبعین کی طرف سے اس سلسلہ کی ایک دلیل یہ پیش کی گئی ہے کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر حضرات صحابہ کرام سے مطلق خطا کی نسبت کی ہے عبارت یہ ہے: ”حضرت مرتضوی سے جنہوں نے مشاجرات و منازعات کئے ہم اہل سنت ان میں حق جانب مولیٰ علی (مانتے) اور ان سب کو مورد لغزش (بر غلط و خطا) جانتے ہیں۔ (ملخصاً)

فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۳۸۰ رسالہ اعتقاد الاحباب المعروف دس عقیدے عقیدہ سابع، طبع رضاء فاؤنڈیشن۔

جواباً عرض ہے کہ یہ عبارت بھی ان کے مدعا کی قطعاً دلیل نہیں کیوں کہ ”بر غلط و خطا“ کے لفظ اعلیٰ حضرت کے نہیں ہیں بلکہ رسالہ مذکورہ کے شارح کے ہیں۔ یہ رسالہ فتاویٰ رضویہ میں مع شرح شامل اشاعت کیا گیا ہے۔

جو قوسین اور بریکٹ [()] کے نشانات سے بھی واضح ہے جس کی شارح نے حاشیہ میں نوٹ دے کر وضاحت بھی کر دی ہے کہ بین القوسین رکھے گئے الفاظ ان کے ہیں اعلیٰ حضرت کے نہیں۔

ملاحظہ ہو (صفحہ ۳۸۱)۔

مزید یہ کہ انہوں نے اسی مقام پر یہ بھی تصریح فرمادی ہے کہ اس سے ان کی مراد خطا اجتہادی ہے چنانچہ ان کے لفظ ہیں: ”اور ان اختلافات کو ابو حنیفہ و شافعی جیسا اختلاف سمجھتے ہیں“۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد مذکور صفحہ ۳۸۰، ۳۸۱)۔

بر تقدیر تسلیم اعلیٰ حضرت کی یہ عبارت اصحاب جمل و صفین رضی اللہ عنہم
اجمعین کے متعلق ہے جیسا کہ اس پر قائم عنوان ”عقیدہ سابعہ مشاجرات صحابہ
کرام“ سے واضح ہے۔

نیز شرح میں بھی صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ ”مثلاً“ جنگ جمل میں
حضرت طلحہ و زبیر و صدیقہ عائشہ اور جنگ صفین میں حضرت امیر معاویہ بمقابلہ
مولیٰ علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم“۔ (صفحہ ۳۸۰)

جب کہ آپ نے اسی فتاویٰ رضویہ کے اسی جلد میں یہ بھی تصریحاً لکھ دیا
ہے کہ یہ خطا اجتہادی ہی تھی بلکہ یہ بھی غیر مبہم الفاظ میں فرما دیا ہے کہ اس سے
زائد کلمہ گستاخی رافضیت ہے اور اہل سنت سے خروج۔

چنانچہ آپ نے رسالہ ”امور عشرين در عقائد ستين“ میں امر پنجم میں
ارقام فرمایا ہے کہ: ”جنگ جمل و صفین میں حق بدست حق پرست امیر المؤمنین
علی کرم اللہ وجہہ تھا مگر حضرات صحابہ کرام مخالفین کی خطا اجتہادی تھی جس کی وجہ سے
ان پر طعن سخت حرام ان کی نسبت کوئی کلمہ اس سے زائد گستاخی کا نکالنا بے شک
رفض ہے اور خروج از دائرۃ اہل سنت جو کسی صحابی کی شان میں کلمہ طعن و توہین کہے
انہیں برا جانے، فاسق مانے، ان میں سے کسی سے بغض رکھے، مطلقاً رافضی ہے۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۲۶۰ طبع مذکور)۔

الغرض پیش کردہ عبارت کئی وجوہ سے مقید ہے لہذا اسے مطلق خطا کے
اطلاق پر مبنی سمجھنا بذات خود خطا فاحش ہے۔

جلالی دلیل نمبر ۳ (عبارت ٹمس الہدایہ) سے جواب:

ڈاکٹر جلالی صاحب نے اپنے ایک کلمے میں اس سلسلہ کی ایک دلیل یہ پیش کی ہے کہ حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ٹمس الہدایہ میں لکھا ہے کہ: ”مکاشفہ اجمالی تعبیر طلب ہوتا ہے بخلاف تفصیلی کے اور تعبیر میں اگرچہ وقوع خطا ممکن ہے مگر بقاء علی الخطأ نبی کی عصمت کو باطل کرتا ہے“۔ (۸۹) ملاحظہ ہو (ٹمس الہدایہ فی اثبات حیاۃ المسیح صفحہ پنڈی اشاعت چہارم)۔

اور موصوف نے وجہ استدلال یہ بیان کی ہے کہ اس عبارت میں خطا مطلق بولی گئی ہے جب کہ مراد اجتہادی ہے لیکن عبارت میں اس کی کوئی قید نہیں ہے لہذا خطا اجتہادی کی نیت سے مطلق بولنا درست ہے۔ پھر جب نبی کے لئے درست ہے تو غیر نبی کے لئے بطریق اولیٰ صحیح ہے۔ نیز اس سے یہ بھی واضح ہے کہ نبی سے خطا اجتہادی کا نظریہ بھی درست ہے جو چیز غلط ہے وہ ہے بقاء علی الخطأ (ملخصاً)۔

الجواب:

اس کے دو جواب ہیں جو حسب ذیل ہیں۔

جواب نمبر ۱:

یہ ہے کہ اس عبارت کو بیان خطا میں سمجھنا اور اسے مطلق خطا کی نسبت

کے جواز کی دلیل بنانا غلط ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت اس امر میں مطلق نہیں بلکہ مقید ہے کیوں کہ:

۱ اس میں متبادل الفاظ سے امر اجتہادی کا ذکر موجود ہے جو مکاشفہ اجمالی کی تعبیر ہے کیونکہ مکاشفہ اور خواب کی تعبیر فی الجملہ امر اجتہادی ہے۔

۲ علاوہ ازیں حضرت قبلہ عالم رحمہ اللہ نے جو بقاء علی الخطا کے منافی عصمت ہونے کو بیان فرمایا ہے یہ خود نبی کے اجتہاد کے مباحث کا حصہ ہے یعنی عند العلماء یہ لفظ ”علی الخطا الاجتہادی“ ہی کے مفہوم کو ادا کرنے کے لئے متعین ہیں جو تقریباً جملہ کتب اصول فقہ میں ”افعال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ جیسے عنوانات کے تحت مذکور و مزبور ہے (ولا یخفی علیٰ خادما)۔

تبر کا ایک حوالہ لیجئے۔

علامہ فتاویٰ علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے مباحث اجتہاد نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ارقام فرمایا: ”انہ علیہ السلام معصوم من القرار علی الخطأ فی الاحکام فلیس اجتہادہ کا جتہاد غیرہ بل اجتہادہ قطعی لایجوز مخالفتہ بخلاف اجتہاد غیرہ من الانام فانہ یحتمل استمرار خطئہ فی سائر الایام (الی) لایحتمل اجتہادہ القرار علی الخطأ“ (ملخصاً بلفظہ)۔

ملاحظہ ہو (توضیح البانی و تنقیح المعانی المعروف شرح مختصر المنار صفحہ ۳۸ طبع بیروت)۔

اب پڑھئے دوسرا جواب:

جواب نمبر ۲:

مذکورہ جواب نمبر انظر بہ ظاہر ہے لیکن بہ نظر غائر دیکھا جائے تو زیر بحث عبارت کا مقصود اصلی درحقیقت نفی خطائی ہی ہے جس کی دلیل اس کتاب کی تحریر کا پس منظر بھی ہے۔

کچھ تفصیل اس کی یہ ہے کہ حضرت قبلہ عالم گولڑوی قدس سرہ کی یہ کتاب مرزا غلام قادیانی آنجمانی کے ایک دجل و فریب کے رد میں ہے جیسا کہ کتاب کے پورے نام سے بھی ظاہر ہے۔ کتاب کا پورا نام ہے ”شمس الہدایہ فی اثبات حیاۃ المسیح“۔

اس حوالہ سے قادیانی کا دجل و فریب یہ تھا کہ حضرت مسیح سیدنا عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں اور قرب قیامت میں جس مسیح کے نزول کا ذکر احادیث میں پایا جاتا ہے ان کا مصداق وہ خود (قادیانی) ہے۔

پھر جب اس پر اعتراض ہوا کہ سچے مسیح علیہ السلام کی علامات سے تو ایک علامت یہ ہے کہ وہ آسمان سے زمین پر نزول اجلال فرما کر ایک متعین شخص دجال لعین کو قتل فرمائیں گے تو کون سا آسمان سے اترے اور کب تو نے اس دجال کو قتل کیا ہے وغیرہ وغیرہ؟

تو اس نے اس کے جواب میں کہا کہ نزول مسیح علیہ السلام اور قتل دجال کے امور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مکاشفات اور آپ کے خوابوں میں سے ہیں جب کہ آپ کے مکاشفات اور خوابوں کی دو قسمیں ہیں۔ نمبر ۱ اجمالی اور نمبر ۲

تفصیلی۔

اجمالی مکاشفات اور خواب محتاج تعبیر ہوتے ہیں جن کی تعبیر اور مطلب سمجھنے میں خطا اور غلطی ممکن ہوتی ہے جب کہ نزول مسیح اور قتل دجال کے مکاشفات اسی قسم سے ہیں یعنی مکاشفات اجمالی ہیں جن کے سمجھنے اور تعبیر لینے میں آپ سے معاذ اللہ خطا اور غلطی کا امکان ہے اس لئے یہ کوئی قطعی باتیں نہیں ہیں۔

حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پیش کردہ عبارت میں اسی پس منظر کے ساتھ قادیانی کے اسی دجل و فریب کا رد فرما رہے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ پہلے تو نزول مسیح اور قتل دجال کے یہ امور مکاشفات اجمالیہ کے قبیل سے نہیں ہیں بلکہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مکاشفات تفصیلیہ سے ہیں جب کہ تو خود مانتا ہے کہ مکاشفات تفصیلیہ محتاج تعبیر نہیں ہوتے ہیں بلکہ ان کے مصداق کا ظہور من و عن ہوتا ہے۔

بناءً علیہ تعبیر کا ان سے کچھ تعلق نہیں اور صاف صاف مطلب حضرت مسیح عیسیٰ علیہ السلام کا بمعنی حقیقی نزول فرمانا اور بمعنی حقیقی دجال لعین کو قتل کرنا ہی ہے لا غیر۔

لہذا جب ان کا تعبیر سے تعلق ہی نہیں تو تعبیر کا وجود ہی نہ ہوا تو خطا کا امکان کہاں سے آ گیا۔

اور اگر بالفرض اسے مکاشفات اجمالیہ سے مان لیا جائے جو اگرچہ غلط ہے نیز یہ بھی تھوڑی دیر کے لئے تسلیم کر لیا جائے کہ اس کی تعبیر اور مطلب سمجھنے

میں خطا واقع ہو گئی تھی تو اس سے یہ ماننا لازم آئے گا کہ معاذ اللہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوری زندگی اجتہادی خطا پر قائم رہتے ہوئے ایک غلط بات کا پرچار کرتے رہے جب کہ یہ مسلمات کے سراسر خلاف ہے کیوں کہ اس پر اجماع ہے کہ بالفرض نبی سے خطا اجتہادی (عدم اصابت) ہو بھی جائے تو نبی کا خطا اجتہادی پر برقرار رہنا محال اور نبی کی شان عصمت کے منافی ہے کہ اس سے دین میں امان اٹھ جائے گی اور ایک ناجائز امر کی پیروی لازم آئے گی۔

اقول: قال العلامة القاری ”لولاہ لکان یودی الی الامر باتباع ما یحتمل الخطاء“ (شرح مختصر المنار صفحہ ۳۸۱)۔

لہذا یہی ماننا ضروری ہوا کہ نزول مسیح علیہ السلام اور قتل دجال کے بیان نبوی میں خطا کو کسی طرح سے کوئی راہ نہیں۔

کتاب مذکور کی تالیف کا مذکورہ پس منظر اس کے صفحہ ۲، ۳ اور ۵ پر تفصیل سے موجود ہے جس کے تفصیلی رد کے بعد حضرت نے ڈاکٹر جلالی کی پیش کردہ عبارت میں بطور لب لباب اسی کا ذکر فرمایا ہے۔

اب دیکھ لیجئے سیاق و سباق کے ساتھ حضرت قبلہ عالم قدس سرہ کی پوری عبارت۔

چنانچہ کتاب کے پس منظر کے بیان کے بعد فرماتے ہیں کہ:
 ”یہ خرف ریزہ چند ہدیہ ناظرین کرتا تا کہ اس تقریر کے دھوکے میں نہ آئیں“ (الی)۔

احادیث نزول اور خروج دجال، مکاشفات کے جو مرزا صاحب نے

مجملہ مکاشفات اجمالیہ کے ٹھہرا کر واجب التاویل قرار دی ہیں کہتا ہوں کہ احادیث نزول اور خروج دجال، مکاشفات تفصیلیہ میں سے ہیں جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے۔

مکاشفات تفصیلیہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس جس شخص کو بقید نام جس طرح فرمایا ہے اسی طرح ظہور میں آیا، سرور بھی تفاوت نہیں ہوا۔ (الی)۔

اس دھوکہ میں بھی ایک رکن ایمان کا بلکہ سارا ایمان زائل ہوتا ہے اور احادیث نزول اور خروج کو مکاشفہ اجمالی پر (الی) خیال نہ کرنا۔ مکاشفہ اجمالی تعبیر طلب ہوتا ہے بخلاف تفصیلی کے۔

اور تعبیر میں اگرچہ وقوع خطا ممکن ہے مگر بقاء علی الخطأ نبی کی عصمت کو باطل کرتا ہے۔ بناءً علی ہذا بالفرض اگر احادیث نزول اور خروج مکاشفہ اجمالی کے قبیل سے بھی ہوں تو ساری عمر آپ کا باقی رہنا خطائی التعبیر پر (العیاذ باللہ) آپ کی عصمت میں ہارج ہو گا اھ ملخصاً بلفظ۔

ملاحظہ ہو (مبس الہدایہ فی اثبات حیاۃ المسیح صفحہ ۸۹ طبع راولپنڈی ط ۴ہم)۔

خلاصہ یہ کہ بنظر غائر یہ عبارت فی الحقیقۃ نفی خطا کی دلیل ہے لہذا یہ جلالی صاحب کے کسی طرح مفید مدعا نہیں۔

اس سے قطع نظر جب خود ان کے حسب تصریح یہ مالاخطا اجتہادی ہی کے بیان پر مبنی ہے تو یہ مزید انہیں کچھ مفید نہ ہونے کی دلیل ہے کیوں کہ خطا اجتہادی خارج از بحث ہے۔ بحث تو مطلق خطا کی نسبت کرنے کے مسئلہ میں ہے۔ (کما

مرّ مراراً)

جب کہ وہ عوامی سطح پر مجمع عام میں عامیانہ انداز میں بھی نہیں بلکہ علمی ماحول میں ذی علم حضرات تک محدود اور مشکل پیرایہ سخن میں مذکور ہے تا کہ عوام الناس کے لیے باعث تشویش نہ ہو۔

جلالی دلیل نمبر ۴ (اطلاق علم غیب وغیرہ للنبی ﷺ) سے جواب:

مکنہ صورت میں اس سلسلہ کی ایک دلیل یہ بھی پیش کی جاسکتی ہے کہ علم غیب حاضر ناظر، مختار کل اور مشکل کشا وغیرہ کے الفاظ خصوصیت کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق مطلقاً بولے جاتے ہیں جب کہ ان کے دودو پہلو ہیں نمبر ۱: ذاتی اور نمبر ۲: عطائی۔

اول: اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ہے مخلوق کے لیے ناممکن۔

مطلق بول کر مراد عطائی ہی لیا جاتا ہے۔

اس سے بھی مطلق خطا کے اطلاق کے جواز کی تائید ہوتی ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ قیاس مع الفارق ہے جو درست نہیں کیوں کہ علم غیب وغیرہ بول کر عطائی کا مراد ہونا اہل سنت و جماعت کے عرف عام میں شائع اور ذائع ہے جب کہ مطلق خطا کے بارے میں عرف عام میں برے معنی ہی معروف ہیں (فبینہما بون بعید) فلیحفظ۔

خلاصہ یہ کہ ہمارے یہاں کے حسب عرف، مطلق خطا کے اطلاق کے جواز کی کوئی دلیل نہیں ہے اور جن باتوں کو دلائل کے عنوان سے پیش کیا گیا ہے وہ دراصل سب مغالطات ہیں۔

جلالی دلیل نمبر ۵ (خطا سے مراد اجتہادی ہے جو جرم نہیں) سے جواب:
جلالی صاحب کے بعض ہم پیالہ وہم نوا ”فضلہ“ و ”وکلہ بلا توکیل“ نے
مطلق خطا کے بولنے کی جواز کی ایک دلیل یہ پیش کی ہے کہ خطا سے موصوف کی
مراد خطا اجتہادی ہی ہے جس کی دلیل مسئلہ فذک کا سیاق و سباق ہے کیوں کہ
اس کی بنیاد ہی اجتہاد پر ہے۔

نیز یہ کہ جلالی صاحب نے خود بھی اپنے وضاحتی بیان میں اس کی تصریح
کی ہے جب کہ خطا اجتہادی صفت ذم نہیں بلکہ صفت مدح ہے جو جرم نہیں
باعث اجر و ثواب امر ہے۔

نیز کئی اکابر سے خود نفس مسئلہ میں حضرت سیدہ کی طرف خطا اجتہادی کی
نسبت کی نصوص موجود ہیں۔

جواب یہ ہے کہ ان بعض کی یہ تاویل قطعاً بے جا اور بالکل غلط اور سینہ
زوری پڑنی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جلالی صاحب کے دونوں متنازع کلموں میں دور دور
تک خطا اجتہادی کا کوئی ذکر نہیں ہے جس کا خود انہیں بھی اعتراف ہے جس کی
باحوالہ تفصیل باب ششم میں آچکی ہے اور موصوف نے یہ پیوند کاری اپنے متنازعہ
بیانات کے کم و بیش سوا تین ماہ بعد کی ہے اور انہوں نے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا
کے متعلق جس انداز و طرز سے عوامی ماحول میں مطلق خطا کے متنازعہ الفاظ بولے
ہیں اس سے قطعی طور پر وہی معنی ہی سامع کے ذہن میں آتے ہیں جو معیوب

اور عرف میں مستعمل ہیں یعنی کسی کو غلط اور جرم دار قرار دینا۔

جس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انہوں نے حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق معاذ اللہ یہ لفظ بھی بولے ہیں کہ ان سے ”غلطی ہوگئی“۔

مزید یہ کہ انہوں نے خطا اور غلطی کے یہ الفاظ حضرت سیدہ سے نبوت والی عصمت کی نفی کے ضمن میں بولے ہیں جس کی دلیل یہ ہے کہ یہ الفاظ انہوں نے عبارت تصفیہ کو بنیاد بنا کر استعمال کئے ہیں جب کہ وہ (عبارت) عصمت نبوت سے متعلق ہے۔

نیز اس میں بولے گئے موصوف کے پورے الفاظ اس طرح ہیں ”معصوم نہ تھیں غلطی ہوگئی“۔ جب کہ یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ مسئلہ عصمت نبوت میں جس خطا کی نفی کی جاتی ہے وہ ”خطأ اجتہادی“ ہرگز نہیں ہے جس کی وجہ خود موصوف کے حسب بیان یہ ہے کہ خطا اجتہادی جرم نہیں بلکہ موجب اجر ہے اور خود ان کے بقول وہ (خطا اجتہادی) عصمت نبوت کے منافی نہیں ہے۔ اس سب کی باحوالہ تفصیلات ہمارے اس (پیش نظر) رسالے کے باب اول و چہارم میں گزر چکی ہے۔

اقول: یہاں یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ شیعہ خطا اجتہادی کے قائل نہیں ہیں بناءً علیہ خطأ اجتہادی بھی اس میں مأخوذ ہے کیوں کہ شیعہ پیشوا مستمٰی شیخ صدوق وغیرہ معصومین سے خطا اجتہادی کے صدور کے جواز کے قائل ہیں (کما فی بحار الانوار للملّا باقر المجلسی الرافضی)۔

خلاصہ یہ کہ جلالی صاحب نے اپنے دونوں متنازعہ کلپس میں حضرت

سیدہ علیہا السلام کے متعلق مطلق خطا کے لفظ استعمال کیے ہیں جن کے سیاق و سباق میں خطاء اجتہادی کا ہرگز ہرگز کوئی ذکر و بیان نہیں ہے اور یہ اضافہ انہوں نے بڑی چستی کے ساتھ اپنے مذکورہ متنازعہ بیانات کے تقریباً سو اتین ماہ بعد کیا ہے جس کے ذریعہ وہ حکم توبہ سے بری قرار نہیں پاسکتے۔

اور یہ بالکل ایسے ہوگا کہ جیسے کوئی کسی کو کتا کہہ دے پھر اس کا رد عمل سامنے آئے تو کہنے لگے مقصد ہے مدینے کا کتا، نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے در کا کتا اور آستانہ مرشد کا کتا (غیرہ وغیرہ)۔

تو اگرچہ واقع میں بھی اس کی یہی نیت ہو لیکن عرف میں اطلاقی صورت میں ہونے کے باعث وہ گالی ہی شمار ہوگی اور اس کی کوئی دوسری تاویل مسموع نہیں ہوگی۔ بناءً علیہ اس پر اس کے احکام لاگو ہوں گے۔ لہذا پیش نظر مسئلہ کا حکم بھی بعینہ یہی ہے۔

اس پھرتی کی وجہ؟

جلالی صاحب نے یہ پھرتی کیوں دکھائی؟

مختصر تفصیل اس کی یہ ہے کہ اصل بحث مطلق خطا ہی تھی۔ بناءً علیہ اس کے جواب دہ خود موصوف ہی تھے۔ لہذا یہ مطالبہ انہی پر تھا کہ پوری تاریخ میں کسی امام شان سے مطلوبہ معیار سے حضرت سیدہ کی جانب مطلق خطا کی نسبت دکھائیے۔ ظاہر ہے کہ ثبوت بہت مشکل تھا اس لیے انہوں نے لوگوں کو خطا اجتہادی کے کچھ اٹلے سیدھے حوالے دکھا کر بحث کا رخ پھرنے کی غرض سے بڑی چابک دستی سے واویلا کے انداز میں الٹا اپنے مد مقابلین پر مطالبہ رکھ دیا

کہ ۱۴۰۰ سالہ تاریخ سے کسی ایک عالم کا ایسا کوئی ایک حوالہ دکھاؤ جس نے مسئلہ باغ فدک کا حل خطاً اجتہادی کے فلسفہ کے بغیر پیش کیا ہو جس کی تفصیل ان کے ”دفاع معصومیت کانفرنس“ نامی کلپ میں موجود ہے۔

چنانچہ ان کے اس داؤ میں سادہ لوحوں کی ایک خاصی تعداد آگئی اور ان کے حلقہ سے اس پروپیگنڈہ کو مزید تیز کر کے دنیا میں اس کو پھیلا کر اصل بحث کو دبایا گیا جس کے نتیجہ میں بحث خطا اجتہادی پر ہو کر رہ گئی۔

الغرض اس سے مقصود اپنی کمزوری کو چھپانا اور سادہ لوحوں کی سادگی سے ناجائز فائدہ اٹھا کر انہیں سبز باغ دکھانے کے سوا کچھ نہیں لیکن ”ناٹرنے والے قیامت کی نظر رکھتے ہیں“

عبارات خطاء اجتہادی سے اجمالی جواب

رہیں مسئلہ فدک میں حضرت سیدہ کے متعلق پیش کی گئی وہ عبارات جن میں بقول ان کے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی طرف خطاً اجتہادی کی نسبت کی گئی ہے؟ تو اولاً: وہ عبارات موضوع سے ہٹ کر اور غیر متعلق ہونے کے باعث خارج از بحث ہیں کیوں کہ موضوع حسب تفصیل مذکور مطلق خطا کی نسبت کا جواز وعدم وجواز ہے خطاء اجتہادی قطعاً موضوع بحث نہیں ہے پس وہ سوال گندم جواب چٹا کے قبیل سے ہیں اس لیے اصولاً ان کا جواب ہمارے ذمہ ہے ہی نہیں۔

ثانیاً: اس سے قطع نظر تہرماً عرض ہے کہ ان میں سے کچھ عبارات غیر ذمہ دار قسم کے لوگوں کی ہیں جن کی کوئی حیثیت نہیں ہے جیسے شرح صحیح مسلم اردو

وغیرہ۔

اور جو عبارات معتبرین کی ہیں وہ اس جارحانہ، سوقيانہ، ہلکے اور قابل اعتراض طرز و انداز سے قطعاً پاک ہیں جو جلالی صاحب نے اختیار کیا ہے۔ ان کا لفظ لفظ ادب و احترام کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ بالفاظ دیگر کسی نے بھی جلالی صاحب کی طرح تلخ اور تند و تیز لہجہ سے یوں ہرگز نہیں کہا کہ معاذ اللہ وہ ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ اور معصوم نہیں تھیں، غلطی ہو گئی۔“

اور پاسبان عظمت سیدہ سلام اللہ علیہا کی طرف سے جو یہ کہا گیا تھا کہ پوری تاریخ اسلام میں کسی امام شان کی ایسی کوئی ایک عبارت بھی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں مسئلہ ہذا کے حوالہ سے جلالی صاحب والا طرز اپنایا گیا ہو۔ اس سے مقصود بھی اسی طرز کے حوالہ کا مطالبہ تھا جو تاحال مدعیوں کے منہ تک رہا ہے جیسے عبارت مشکلات الحدیث (واللفظ ”اس لیے کہ میرا اجتہاد ان کے اجتہاد سے بہتر ہے“ صفحہ ۲۰۷)۔

حالتاً: بفضلہ تعالیٰ ایسے حوالے بھی پیش کئے جاسکتے ہیں جن میں علماء شان سے مسئلہ ہذا کے خطا اجتہادی کی توجیہ کو لائے بغیر نہایت اچھوتے حل پائے جاتے ہیں جیسے شیخ الاسلام حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی چشتی نظامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا موقف (وغیرہم) لیکن سر دست ان کے پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے کچھ تفصیلات ”خاتمہ“ میں بھی آرہی ہیں۔

دلیل نمبر ۶ (عبارت تصفیہ) سے جواب:

جلالی صاحب کی اس سلسلہ کی سب سے بڑی وزنی اور اہم سمجھی جانے والی دلیل جس پر وہ بہت نازاں و فرحاں اور شاداں و جنباں ہیں، حضرت قبلہ عالم گولڑی قدس سرہ سے منسوب کتاب ”تصفیہ“ کی ایک عبارت ہے جب کہ فی الحقیقت وہ ہماری دلیل ہے، جلالی صاحب کے کسی طرح مفید مدعا نہیں اور موصوف کے موقف سے اس کا دور کا واسطہ بھی نہیں ہے۔ یعنی حضرت قبلہ عالم رحمہ اللہ نے وہ بات کہی ہی نہیں ہے جو جلالی صاحب نے ان کے حوالہ سے عوام کے سامنے رکھی ہے۔

چونکہ مذکورہ عبارت کا جواب قدرے طویل ہے جو مستقل حیثیت سے علیحدہ لائے جانے کا متقاضی تھا اس لیے ہم نے اسے الگ سے ایک مستقل رسالہ میں رکھا ہے جو اس سلسلہ کا دوسرا رسالہ ہے۔ پس اس کی تفصیلات اسی میں دیکھی جائیں۔

جلالی دلیل نمبر ۷ (تائیدات علماء و مشائخ) سے جواب:

موصوف کی اس سلسلہ کی ایک بڑی دلیل کے طور پر اس امر کو بھی پیش کیا جا رہا ہے کہ مسئلہ ہذا میں دنیا بھر کے خصوصاً ہندو پاک کے علماء و مشائخ کی واضح اکثریت جلالی صاحب کی مؤید ہے جب کہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔

بناءً علیہ انہیں اپنا مؤید سمجھنا موصوف اور ان کے ہی خواہوں کی سخت خوش فہمی ہے۔

اس کی مکمل تفصیلات رسالہ ہذا کے باب دہم میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

جلالی دلیل نمبر ۸ (عبارت رازی) سے جواب:

جلالی صاحب نے اپنے ایک کلپ میں علامہ رازی کے حوالہ سے اس سلسلہ کی بزم خویش ایک بڑی دلیل یہ پیش کی ہے کہ حضرت صدیق اکبر ؓ نے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا سے فرمایا تھا ”لا اظن صحة قولك“۔

مختصر جواب یہ ہے کہ کسی روایت کی قتی حیثیت کو پرکھنے کے لئے پہلے مرحلہ میں اس کی سند کی کیفیت کا دیکھنا ضروری ہوتا ہے بعدہ اسے اصول درایت سے جانچا جاتا ہے بناءً علیہ ازراہ انصاف و دیانت وہ متعلقہ کتب معتبرہ سے اس کی سند لائیں نیز یہ بھی ثابت کریں کہ بڑے کا چھوٹے کو مسئلہ سمجھاتے ہوئے اس طرح کا طرز اختیار کرنا شرعاً جائز نہیں۔

اس سب سے قطع نظر فدک کے مطالبہ پر فیصلہ صادر کرنے کے امر کو ثابت مان لینے کی تقدیر پر حضرت صدیق اکبر ؓ سے صحیح یہ بھی منقول ہے کہ انہوں نے حضرت سیدہ کی منت سماجت فرما کر انہیں منایا اور راضی فرمایا تھا باوجودیکہ حضرت صدیق کی شرعاً بفضلہ تعالیٰ کوئی غلطی نہ تھی (کما حققہ الشیخ الامام الشاہ عبدالعزیز المحدث الدہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فی التحفة لاحظ صفحہ ۲۸۹۲۷۸۰۲ طبع دہلی)۔

جناب نقشبندیہ اور حضرت صدیق کا مرید ہونے کے دعویٰ کے باوجود حضرت صدیق کی روش کو اپناتے ہوئے حضرت سیدہ سے معافی کیوں نہیں مانگ لیتے جب کہ حضرت سیدہ کی طرف خطا و غلطی کی نسبت کرنے کے مجرم بھی ہو؟؟

جلالی دلیل نمبر ۹ (عبارت بہار شریعت) سے جواب:

جلالی صاحب نے اس سلسلہ میں بہار شریعت کا ایک مقام بھی لوگوں کو پڑھ کر سنایا ہے جو انہیں کچھ بھی مفید اور ہمیں کچھ مضرت نہیں کیونکہ عبارت غیر متعلق ہے۔ اس میں لفظاً و معنی یہ ہرگز نہیں ہے کہ معاذ اللہ حضرت سیدہ خطا پر تھیں اور ان سے غلطی ہو گئی تھی اور نہ ہی انداز جارحانہ اور بے باکانہ ہے جب کہ ”خطا اجتہادی“ بھی خارج از بحث ہے کیونکہ بحث مطلق خطا میں ہے۔ سب سے اہم یہ کہ حضرت مصنف بہار شریعت، صحابہ و اہل بیت سے خطا کی نسبت کو علی الاطلاق مقام توہین ہونا قرار دے چکے ہیں۔ حوالہ باب چہارم وغیرہم میں پیش کیا جا چکا ہے۔



اب پڑھیے مطلق خطا کے بولنے کے عدم جواز کے کچھ دلائل۔

باب نہم

(مطلق خطا کے اطلاق کے عدم جواز کے مزید کچھ دلائل)

اس کے کچھ دلائل باب چہارم میں آچکے ہیں جن کا اعادہ موجب طوالت ہے بناءً علیہ انہیں ادھر ہی ملاحظہ کر لیا جائے۔

مناسبت مقام کے باعث مزید کچھ دلائل حسب ذیل ہیں:
 دلیل نمبر ۱- ۲- ۳ (حدیث ”لا تذکروہم الا بخیر“ وغیرہ):

حدیث شریف میں ارشاد ہے ”لا تذکروہم الا بخیر“ یعنی میرے صحابہ کا ذکر اچھائی ہی سے کرو۔

(ملاحظہ ہو)

ایک اور روایت میں ہے: ”اذا ذکر اصحابی فامسکوا“ یعنی میرے صحابہ کے متعلق آزادانہ زبان استعمال مت کرو بلکہ زبان کو سنبھال کر بولو۔

نیز ارشاد ہے: ”اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم غرضاً من بعدی“ یعنی میں تمہیں تاکید کرتا ہوں کہ میرے صحابہ کا خاص خیال رکھنا اور میرے بعد انہیں اپنی طعن و تشنیع کا نشانہ مت بنانا۔

(ملاحظہ ہو)

اقول : حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا بھی قطعی طور پر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صحابیہ ہیں پس یہ احادیث ان کے بارے میں بھی ہیں جب کہ مطلق خطا کی ان سے نسبت کرنا ان احادیث کے سراسر خلاف ہے کیوں کہ مطلق خطا کی نسبت ذکر بالخیر کے منافی ہے اور آپ پر معاذ اللہ طعن و تشنیع کے زمرہ میں آتا ہے۔

دلیل نمبر ۴ (حدیث ”اذ کر کم اللہ فی اہل بیتی“ وغیرہ):

صحیح حدیث میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اہل بیت کرام کے خیال رکھنے کی بار بار تاکید کرتے ہوئے فرمایا: ”اذ کر کم اللہ فی اہل بیتی“ میں تمہیں اپنے اہل بیت کے متعلق خصوصی نصیحت کرتا ہوں۔

(ملاحظہ ہو)

اقول : سیدہ بھی اہل بیت نبوت کی عظیم فرد ہیں پس آپ سے مطلق خطا کی نسبت کرنا اس حدیث کے مقتضا کے قطعاً خلاف ہے۔

دلیل نمبر ۵ (حدیث ”فاطمۃ بضعة منی“ وغیرہ):

اوائل بحث میں حدیث فاطمۃ بضعة منی مکمل مع حوالہ جات گزر چکی ہے اس میں ارشاد ہے کہ جو چیز فاطمہ کے لئے باعث ایذاء ہے وہ میرے لئے بھی باعث ایذاء ہے جو ماخوذ فیہ کی عمدہ دلیل ہے۔ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم۔ وجہ استدلال واضح ہے کہ مطلق خطا کی نسبت قطعی طور پر اور فی الواقع برے معنی میں ہونے کی وجہ سے سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق موجب ایذاء ہے۔

دلیل نمبر ۶ (حدیث لا ترد علیہ واقعہ ربیعہ بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ):

حدیث میں ہے کہ حضرت صدیق اکبر ؓ کی مشہور صحابی حضرت ربیعہ بن کعب اسلمی ؓ سے کچھ شکر رنجی ہو گئی۔ آپ نے اس موقع پر حضرت ربیعہ کے بارے میں کوئی سخت کلمہ بول دیا۔

جب توجہ ہوئی تو آپ نے حضرت ربیعہ سے فرمایا تم اس کے قصاص کے طور پر وہ لفظ میں میرے اوپر استعمال کرو۔ انہوں نے انکار کیا اور آپ کے اصرار کے باوجود وہ اسے نہ مانے۔

آپ نے فرمایا کہ میں سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں تمہاری شکایت کرتا ہوں۔ چنانچہ آپ اسی غرض سے سرکار کی طرف چل پڑے، حضرت ربیعہ فرماتے ہیں میں بھی آپ کے پیچھے چل پڑا۔ اتنے میں میرے قبیلہ کے لوگوں نے آ کر مجھے کہا، معاملہ جب ان کی طرف سے ہے تو ہم تمہاری حمایت میں ساتھ چلتے ہیں۔ میں نے کہا ایسا کرنا حضرت ابوبکر کے رتبہ و مقام کے پیش نظر ہمارے لئے خدا و رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے غضب کا موجب بن سکتا ہے جس کا سارا وبال مجھ پر ہی آ جائے گا اس لئے آپ لوگ واپس چلے جاؤ۔

چنانچہ میں اکیلا حاضر ہوا۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں آ کر ماجرا پیش کیا تو آپ نے مجھے تفصیل بتانے کا فرمایا۔ میں نے عرض کی میرے اور ان کے درمیان سخت کلامی ہو گئی، ان کی زبان سے میرے متعلق کوئی سخت کلمہ نکل گیا جس کے حوالہ سے انہوں نے حکم دیا کہ میں قصاص کے طور پر وہ لفظ ان کے متعلق بولوں، تو میں نے کہا ایسا نہیں

کروں گا۔

اس پر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اجل لا تردّ علیہ“ تم نے ٹھیک کیا، وہ لفظ ان پر درانا بھی نہیں۔

ہاں یوں کہہ دو ”قد غفر الله لك يا ابا بکر“ تو میں نے یہ الفاظ ادا کئے۔ پس حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر رقت طاری ہو گئی اور آپ روتے ہوئے چلے گئے۔ ملاحظہ ہو (تاریخ الخلفاء عربی للامام السیوطی علیہ الرحمۃ صفحہ ۵۶ بحوالہ مسند احمد و قال بسند حسن طبع کراچی)۔

اقول: اس حدیث میں حضور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت ربیعہ رضی اللہ عنہ کو ارشاد ”لَا تَرُدُّ عَلَیْهِ“ (ابو بکر پر وہ لفظ نہ استعمال کر کے تم نے ٹھیک کیا اور اسے ان پر استعمال کرنا بھی نہیں) اس امر کا بین ثبوت ہے کہ اصاغر کی جانب سے اکابر دین کے متعلق کسی سخت کلمہ کا اطلاق منع ہے۔

پس جب حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا بھی بلاشبہ اکابر دین سے ہیں اور مطلق خطا کے لفظ بھی عرفاً بہت سخت ہیں تو حضرت سیدہ کے بارے میں اس کے اطلاق کا ممنوع ہونا اظہر من الشمس ہو گیا و هو المقصود والله الحمد۔

دلیل نمبر ۷ (حدیث ان الله یکره ان یخطأ ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ):

حدیث شریف میں ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی یمن میں تعیناتی فرمانے سے پہلے کچھ صحابہ کرام سے مشورہ فرمایا جن میں چاروں یار حضرت طلحہ، حضرت زبیر اور حضرت اسید بن حضیر بھی تھے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ہر ایک نے اپنی اپنی رائے پیش کی۔

سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذ سے فرمایا: ”ماذا تری یا معاذ“ معاذ! خود تم بھی تو اپنی رائے دو ناں؟

تو انہوں نے عرض کی ”اری ما قال ابو بکر“ یعنی اس بارے میں میری رائے وہی ہے جو حضرت ابو بکر کی ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”ان الله يكره فوق سمائه ان يخطأ ابو بکر“۔

ایک اور روایت میں اس طرح ہے: ”ان الله يكره في السماء ان يخطأ ابو بکر الصديق في الارض“۔

ایک اور روایت میں یہ لفظ ہیں: ”ان الله يكره ان يخطأ ابو بکر“ یعنی اللہ بھی یہی پسند فرماتا ہے کہ ابو بکر کو زمین و آسمان میں کہیں بھی خطا سے منسوب نہ کیا جائے اور اس کی تغلیط سے اجتناب کیا جائے۔

ملاحظہ ہو (تاریخ الخلفاء عربی صفحہ ۴۴ بحوالہ طبرانی و ابولیمع عن معاذ بن جبل ص نیز بحوالہ مسند ابن ابی اسامہ اور بحوالہ طبرانی الاوسط عن سہل بن سعد الساعدي رضی اللہ تعالیٰ عنہ)۔ نیز (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۳۵۸ بحوالہ طبرانی کبیر، مسند حارث السنہ لابن شاپین عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ)

اقول: اس میں بھی وہی تفصیل ہے جو دلیل نمبر ۶ کے تحت مذکور ہے کہ اکابر دین کے متعلق کسی سخت کلمہ کا اطلاق جائز نہیں۔

مزید اس کے بارے میں یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ حضرت صدیق اکبر ﷺ سے خطا کی نسبت کے ممنوع ہونے کی وجہ حضرت ابو بکر کا مقام صدیقیت

ہے جو حضرت سیدہ سلام اللہ علیہ سے بھی اس کی نسبت کے منع ہونے کی دلیل ہے کیوں کہ حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بھی صدیقہ ہیں جس کا خود جلالی صاحب کو بھی اعتراف ہے جیسا کہ ان کی اس سلسلہ کی ایک کانفرنس سے واضح ہے جو انہوں نے ”مقام صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ و صدیقہ کبریٰ رضی اللہ عنہا“ کے عنوان سے منعقد کی (وللہ الحمد)۔

دلیل نمبر ۸ (”مطلق خطا“ عوام کے لئے باعث مغالطہ ہے):

اس سلسلہ کی ایک دلیل یہ ہے کہ مطلق خطا کا سرعام اطلاق عوام مسلمین کے لئے مغالطہ کا باعث ہے کہ وہ غلط مفہوم لے کر گمراہی میں پڑ جائیں گے جب کہ ان کو مغالطہ و تشویش سے بچانا لازم ہے (لحفظ عقائد ہم من الفساد) لہذا یہ منع ہے جیسا کہ حضرت سیدنا ابوالبشر آدم رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس لفظ کے حوالہ سے عوام الناس مغالطہ کا شکار ہیں۔

اس سلسلہ کی ایک نظیر وہ صحیح حدیث بھی ہے جس میں یہ ہے کہ سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے اپنی والدہ ماجدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے دعاء مغفرت فرمانے کی اجازت مانگی تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے منع فرمادیا۔

ملاحظہ ہو (مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۵۹ طبع مکہ المکرمہ عن بریدۃ رضی اللہ عنہ

مرفوعاً واللفظ ”فسألتہ ان یأذن لی فاستغفر لہا فابی“)

جس کی توجیہ اہل تحقیق نے یہ بیان کی کہ دعاء مغفرت فرمانے کی صورت میں عوام الناس کو صدور خطا کا وہم لگتا۔ پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس سے منع فرمادیا گیا (کما فی شرح حسن البناء علی المسند الامام احمد علیہ الرحمۃ)۔

بناءً علیہ عوام کو خواص اور مقدس ہستیوں کے حق میں دعاء مغفرت کی اجازت نہیں دی جاتی۔

دلیل نمبر ۹ (تحفظ عظمت اعظم کا لزوم):

اعظم و اکابر دین و ایمان کی عظمتوں کو تحفظ فراہم کرنا لازم اور ان کے متعلق ایسا انداز بیان جس سے ان کی وقعت، عوام مسلمین کی نظروں میں کم ہوتی اور شان گھٹتی نیز ان کا وقار مجروح اور ان پر اعتماد متاثر ہوتا ہو، حرام ہے۔

دلیل یہ کہ ان کی محبت و تعظیم ضروری ہے خصوصیت کے ساتھ حضرات صحابہ و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کی حب و تعظیم فی الجملہ ضروریات دین سے ہے اسی لیے ان کے آپس کے وہ بعض مشاجرات اور معاملات جو قصور فہم کے باعث عوام کے لیے تشویش کا سبب ہیں، ان کا سرعام بیان کرنا ممنوع ہے۔

دلیل نمبر ۱۰ (محفوظ عن الخطاء کی اصطلاح):

ائمہ و علماء شان نے حضرات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ”عصمت“ اور ان کے علاوہ دیگر مقدسین (صحابہ و اہل بیت اور اولیاء کاملین) علیہم السلام کے لیے حفاظت کی اصطلاح مقرر فرمائی ہے۔

چنانچہ انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے لیے ”معصوم عن الخطاء“ اور دیگر مقدسین و عباد کاملین رحمہم اللہ اجمعین کے لیے ”محفوظ عن الخطاء“ کے لفظ استعمال فرمائے ہیں۔

یہ اصطلاح ان کی بے ادبی سے بچنے اور سیدھا خطا کی نسبت کرنے کے عمل سے اجتناب کے لیے ہے جو مانحن فیہ کی عمدہ دلیل ہے۔

چنانچہ مقتدائے اہل سنت حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ارقام فرماتے ہیں: ”ایں بزرگواران کہ نزد شیعہ معصوم اندوز د اہل سنت محفوظ الخ“۔

نیز فرماتے ہیں: ”ایں اشخاص کہ نزد شیعہ معصوم اندوز د محفوظ اند“۔
یعنی ائمہ اہل بیت کو شیعہ ”معصوم عن الخطا“ کہتے ہیں جب کہ وہ ہم اہل سنت کے نزدیک ”محفوظ عن الخطاء“ ہیں۔

ملاحظہ ہو (تحدائے عشریہ فارسی صفحہ ۵۸۲ طبع دہلی)۔

♦ امام ابوالقاسم عبدالکریم قشیری (۴۶۵ھ) رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:
”من شرط الولی ان یکون محفوظا کما ان من شرط
النبی ان یکون معصوماً“ یعنی معصوم ہونا شان نبوت اور محفوظ ہونا
شان ولایت سے ہے۔

ملاحظہ ہو (الرسالۃ القشیریہ فی علم التصوف صفحہ ۲۴۲ طبع دار الکتاب العربی بیروت)
نیز فرماتے ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ ولی نبی کی طرح معصوم نہیں
ہو سکتا ”واما ان یکون محفوظاً حتی لا یصر علی الذنوب ان حصلت
هنات او آفات اور زلات فلا یمتنع ذلک فی وصفہم“ یعنی وہ محفوظ ہوتا
ہے کہ ذنب اس سے صادر نہیں ہوتا ہو جائے تو ممتنع نہیں (آگے حضرت جنید
رضی اللہ عنہ کے اس سلسلہ کے ایک قول کا ذکر ہے)۔

ملاحظہ ہو (صفحہ ۳۲۹ طبع مذکور)۔

♦ اسی کی مانند بریقہ محمودیہ شرح طریقہ محمدیہ (جلد ۲ صفحہ ۱) میں بھی ہے
واللفظ: لا تحب عصمة الولی کما تحب عصمة النبی لکن

عصمتہ بمعنی ان یکون محفوظا لا تصدر عنه زلة اصلا ولا امتناع من صدورها وقيل للجنید الخ۔

نیز شیخ الاسلام امام ابن حجر مکی (۹۷۴ھ) رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ولی غیر نبی کے الہام کے متعلق صوفیاء کرام کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اولیاء معصوم نہیں ہوتے کہ ان سے وقوع ذنب کا امکان ہوتا ہے جو ولایت کے منافی نہیں ”انہ حجة ممن حفظ الله في سائر اعماله الظاهرة والباطنة“ جو ولی اپنے تمام اعمال ظاہرہ و باطنہ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے درجہ محفوظیت پر فائز ہو اس کا الہام حجت ہوگا۔

حضرت جنید سے ولی کے صدور اثم کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا ”ما یمكن تو نہیں“ لیکن لهم الحفظ فلا تضع منهم کبيرة ولا صغيرة غالباً“ ہاں وہ محفوظ ہوتے ہیں اس لیے اس شان کے حاملین سے اس شان کے باعث صغیرہ و کبیرہ کا وقوع نہیں ہوتا (ملخصاً)۔

ملاحظہ ہو (الفتاویٰ الحدیثیہ صفحہ ۳۲ طبع مکتبہ و مکتبہ مصطفیٰ البابی الکلی مصر)۔

خلیفہ اعلیٰ حضرت مصنف بہار شریعت صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی رضوی علیہ الرحمہ بہار شریعت میں رقم طراز ہیں: ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے کہ نبی اور فرشتہ کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ اماموں کو انبیاء کی طرح معصوم سمجھنا گمراہی و بددینی ہے۔ عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کیلئے حفظ الہی کا وعدہ لیا جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرعاً محال ہے بخلاف ائمہ و اکابر اولیاء کہ اللہ عز و جل

انہیں محفوظ رکھتا ہے۔ ان سے گناہ ہوتا نہیں مگر ہو تو شرعاً محال بھی نہیں۔“

ملاحظہ ہو (جلد حصہ اول صفحہ ۱۰ طبع لاہور، صفحہ ۳۸، ۳۹ طبع کراچی)۔

• قبلہ عالم حضور اعلیٰ حضرت پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی قدس سرہ نے بھی محفوظ کی اصطلاح استعمال فرمائی اور اس کے معنی میں بصورت وقوع ذنب دنیا میں توفیق انابت کا یقینی ہونا اور ثمرہ آخرت میں اس کا غیر مضر ہونا لکھا ہے (کما فی الرسالة المنسوبة الیہ المسمّاة بالتصفیة)۔

• امام اہل سنت حضور غزالیؒ زماں علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے ہیں :
”عصمت انبیاء علیہم السلام کا خاصہ ہے اور حفاظت اولیاء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے لئے انعام خداوندی ہے (دروس سورہ تحریم درس نمبر ۱۶ صفحہ ۱۲ طبع راولپنڈی)۔“

فائدہ ہمتہ (تنبیہ بر تعریف عصمت و حفاظت وغیرہ و ذکر بعض مآخذ حفاظت):
اقول: پیش کردہ عبارات سے عصمت و حفاظت کی تعریف اور ان میں پائے جانے والے فرق کی وضاحت کے ساتھ ساتھ یہ بھی واضح ہو گیا کہ طبقہ اولیاء میں محفوظ عن الخطاء ہونا صرف اکابر اولیاء ہی کا وصف ہے ہر فرد کا نہیں جس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ معصوم عن الخطا ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ امر منافی کا صدور ممکن ہی نہ ہو جب کہ محفوظ عن الخطا ہونے کا معنی یہ ہے کہ امر منافی کا صدور نہ ہو جائے تو بوجہ توفیق انابت، مضر نہ ہو اور قیامت میں مغفرت حتمی ہو اگرچہ دنیا میں اس پر حدود شرعیہ بھی نافذ ہوں۔

ثم اقول: محفوظ عن الخطاء پر قرآن و سنت کے ان نصوص سے روشنی

پڑتی ہے:

- ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ“
- ”ان الذين سبقت لهم منا الحسنی اولئک عنها مبعدون (الیٰ) توعدون“۔

- وکلا وعد اللہ الحُسنیٰ (پ ۱۱ التوبہ آیت نمبر ۱۰۰ پ ۱۱ الانبیاء آیت نمبر ۱۰۳ تا ۱۰۳ پ ۲۷ الحمدید آیت نمبر ۱۰)۔

- ”لعل اللہ اطلع علی اهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم“ (مکتوٰۃ صفحہ ۵۷۷ بحوالہ بخاری و مسلم عن علی کرم اللہ وجہہ)۔

- ”ما ضر عثمان ما عمل بعد اليوم مرتین“ (مکتوٰۃ صفحہ ۵۶۱ بحوالہ احمد عن عبد الرحمن بن سمرہ و ترمذی عن عبد الرحمن بن خباب رضی اللہ عنہما واللفظ للاؤل)۔

- ”اذا احب اللہ عبد الم یضره ذنب“ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ صفحہ ۵۲ بحوالہ دیلمی وغیرہ عن انس رضی اللہ عنہ)۔

دلیل نمبر ۱۱ (لفظ تَسَامُح):

- ایک سلسلہ کی ایک دلیل لفظ تَسَامُح بھی ہے جو بے شمار علماء و اکابر بعض مقامات پر اعظم کی تغلیط و تردید اور تخطیہ (یعنی انہیں غلط اور خطا پر کہنے) کی بجائے استعمال کرتے ہیں اور ادباً ”فیہ تسامح“ کہہ کر گزر جاتے ہیں جو اہل علم پر مخفی نہیں۔

دلیل نمبر ۱۲ (امام بغوی کے متعلق صاحب مکتوٰۃ کا قول):

امام بغوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر ماخذ کے بغیر ”مصائب“ کے نام سے ہر

موضوع کی احادیث شریفہ کا ایک قابل قدر مجموعہ حدیث ترتیب دیا۔

علامہ تمیزی نے بڑی عرق ریزی سے ان کے حوالہ جات ڈھونڈ کر انہیں متعلقہ مقامات پر سیٹ فرمایا اور دونوں کاوشوں کے امتزاج سے کتاب کا پورا نام ”مشکوٰۃ المصابیح“ تجویز کیا۔

اس دوران بعض مقامات پر انہیں بعض روایات کے حوالے بسیار کوشش کے باوجود نہ مل پائے تو انہوں نے اسے امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ کی غلطی قرار دینے کی بجائے اپنے قصور علم سے تعبیر فرمایا۔ یہ بھی مانحن فیہ کی دلیل ہے۔

چنانچہ دیباچہ مشکوٰۃ میں ان کے لفظ ہیں: ”وقلیلا ما تجد اقول ما وجدت هذه الروایة فی کتب الاصول او وجدت خلافها فیها فاذا وقفت علیه فانسب القصور الی لقلة الدراية لا الی جناب الشيخ رفع الله قدره فی الدارين حاشا لله من ذلك“، یعنی جن بعض مقامات پر میں نے یہ لکھا ہے کہ کتب اصول میں مجھے یہ روایت نہیں مل پائی یا یہ کہ اس کے برخلاف ملی ہے تو اسے میری کم علمی اور میری کوتاہی پر محمول کرنا معاذ اللہ حضرت شیخ رفع الله قدره فی الدارين سے اسے منسوب مت کرنا (صفحہ ۱۱ طبع کراچی)۔

دلیل نمبر ۱۳ (عبارات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ):

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کی حسب ذیل عبارات بھی مانحن فیہ کی دلیل ہیں۔

چنانچہ آپ فرماتے ہیں:

عبارت نمبر ۱:

اللہ عز وجل سہواً وخطاً بھی صدور کذب سے محفوظ رکھے مگر
امکان وقوعی باقی ہو یہ مرتبہ اعظم صدیقین کا ہے الخ۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۳۵۸ تحت تزیہ دوم دلیل نمبر ۳ درجہ نمبر ۵ طبع رضا فاؤنڈیشن

لاہور)۔

اقول: ابھی دلیل نمبر ۷ کے تحت خود جلالی صاحب کے حوالہ سے آچکا
ہے کہ حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا بھی ”صدیقہ کبریٰ“ ہیں بناءً علیہ عبارت رضویہ
مانحن فیہ کی واضح مؤید ہے۔

عبارت نمبر ۲: نیز اعلیٰ حضرت صحابہ و اہل بیت کرام سے خطاً معصیت کی نسبت
دینے کا حکم بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”کوئی کلمہ اس سے زائد
گستاخی کا نکالنا بے شک رخص اور خروج ہے از دائرۃ اہل سنت۔ جو کسی
صحابی کی شان میں کلمہ طعن و توہین کہے انہیں برا جانے فاسق مانے ان
میں سے کسی سے بغض رکھے مطلقاً رافضی ہے۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۲۹ صفحہ ۶۲ طبع رضا فاؤنڈیشن)۔

عبارت نمبر ۳: شرائط جواز جمعہ کی بحث میں اذن عام اور عدم رکاوٹ کے مفہوم
میں باوجودیکہ امام الفقہاء علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ کی توضیح و تشریح
آپ کے نزدیک درست نہ تھی پھر بھی ان کی تغلیط فرمانے کی بجائے
محض اپنا مختار بیان کرنے پر اکتفاء فرمایا جس سے آپ نے اکابر کے
ساتھ ادب و احترام کی شاندار مثال قائم فرمائی۔

چنانچہ آپ کے لفظ ہیں: ”فقد وافق بحث السيد المحشي نظر العلامة الشرنبلائی وبحث العبد الفقير نظر العلامة الطحطاوی وهو ليس بدون الشامي ومعنا تصريح العلامة ابن الشحنة وليس الشرنبلائی كمثله“۔

ملاحظہ ہو (جد المآثر علی رد المحتار جلد ۲ صفحہ ۲۰۳ طبع دار اہل السنۃ کراچی)۔

عبارت نمبر ۴: اس سلسلہ کی ایک دلیل آپ کی وہ عبارات بھی ہیں جن میں آپ نے بے شمار اکابر اجلہ کی بعض تحقیقات سے علمی اختلاف کرتے ہوئے انہیں سیدھا غلط کہنے کی بجائے ادباً و تواضعاً تطفل (اپنے بچگانہ) سے تعبیر فرمایا جو ادب کی ایک اور عمدہ مثال ہے جیسے ”التطفل علی العلامة الشامی“ وغیرہ۔ جسے فتاویٰ رضویہ شریف میں جگہ جگہ دیکھا جاسکتا ہے۔ ولا ینحی علی خدامہا۔

دلیل نمبر ۱۴ (خصوصی جزئیہ حضرت صدر الشریعہ مصدقہ حضرت محدث کبیر و شارح بخاری وغیرہا):

تلمیذ و خلیفہ اعلیٰ حضرت، مصنف بہار شریعت حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی رحمہ اللہ تعالیٰ صحابہ و اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم سے لفظ بغاوت و خطا کی نسبت کرنے کا حکم شرعی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”چوں کہ عرف عام میں یہ الفاظ مقام توہین میں بولے جاتے ہیں لہذا اب کسی صحابی کی شان میں ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کیے جائیں“۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم صفحہ ۶۲۶۴۶۲ طبع کراچی)۔

اقول: یاد رہے کہ یہ مسئلہ لہذا کا خصوصی جزئیہ ہے۔

نیز یہ بھی ذہن میں رہے کہ اس فتاویٰ کو ایک درجن کے قریب علماء و فضلاء اہل سنت نے مستند قرار دیا ہے جیسا کہ اس کے شروع میں درج تقریظات، تصدیقات اور تائیدات سے واضح ہے جن میں خصوصیت کے ساتھ حضرت صدر الشریعہ کے شہزادے حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی المعروف ”محدث کبیر“ مدظلہ اور آپ کے معروف ارادت مند علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی المعروف ”شارح بخاری“ علیہ الرحمۃ نے فتاویٰ کے لفظ لفظ کی تصدیق اور توثیق فرمائی ہے۔ بناءً علیہ پیش نظر جزئیہ خصوصیت میں حضرت صدر الشریعہ متفرد نہ ہوئے بلکہ یہ علماء و فضلاء کی ایک پوری جماعت کا متفق علیہ فتویٰ ہوا۔

ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد ۳ صفحہ ۷۳، ج ۴، ذرط ک اورم نیز جلد ۴ صفحہ ۳ تا ص طبع کراچی)۔

پڑھیے اس کی مزید دلیل۔

دلیل نمبر ۱۵ (شہزادہ صدر الشریعہ قاری رضاء المصطفیٰ، مفتی شریف الحق امجدی اور علامہ عبدالمبین نعمانی سے):

سورۃ فتح شریف کی آیت نمبر ۲ کا اردو ترجمہ دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی نے اس طرح کیا ہے: ”تا کہ اللہ تعالیٰ آپ کی سب اگلی پچھلی خطائیں معاف فرمادے۔“

جب کہ اس کی تفسیر میں موصوف نے اسے اجتہادی کی تاویل میں بھی

لیا ہے۔

ملاحظہ ہو (بیان القرآن مجلد دوم جلد ۱۱ صفحہ ۲۸ نیز صفحہ ۲۰۹ طبع ایچ ایم سعید

کراچی)۔

اس کے باوجود ترجمہ میں مطلق خطا ہونے کی بناء پر مصنف بہار شریعت حضرت صدر الشریعہ کے صاحبزادے علامہ قاری رضاء المصطفیٰ ان کے مرید شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ مبارک پور (انڈیا) علامہ مفتی شریف الحق امجدی نیز علامہ عبدالمبین نعمانی نے اجتہادی کی تاویل کا کچھ بھی اعتبار نہ کرتے ہوئے مذکورہ ترجمہ کو سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گستاخی قرار دیا ہے۔

یہ بھی ہمارے موقف (مطلق خطا کے اطلاق کے عدم جواز) کی بہت پائے کی دلیل ہے جب کہ تعظیم و توہین میں حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کا معاملہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والا ہے جس کی مدلل مکمل تفصیلات باب پنجم میں آچکی ہیں۔ مزید پڑھیے اس کی دلیل۔

دلیل نمبر ۱۶ (مولانا خورشید عالم صابری اور عبدالرشید اویسی وغیرہا سے):

مولانا خورشید عالم صابری اور عبدالرشید اویسی صاحب نے ڈاکٹر جلالی صاحب کی حمایت میں جاری کردہ اپنے کلپس میں حضرت سیدہ کے متعلق مطلق خطا کے جلالی الفاظ کے نامناسب ہونے سے انکار نہیں کیا جن میں سے ثانی الذکر مولانا وہی ہیں جن کے زیر انتظام ”سیدنا علی المرتضیٰ سیمینار“ منعقد ہوا تھا جس میں جلالی صاحب کے زیر بحث متنازعہ الفاظ ہیں لیکن اسے خدائی مار نہ کہا جائے تو کیا کہا جائے کہ یہ حضرات جلالی صاحب کے متنازعہ الفاظ کو ہلکا مان کر ساتھ بھی اسی ہلکا بولنے والے کا دے رہے ہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

بناءً علیہ خود جلالی صاحب کے حلقہ معتقدین سے بھی مطلق خطا کے

الفاظ کا ہلکا ہونا ثابت ہوا۔

علاوہ ازیں جلالی صاحب کے حق میں لکھنے والے بعض پُر جوش انڈین مولاناؤں نے عبارت تصفیہ سے کیے گئے جلالی استدلال کے صحیح ہونے سے اختلاف کیا ہے مگر اس کے باوجود ان سے خطا اور غلطی کو منسوب کر کے انہیں غلط قرار دینے کی بجائے اسے بار بار ان کا ”تسامح“ کہا ہے۔ گویا غلطی اور خطا کو ان سے منسوب کرنے کو ان کی بے ادبی تصور کیا ہے۔

یہ بھی مانحن فیہ کی دلیل ہے کہ جب واقعی غلطی اور خطا کے پائے جانے کے باوجود وہ جلالی صاحب کو غلط کہنے سے کانپ رہے اور ان کی سوء ادبی سمجھ رہے ہیں تو پاک ذات حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق مطلق خطا کی جسارت ان کی بے ادبی کیوں نہیں ہے اور ادھر ان کے ہاتھ اور قلم کیوں نہیں کا پتے اور زبانیں کیوں نہیں لڑکھڑاتیں؟

بہر حال خود جلالی صاحب کے حلقہ اثر سے بھی مطلق خطا کے اطلاق کا ناجائز ہونا ثابت ہوا۔ ولنعم ما قیل ”جن پر تکیہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے۔ پڑھیے اس سلسلہ کی ایک اور دلیل۔

دلیل نمبر ۱ (خود جلالی صاحب کا اپنا بیان):

جلالی صاحب نے اپنے متنازع کلب بعنوان ”سیدنا علی المرتضیٰ سیمینار“ میں صراحت کے ساتھ کہا ہے کہ غلطی کا امکان ہے لیکن رب نے حفاظت فرمادی ہے۔“

نیز ”عدالت صدیق اکبر سیمینار“ میں لفظ ہیں ”یہ ہستیاں معصوم نہیں محفوظ ہیں۔“

جو حضرت سیدہ کے محفوظہ عن الخطاء ہونے کا کھلا اعتراف ہے جب کہ ابھی دلیل نمبر ۱۰ کے تحت ہم ثابت کر آئے ہیں کہ محفوظہ عن الخطا کی اصطلاح ہے ہی اس لیے کہ مقدسین پر مطلق خطا کی نسبت کرنے سے بچا جاسکے جو ماخذ فیہ کی عمدہ دلیل ہے۔

اسی جیسے مواقع پر کہا جاتا ہے مع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری مزید دیکھیے۔

دلیل نمبر ۱۸ (نیز جلالی صاحب کے حوالہ سے):

اس کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اگر جلالی صاحب سے کلاس کے دوران پڑھانے میں کوئی غلطی اور خطا سرزد ہو جائے اور ان کا کوئی شاگرد منہ چڑھ کر بھری کلاس میں صاف صاف ان کو غلط اور خطا پر کہہ دے تو اسے وہ بے ادب اور قابل اخراج قرار دیں گے اور اسے ان کا کوئی چاہنے والا اور جیالا قطعاً برداشت نہیں کرے گا تو خدا را اٹھنڈے دل سے سوچئے کہ شہزادی امام الکائنات علیہ وبہ علیہا افضل الصلوات کے متعلق ان کے متنازعہ جارحانہ الفاظ و انداز پر انہیں کیوں کر رعایت دی جاسکتی ہے؟

یا کیا وہ اصول موضوعہ سے تنقید سے بالاتر اور حضرت سیدہ سے معاذ اللہ بڑھ کر ہیں؟

دل کے پھپھولے جل اٹھے سینے کے داغ سے
اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

باب دہم (علماء و مشائخ کی تائیدات کی حقیقت)

باب نہم میں مذکور مطلق خطا کے جواز کی جلالی دلیل نمبر ۷ کا جواب قدرے تفصیل طلب ہونے کے باعث مستقل عنوان کے تحت آنے کا متقاضی تھا اس لیے ہم نے اسے باب دہم میں لانے کا وعدہ کیا تھا جو حاضر ہے۔

فاقول وبالله التوفیق: مذکورہ دلیل کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ دنیا بھر کے خصوصاً ہندوپاک کے علماء و مشائخ کی واضح اکثریت جلالی صاحب کے موقف کی مؤید ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ جلالی صاحب کے متعلقین کا پروپیگنڈہ ہے جس کا حقیقت سے کچھ تعلق نہیں ہے نہ اس میں ذرہ بھر صداقت ہے۔

وجہ یہ ہے کہ جن علماء و مشائخ کو وہ جلالی موقف کا مؤید بنا کر پیش کر رہے ہیں ان کی واضح اکثریت وہ ہے جس نے نہ تو جلالی صاحب کے متنازعہ کلپس خود سنے ہیں اور نہ ہی انہیں صحیح طور پر ان کے متنازعہ الفاظ پہنچے ہیں انہوں نے محض جلالی صاحب کے کارندوں کے پروپیگنڈہ کی بناء پر فقط اس امر کی تائید کی ہے کہ خطا

اجتہادی شرعاً کوئی جرم نہیں بلکہ مجتہد کے حق میں موجب اجر ہے جب کہ بحث خطا اجتہادی میں ہے ہی نہیں۔

اصل موضوع بحث یہ ہے کہ جلالی صاحب نے اپنے متنازعہ کلیس میں حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق پاکستانی عرف و ماحول میں بیٹھ کر مجمع عوام میں نہایت جارحانہ اور بے باکانہ انداز سے مطلق خطا اور غلطی کے ہلکے لفظ بولے ہیں جنہیں عوامی رد عمل سے خود کو بچانے کے لیے پھرتی سے خطا اجتہادی کا رنگ دے دیا گیا۔ الغرض اسے ہتھیار کے طور پر بھرتی کیا گیا جیسا کہ باب ہشتم میں مطلق خطا کے جواز کی جلالی دلیل نمبر ۵ کے تحت گزر چکا ہے۔

بناءً علیہ حقیقی معنی میں ان کا کوئی ایک بھی مؤید نہیں ہے کیونکہ مطلق خطا کی نسبت کے جواز کی کسی ایک نے بھی تائید نہیں کی ورنہ کوئی مائی کا لعل یہ ثابت کر کے دکھا دے۔

مرکزی نقطہ چونکہ یہی ہے اس لیے ہمارا یہی ایک جملہ ان کی تمام مزموہ تائیدات کا جواب ہے۔ پس ان کے الگ الگ رد کی قطعاً کچھ حاجت نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جنہوں نے موصوف کے متنازعہ کلیس خود سنے یا انہیں ان کے اصل متنازعہ الفاظ پہنچے ہیں اور اصل معاملہ سے آگاہی پائی ہے تو انہوں نے ان کی تائید کی بجائے کھل کر تردید و تغلیط کی ہے جن کی فہرست بہت طویل ہے جن میں خصوصیت کے ساتھ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پیر خانہ مارہرہ شریف، اعلیٰ حضرت کا آستانہ عالیہ بریلی شریف اور خانوادہ عالیہ امام اہل سنت غزالیؒ زماں مع جملہ ارادت مند ان و تلامذہ و متوسلین و معتقدین علماء و فضلاء

و مشائخ عظام جو بلا مبالغہ ہزاروں میں ہیں، سرفہرست اور قابل ذکر اکابر ہیں جو سب پہ بھاری ہیں۔ بناءً علیہ نفری کے اعتبار سے اکثریت کا دعویٰ بھی بے بنیاد ہے۔ ہاں اکثریت سے مراد موصوف کے شاگرد اور مرید ہوں تو کسی حد تک صحیح ہے لیکن پر اہل علم یہ ہے کہ بچوں کی اپنے باپ کے حق میں گواہی شرعاً چلتی نہیں ہے وہ لکڑا بالعکس۔

تمام کی نقول کا لانا موجب طوالت ہے جو برخلاف مقصود بھی ہے اس لیے ہم محض تکمیل عنوان کی غرض سے تبرکاً بطور نمونہ پیر خانہ اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف اور آسانہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف سے اس کی دو مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں جو حسب ذیل ہے:

(واضح رہے کہ بالکل اوائل زمانہ ہی میں صدر الافاضل، فخر الامثل فائق علی الاقران جگر گوشہ غزالی زماں شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ انوار العلوم ملتان حضرت صاحبزادہ علامہ سید ارشد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ العالی کا اس سلسلہ کا جامع تفہیمی و تنبیہی مکتوب گرامی ڈاکٹر جلالی صاحب کو پہنچ چکا ہے جو سب کے علم میں ہے) تو لچھے پڑھیے۔

پیر خانہ اعلیٰ حضرت مارہرہ شریف کا ارشاد:

چنانچہ پیر خانہ اعلیٰ حضرت آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ مارہرہ شریف کے موجودہ سجادہ نشین حضرت قبلہ سید محمد امین برکاتی دامت برکاتہم نے اپنے مختلف کلپس میں جلالی صاحب کے موقف کو گمراہ کن اور ان کے متنازعہ الفاظ کو ہلکے الفاظ قرار دے کر موصوف پر توبہ و رجوع کے لازم ہونے کا ارشاد فرمایا ہے۔

چنانچہ کلپ میں آپ کے لفظ ہیں:

”میں علی گڑھ سے پروفیسر سید محمد امین خادم آستانہ عالیہ قادریہ برکاتیہ آپ سے مخاطب ہوں، میں کسی شخص کی بھی اس میں حمایت نہیں کر سکتا کہ وہ میری جدہ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں ہلکا لفظ استعمال کرے، میرے خانوادہ کے جملہ بزرگ اسی عقیدہ پر قائم تھے اور اب ہم سب بھائی اسی عقیدے پر قائم ہیں کہ اس کو عزت کا سوال نہ بنائیں اور توبہ ایسی چیز ہے جو اس سے بڑی بڑی غلطیاں معاف ہو جاتی ہیں اور آپ اپنے کلمات سے رجوع کریں اور علی الاعلان اس سے رجوع کریں، اس میں شرم مانے کی کوئی بات نہیں ہے۔ سبقت لسانی سے کوئی بات ہوگئی تو اس میں شرم مانے کی کون سی بات ہے اس سے رجوع کر لیں (اے!) میں نے مولانا اشرف آصف جلالی صاحب کے بارے میں ایک آڈیو بھیجا تھا اور اب میں یہاں کے دیگر مفتیان کرام اور علماء سے گفتگو کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ مولانا اشرف آصف جلالی صاحب اپنے گمراہ کن بیانات سے رجوع کر لیں۔ اور اگر غلطی ہو بھی جائے کسی سے تو اُسے ماننے میں کوئی شرم نہیں ہونی چاہیے۔ تو آپ اپنی گفتگو سے رجوع کر لیں، سب معاملات صحیح ہو جائیں گے آپ کے ساتھ۔ (انتہی کلامہ)۔

سجادہ نشین آستانہ عالیہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف کا ارشاد:

آستانہ عالیہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف کے سجادہ نشین و متولی خانقاہ عالیہ رضویہ و ناظم اعلیٰ جامعہ منظر اسلام بریلی شریف حضرت مولانا علامہ محمد سبحان رضا

خان قادری المعروف حضرت سبحانی میاں دامت برکاتہم العالیہ نے مسئلہ ہذا کے حوالہ سے اپنے لیٹر پیڈ پر جاری فرمودہ اپنے ارشادات میں فرمایا۔ ”مرکز اہل سنت خانقاہ رضویہ نوریہ جیلانیہ ریحانیہ آستانہ اعلیٰ حضرت بریلی شریف کا اور یاد گار اعلیٰ حضرت جامعہ رضویہ منظر اسلام کے علمائے کرام کا موقف یہ ہے کہ باغ فدک کے مطالبے کے وقت بھی خاتونِ جنت، جانِ احمد کی راحتِ سیدہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا خطا پر نہ تھیں کہ اللہ رب العزت نے انہیں ہمیشہ خطا سے محفوظ رکھا ہے۔

نیز ہمارے محدود و ناقص علم کے مطابق اسلافِ کرام اور جماعتِ اہل سنت کے معتمد و مستند ائمہ، علماء اور مشائخِ عظام میں سے آج تک کسی نے تحریر او تقریر ایہ نہ کہا کہ ”جب (باغِ فدک میں اپنا حصہ) مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں۔“ اور نہ ایسا کہنا عاشقانِ اہل بیتِ اہل سنت کا شیوہ ہے۔ اللہ رب العزت (الی) ہمارے دلوں میں اہل بیتِ اطہار خاص کر خاتونِ جنت حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا (الی) سے سچی محبت و عقیدت قائم رکھے۔ ان عظیم الشان بارگاہوں میں ہمیشہ ہمیں موڈ رہنے کی توفیق بخشے، ان کی ذواتِ مقدسہ کو نشانہ تنقید بنانے، ان کی بارگاہوں میں گستاخی و بے ادبی کی طرف مشیر کلمات و جملوں کا استعمال کرنے اور ان کی تنقیص و توہین کرنے کے جرم سے ہمیں محفوظ رکھے ہم سب کو ان معظم و مقدس ہستیوں کی عزت و ناموس کی حفاظت و پاسبانی کی توفیق رفیق عطا فرمائے۔“ (مکتوب محررہ ۴/ ذی قعدہ ۱۴۳۱ھ / ۲۶ جون ۲۰۱۰ء)۔

نوٹ: اس کی کاپی بھی ہمارے پاس موجود اور ریکارڈ پر محفوظ ہے۔

خلاصہ یہ کہ دنیا بھر کے علماء اور مشائخ اہل سنت میں سے حقیقی معنیٰ میں کوئی ایک بھی جلالی موقف کا مؤید اور حامی نہیں ہے۔ کیونکہ ان کا کھل کر رد کرنے والے موصوف کے موقف برملانانی ہیں اور جن کو ان کا مؤید ظاہر کیا گیا ہے انہوں نے محض ”خطا اجتہادی“ کے خطاء معصیت نہ ہونے کی تائید کی ہے مطلق خطا کی نہیں جب کہ اصل موضوع بحث مطلق خطا ہے، خطا اجتہادی خارج از بحث ہے۔

حضرت منانی میاں، حضرت محدث کبیر اور حضرت صاحبزادہ عسجد رضا خان مدظلہم کی تائید کی توجیہ:

جلالی صاحب و امثالہ جن حضرات کی تائید پر بزم خویش بہت نازاں و فرحاں اور شاداں و جنباں ہیں وہ تین حضرات ہیں حضرات تاج الشریعہ رحمہ اللہ کے برادر اصغر مولانا منانی میاں، شہزادہ صدر الشریعہ علامہ ضیاء المصطفیٰ اعظمی قادری اور شہزادہ تاج الشریعہ علامہ عسجد رضا خان مدظلہم العالی۔

حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے بھی کوئی موصوف کے موقف کا حامی اور مؤید نہیں ہے بلکہ یہ سب ان کے موقف کی صریحاً تردید و تغلیط فرمانے والے ہیں جنہیں بہت چستی سے اپنا مؤید بنا کر پیش کر دیا گیا ہے۔

اگر انہیں موصوف کے موقف کا مؤید تسلیم کر لیا جائے تو ان پر (خصوصاً حضرت محدث کبیر پر) ایک بہت بڑا سوال اٹھتا ہے جس کی تفصیل چند سطور بعد آرہی ہے۔ پس یہی ماننا لازم ہے کہ انہوں نے موصوف کے موقف کی قطعاً تائید نہیں فرمائی۔

تفصیل حسب ذیل ہے:

حضرت محدث کبیر کی تائید کی حقیقت:

شہزادہ صدر الشریعہ علامہ ضیاء المصطفیٰ المعروف محدث کبیر کی مزعومہ تائید جلالی صاحب کو اس لیے کچھ مفید اور ہمیں کچھ مضر نہیں بلکہ ان کے خلاف ہے کہ انہوں نے بھی مطلق خطا کی نہیں بلکہ خطاء اجتہادی کے جرم نہ ہونے کے مسئلہ کی تائید کی ہے جب کہ بحث مطلق خطا میں ہے جس کی ایک دلیل یہ ہے کہ انہوں نے سرگودھا پاکستان کے ایک ساتھی سے اپنی ٹیلیفونک گفتگو میں جلالی صاحب پر اپنے متنازعہ الفاظ سے توبہ اور رجوع کو ضروری قرار دیا ہے۔

علاوہ ازیں انہوں نے اس سلسلہ کے اپنے خصوصی کلب میں سیدہ سے مطلق خطا کی نسبت کو نامناسب قرار دیا ہے اور سیدہ کے مطالبہ فدک کے خطا ہونے کی بھی نفی کی ہے جو جلالی موقف کی صریحاً تعلیط و ابطال ہے۔

چنانچہ ان کے لفظ ہیں:

”اب مجھے خلاصہ گفتگو یہ بتانا ہے کہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جو مطالبہ کیا تھا یہ خطا نہیں۔ یہ خطا اجتہادی تھی جس پر ثواب ملتا ہے۔ اس کو خطا کہہ کر ان کو خطا وار کہنا درست نہیں اس لیے نامناسب جب اس سلسلہ میں خطا کا لفظ استعمال کیا گیا الخ“۔

خلاصہ یہ کہ حضرت محدث کبیر کا یہ بیان جلالی صاحب کی نہیں بلکہ ہماری دلیل ہے۔

رہا ان کا خطا سے خطاء اجتہادی کے مراد ہونے کی وضاحت کو جلالی

صاحب کے رجوع کے قائم مقام کہنا، جیسا کہ اسی کلمہ میں منقولہ بالا الفاظ کے آگے ان کے لفظ ہیں کہ :

”انہوں نے یہ وضاحت کر دی کہ اس سے مراد میری خطا اجتہادی تھی تو اب ان کے اوپر طعن و تشنیع کرنا صحیح نہیں کیونکہ انہوں نے اپنی مراد ظاہر کر کے گویا اس بات سے رجوع کر لیا ہے کہ یہ خطا، مطلق خطا نہیں بلکہ یہ خطا اجتہادی ہے“؟؟

تو یہ حضرت کے اپنی ٹیلیفونک گفتگو میں لگائے گئے حکم کے خلاف ہے اور خصوصی کلمہ میں دیئے گئے بیان کے بھی منافی ہے پس اسے تسامح پر محمول کیا جائے گا۔

برسبیل تنزل اس کا زیادہ سے زیادہ مفاد یہ ہوگا کہ جلالی صاحب کی وضاحت کے بعد ان کے بولے گئے مطلق خطا والے الفاظ کو سوء ادبی والے معنی میں نہ سمجھا جائے یعنی یہی کہا جائے کہ موصوف نے یہ لفظ سوء ادبی والے معنی کی نیت سے نہیں بولے جس کے بعد گستاخی اور توہین کا حکم نہ لگایا جائے لیکن اس سے جلالی صاحب کی غلطی ہونے کی نفی نہیں ہوتی بلکہ مطلق خطا کے سوء ادبی ہونے کا معنی اور پختہ ہو جاتا ہے ورنہ خطا کی یہ تقسیم کرنے نیز خطا اجتہادی کو خطا کا تقسیم بنانے اور خطا کو خطا اجتہادی پر ڈھالنے کا کوئی مقصد نہیں بنے گا جب کہ حقیقت یہی ہے کہ جلالی صاحب نے مطلق خطا ہی بولی تھی اجتہادی کا نہ تو کوئی ذکر چل رہا تھا نہ اس کا ذکر کیا اور نہ ہی ان کے الفاظ اس کے خطا اجتہادی کی تاویل میں ہونے کے صحیح ہونے کا ساتھ دیتے ہیں کیونکہ وہ بیان عصمت کے

ضمن میں بولے گئے ہیں جب کہ عصمت میں خطا اجتہادی ملحوظ و ما خود نہیں ہوتی۔ وجہ یہ کہ وہ عصمت کے منافی نہیں جس کا خود جلالی صاحب کو بھی اعتراف ہے۔

نیز حضرت محدث کبیر کے کلپ میں صراحت ہے کہ ”یہ خطا اجتہادی تھی جس پر ثواب ملتا ہے“ جو ہم ابھی پیش کر آئے ہیں جب کہ مطلق خطا کے لفظ انہوں نے عام بول چال میں عوامی سطح پر بولے ہیں جسے عرفاً جرم و گناہ کے معنی میں سمجھا جاتا ہے اور یہ ایسا مؤکد امر ہے کہ حسب تصریح فقہاء کرام خلاف عرف فتویٰ دینا بھی جائز نہیں ہے تفصیل کے لیے دیکھئے باب چہارم۔

نیز ڈاکٹر جلالی صاحب کا طرز بھی جارحانہ اور بے باکانہ تھا جس کا خود موصوف کو بھی اقرار ہے اور قطعاً سوء ادبی۔

لگتا ہے کہ حضرت محدث کبیر دامت برکاتہم نے جلالی صاحب کے متنازعہ کلیس خود نہیں سماعت فرمائے ورنہ خطا اجتہادی کے مراد ہونے کی تاویل کی کبھی توثیق اور حمایت نہ فرماتے بلکہ انہیں جیسے بتایا گیا، انہوں نے اس کے مطابق جواب دیا کیونکہ جواب مضمون سوال ہی کی بنیاد پر ہوتا ہے۔ پس جب مطلق خطا کا من حیث الاصل برے معنی میں ہونا خود حضرت سے مصرح ہے تو توبہ کا لزوم بہر صورت باقی رہا کیونکہ بلا نیت برے معنی والے الفاظ کے بولنے پر بھی توبہ لازم ہو جاتی ہے مثلاً کوئی کسی کو غلطی سے ولد الحرام کہہ دے تو معافی مانگنا ضروری ہوگا اگرچہ کہنے کی نیت نہ بھی ہو۔

بالفاظ دیگر یہ مان لینے سے کہ مطلق خطا سے جلالی صاحب کی نیت خطا

اجتہادی کی تھی تو زیادہ سے زیادہ یہی کہا جاسکے گا کہ برے معنی کی نیت نہ تھی لیکن اس سے غلطی ہونے کی نفی نہیں ہوگی۔ بناءً علیہ حکم توبہ تا حال قائم اور باقی ہے۔ نیز یہ کلمہ (مطلق خطا) کم از کم دورخی ہے جو ”رَاعِنَا“ کی مد میں آتا ہے۔

امام اہل سنت غزالیؒ زماں رازیؒ دوراں حضور مرشدنا الکریم قبلہ علامہ السید الکظمی الفاطمی قدس سرہ العزیز اس حوالہ سے ارقام فرماتے ہیں:

”نیت کا عذر بھی اس میں قابل قبول نہیں ہوتا (الی) توہین آمیز الفاظ بولتے وقت نیت کا اعتبار نہیں ہوتا اور کلمہ توہین بہر صورت توہین ہی قرار پاتا ہے، ملخصاً بلفظہ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

ملاحظہ ہو (مقالات کاظمی جلد ۲ صفحہ ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵ طبع مکتبہ فریدیہ ساہیوال ط

(۱۳۹۸ھ)۔

حضرت صدر الشریعہ کا فیصلہ کن فتویٰ:

سب سے اہم یہ کہ حضرت محدث کبیر کے والد ماجد مصنف بہار شریعت، خلیفہ اعلیٰ حضرت صدر الشریعہ علامہ امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے دور حاضر میں کسی صحابی سے مطلق خطا درکنار خطا اجتہادی کو بھی مقام توہین میں قرار دیا ہے۔

چنانچہ ان سے کسی صحابی کے متعلق بغاوت اور خطا وغیرہا کی نسبت دیتے ہوئے انہیں باغی اور خطی وغیرہ کہنے کے بارے میں سوال ہوا تو آپ نے اس کے جواب میں ارقام فرمایا:

”چونکہ عرف عام میں یہ الفاظ مقام توہین میں بولے جاتے ہیں لہذا

اب کسی صحابی کی شان میں ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کیے جائیں۔“

ملاحظہ ہو (فتاویٰ امجدیہ جلد ۴ صفحہ ۲۶۲، ۲۶۳ طبع مکتبہ رضویہ کراچی مطبوعہ

۱۴۳۳ھ/۲۰۱۳ء)۔

پُر لطف بات یہ ہے کہ محدث کبیر خود بھی اپنے والد ماجد کے اس فتویٰ کی حرف بہ حرف تصدیق و توثیق کر چکے ہیں۔ بنا علیہ حضرت سیدہ سے خطا اجتہادی کی نسبت کو درست قرار دینا بھی حضرت کے والد ماجد اور خود ان کے اپنے لکھے اور تصدیق کیے گئے امر کے خلاف ہے جو ان سے بہر صورت اپنے حالیہ بیان پر نظر ثانی کا متقاضی ہے۔

یہاں سے یہ امر بھی روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ حضرت صدر الشریعہ کے نزدیک صحابہ کرام سے خطا اجتہادی کی نسبت کرنا بھی مقام توہین میں ہے تو مطلق خطا کی نسبت کرنا بطریق اولیٰ توہین ہوا۔

نوٹ: مخفی نہ رہے کہ حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا بھی اکابر صحابیات سے ہیں لہذا حضرت صدر الشریعہ کا یہ پیش نظر فتویٰ یہاں لانا بالکل بجائے۔ فلیحفظ۔

علامہ عسجد رضا خان صاحب کی تائید کی توجیہ:

جگر گوشہ تاج الشریعہ حضرت صاحبزادہ علامہ عسجد رضا خان سلمہ اللہ الرحمن نے جو تائید فرمائی ہے وہ بھی خطا اجتہادی کے جرم نہ ہونے ہی کی ہے کیونکہ ان کی یہ تائید حضرت محدث کبیر کے بحث فیہ بیان کی اتباع میں ہے۔

بناء علیہ حضرت محدث کبیر کے حوالہ سے کی گئی تفصیلات علامہ موصوف کے تائیدی بیان پر بھی فی الجملہ جاری ہوں گی جس سے ان کی تائید کا بھی جلالی صاحب کو مفید نہ ہونا اظہر من الشمس ہو گیا۔ والحمد للہ۔

مزید علامہ موصوف کے یہ الفاظ مانحن فیہ کے لیے مشعلِ راہ ہے:
 ”اہل بیت اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین (الیٰ) کی ادنیٰ سی بھی توہین و تحقیر
 باعثِ عذابِ نار اور خسرانِ داریں ہے۔“ (مکتوب محررہ ۳۰ جولائی ۲۰۲۰ء)

نوٹ: (آپ کے اس مکتوب کی کاپی ہمارے پاس موجود اور ریکارڈ پر محفوظ ہے)۔
 حضرت منانی میاں کی تائید کی حقیقت:

جلالی صاحب کے حلقہ اثر کی طرف سے حضرت تاج الشریعہ رحمہ اللہ
 تعالیٰ کے برادر اصغر مولانا منانی میاں مدظلہ کا ایک کلپ چلایا گیا ہے جس میں
 وہ کسی امر میں جلالی صاحب کی تائید فرما رہے ہیں جس سے عوام کو یہ تاثر دیا گیا
 کہ ان کی یہ تائید مسئلہ خطا کے حوالے سے ہے جب کہ حقیقت یہ ہے کہ وہ ان کا
 پرانے دور کا کسی اور امر پر ایک کلپ ہے، حالیہ مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں
 ہے۔

ایک دلیل یہ ہے کہ ان کا ایک اور کلپ بھی آیا ہے جس میں آپ نے
 اس پہلے کلپ سے لاعلمی ظاہر فرمائی اور واضح کہا ہے کہ وہ کلپ اس مسئلہ کے
 بارے میں ان کا ہو بھی نہیں سکتا وجہ یہ ہے کہ سن رسیدگی کے باعث، میں مسائل
 میں پڑتا ہی نہیں ہوں۔ پس

خامہ انگشتِ بدنداں ہے اسے کیا کہیے

ناطقہ سر بہ گریباں ہے اسے کیا کہیے؟

خاتمہ (متفرقات)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے ایک ارشاد سے مغالطہ کا رد: جلالی صاحب کو عوامی رد عمل سے بچانے کی غرض سے ان کے بعض طرف داران اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالہ سے یہ کہہ رہے ہیں کہ آپ کا فرمان ہے جس سنی عالم سے مسلک کو فائدہ پہنچ رہا ہو اس سے سرزد ہونے والی خطا کو اچھالنے کی بجائے چشم پوشی کی جائے ورنہ فائدہ پہنچنا رک جائے گا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد نمبر ۲۹ صفحہ ۵۹۱)

جواب یہ ہے کہ بر تقدیر تسلیم اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ غلطی چھپی ہوئی ہو جب کہ ما نحن فیہ میں اس کے برعکس ہے کیونکہ موصوف نے یہ کام برملا کیا اور اسے خود ہی دنیا کے سامنے رکھ دیا ہے۔ بالفاظ دیگر یہ ان کا اپنا ہی کیا دھرا ہے۔ پس وہ ”خود کردہ راعلا بے نیست“ کا مصداق ہے۔

یابہ مطلب ہے کہ اس سے وضاحت کرانے کا ذریعہ نہ ہو مثلاً وہ فوت ہو گیا ہو۔

یا ذریعہ ہو تو قبل از استفسار اسے اچھالانہ جائے کیونکہ بعض اوقات بندہ اپنی ناک

بچانے کے لیے غلطی پر آڑ جاتا ہے تو اس کے نتائج خطرناک برآمد ہوتے ہیں۔
ظاہر ہے کہ پیش نظر صورتیں بھی اس نوعیت کی نہیں ہیں کیونکہ طلب
وضاحت سے قبل ہی وہ اسے خود ہی عام کر چکے۔

مزید وضاحت طلب کرنے پر بھی علماء کے وفد کو (بقول ان کے)
رسپانس نہیں ملا نیز اس کا محمل یہ ہے کہ غلطی معمولی ہو جب کہ بحث فیہ امر غیر
معمولی ہے کیونکہ شہزادی حضور سید الکائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عزت و عظمت کا
معاملہ ہے جس کا خیال رکھنے پر قرآن و سنت میں تنبیہات و تلقینات موجود ہیں۔
پھر جب مذکورہ نقطہ کی بنیاد پر غلطی کرنے والے (جلالی صاحب) کی
اس قدر پاسداری ہے تو حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا (جن کا نام خواتین کے لئے
مشعل راہ ہے اور اسلام کے لئے باعث فخران) کے حوالہ سے اس کو اپنانے سے
کیوں غدارى اور پس و پیش ہے؟

یا کیا سیدہ کے اس وصف جلیل سے معاذ اللہ انکار ہے یا موصوف کی
اہمیت زیادہ ہے؟

الغرض پیش نظر صورت کا حکم اطلاقی نہیں بلکہ اس میں تفصیل ہے جو ہم
نے عرض کردی ورنہ اس کا مطلب یہ بنے گا کہ سنی عالم کہلا کر جو شخص جو کہتا اور
کرتا پھرنے اس پر کچھ مواخذہ نہیں جو کسی طرح صحیح نہیں۔

آخر جلالی صاحب بھی تو کچھ علماء و مشائخ کا تسلسل کے ساتھ سخت رد
کر رہے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کا یہ ارشاد اپنی باری پہ کیوں طاق نسیاں میں چلا جاتا ہے۔

نیز اگر یہی مطلب ہو جو متعلقین جلالی بیان کر رہے ہیں تو یہ سوال بھی پیدا ہوگا کہ خود امام اہل سنت رحمہ اللہ تعالیٰ نے بعض مسائل میں بعض علماء اہل سنت (مشہورین) کا رد کیوں فرمایا جیسے جمعہ کی اذان ثانی کی جگہ کا مسئلہ اور رد کی بعض صورتوں کے متعلق علماء بدایون اور بعض علماء لکھنؤ کا رد بلیغ (وغیرہ وغیرہ) علاوہ ازیں بر تقدیر تسلیم امام اہل سنت کا ارشاد اس شرط سے مشروط ہے کہ سنی عالم سے فائدہ پہنچ رہا ہو جب کہ پیش نظر صورت اس شرط سے خالی ہے یعنی موصوف سے اس وقت مسلک کو بہت نقصان پہنچ رہا ہے کہ روافض و خوارج اس سے ناجائز فائدہ اٹھا کر خصوصیت کے ساتھ نیو جنریشن کو بہت گمراہ کر رہے ہیں لہذا موصوف اس کا مصداق نہیں ہو سکتے کیونکہ ”اذا فات الشرط فات المشروط“۔

بلکہ اب اس ارشاد کا تقاضا یہ بن رہا ہے کہ موصوف کا زور دار انداز سے رد کیا جائے کیونکہ رعایت جب فائدہ پہنچنے کی بناء پر ہے تو نقصان ہونے کی صورت کے رونما ہونے کا نتیجہ عدم رعایت اور عدم موا ساتھ ہے۔

اس سب سے قطع نظر جلالی صاحب کے یہ طرف داران ”ناداں دوست“ کا کردار ادا کر رہے ہیں کیونکہ جب اعلیٰ حضرت کے ارشاد کا عالم کی غلطی سے ہے تو یہ جلالی صاحب کی غلطی کا ڈنکے کی چوٹ پر اعتراف ہوا جو خود جلالی صاحب کے لئے بھی قابل قبول نہیں کیونکہ وہ اپنی غلطی کو ماننے کے لئے قطعاً تیار نہیں ہیں۔

سچمن اللہ وکلاء ہوں تو ایسے ہوں کہ جو اپنے مؤکل کا خود ہی قصہ تمام کر کے اپنے خصوم کو جواب کی نوبت ہی نہ آنے دیں۔

سچ ہے کہ ”خدا جب دین لیتا ہے تو عقل چھین لیتا ہے۔“

جلالی صاحب کے رجوع کے پروپیگنڈے کا رد:

جلالی صاحب کو بچانے کا ایک حیلہ یہ بھی تراشا گیا اور اس کا پروپیگنڈہ کیا گیا ہے کہ انہوں نے مسئلہ ہذا میں اپنے موقف سے رجوع کر لیا ہے جو بالکل خلاف واقعہ ہے کیوں کہ انہوں نے توبہ کرنا کجا، اس میں اپنا غلطی پر ہونا بھی تسلیم نہیں کیا جب کہ غلطی مانے بغیر رجوع متصور نہیں ہوتا۔ رجوع کر لیا ہوتا تو معاملہ آگے بڑھنے کی بجائے کب کا ختم ہو چکا ہوتا۔

نیز یہ کہ یہ امر ان سے اس کے برخلاف ثابت ہے۔

چنانچہ علامہ قاری محمد طیب نقشبندی مدظلہ کے جواب میں جاری کردہ ”دفاع معصومیت کانفرس“ نامی اپنے ایک کلپ میں انہوں نے دو ٹوک الفاظ میں کہا ہے کہ:

”میں پھر کہتا ہوں‘ میں نے جو بولا تھا‘ سبقت لسانی کی وجہ

سے نہیں؟ عظمت ایمانی کی وجہ سے بولا تھا۔“

نیز ”عقیدہ معصومیت کانفرس“ نامی کلپ میں کہا:

”یہ سبقت لسانی سے نہیں‘ مسئلہ ایمانی سے نکلا ہے اور فکر

قرآنی سے نکلا ہے۔ تو کیسے بدلوں؟“

نیز اسی کلپ میں رجوع کو مضمر قرار دیتے ہوئے روافض کے متعلق کہا کہ:

”رجوع کرنے سے وہ جیت گئے اور سارا بوجھ پڑ گیا

حضرت صدیق پر۔“

الغرض رجوع کر لینے کی دعویٰ میں کچھ صداقت نہیں پس موصوف کے متعلق کا یہ دعویٰ ”مدعی سست گواہ چست“ کا آئینہ دار ہے۔
باقی اس سلسلہ میں جو حیلے تراشے گئے ہیں ان کی تفصیلات مع جوابات حسب ذیل ہیں۔

حیلہ نمبر (۱) خطا بمعنی اجتہادی لینا رجوع ہے) سے جواب:

چنانچہ کچھ حضرات اس کی یہ دلیل دیتے ہیں کہ موصوف کا یہ وضاحت کر دینا کہ خطا سے ان کی مراد خطاً اجتہادی تھی تو یہ ان کا رجوع ہوا۔

جواب یہ ہے کہ جس امر کو رجوع کی بنیاد قرار دیا گیا ہے وہ اس کا صالح نہیں یعنی الفاظ اس کا ساتھ نہیں دیتے کیوں کہ ”خطا پر تھیں“ کے لفظ مطلق ہیں جیسا کہ خود مستدل کے الفاظ ”مراد تھی“ اور ”وضاحت کر دینا“ سے بھی ظاہر ہے کہ موصوف نے اس وقت مطلق خطا ہی بولی تھی اجتہادی کی قید انہوں نے کافی بعد بڑھائی۔

جب کہ یہ الفاظ بھی (کہ ”خطا پر تھیں“) موصوف نے عقیدہ عصمت کے تناظر میں بولے جس میں خطا اجتہادی مراد نہیں ہو سکتی کیوں کہ وہ عصمت کے منافی نہیں جس کا خود موصوف کو بھی اعتراف ہے۔

علاوہ ازیں موصوف نے اپنے تنازعہ کلب میں حضرت سیدۃ النساء سلام اللہ علیہا کے متعلق یہ لفظ بھی بولے ہیں کہ معاذ اللہ ان سے ”غلطی ہو گئی“ معصومہ نہیں تھیں۔

پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس کے سہارے قائم کی گئی استدلال

(رجوع) کی دیوار خود بخود زمین بوس ہوگئی یا فضاء میں ریت کی دیوار قرار پائی اور اس سے رجوع کے معاملہ کا بے بنیاد ہونا واضح ہوا۔ مکمل تفصیلات باب نمبر ۳ اور باب نمبر ۵ میں آچکی ہیں۔ فلتلا حظ تیک هناک۔

نیز رجوع، غلطی کے تسلیم کیے بغیر متصور نہیں (کما مرّ و سیّاتی فی الآتیۃ ایضاً)۔

تو انہوں نے غلطی مانی ہی کب ہے کہ اسے انکار رجوع کہا جائے؟
اس سے قطع نظر حضرت صد الشریعہ مصنف بہار شریعت کے حسب فتویٰ فی زمانہ صحابہ و اہل بیت کے متعلق خطا اجتہادی کی رٹ بھی توہین کی مد میں آتی ہے۔ حوالہ باب چہارم اور باب نہم و دہم میں پیش کیا جا چکا ہے۔
بناء علیہ یہ تاویل و توجیہ بھی کسی طرح کارگر نہ ہوئی (وہو المقصود)۔

حیلہ نمبر ۲ ("الفاظ واپس لے لیے") سے جواب:

موصوف کے کچھ بھی خواہ اس سلسلہ میں یہ کہہ رہے ہیں کہ انہوں نے اپنے الفاظ واپس لے لیے ہیں جو رجوع ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ بھی خلاف واقعہ ہے ورنہ بتایا جائے کہ انہوں نے کب کہاں اور کس طریقہ سے الفاظ واپس لیے ہیں۔

بالفاظ دیگر الفاظ واپس لینے سے مراد اگر توبہ کر لینا ہے تو اس میں کچھ صداقت نہیں بلکہ معاملہ اس کے برعکس ہے جیسا کہ ابھی حیلہ نمبر ۱ کے جواب کے عنوان سے پہلے گزرا ہے۔

اور اگر اس سے مراد متبادل الفاظ کا لانا ہے تو اس کا جواب ابھی آیا

چاہتا ہے پڑھیے۔

حیلہ نمبر ۳ (الفاظ بدل دیئے ہیں) سے جواب:

موصوف کے کچھ ہوا خور یہ کہہ رہے ہیں کہ انہوں نے اپنے وضاحتی کلپس میں متنازعہ الفاظ ("خطا پر تھیں" اور "غلطی ہو گئی") کو تبدیل کر کے یوں کر دیا ہے کہ:

"سیدنا صدیقِ ظالم و غاصب نہیں سیدہ معصومہ نہیں"

جو عین رجوع ہے۔

جواب یہ ہے کہ:

موجبِ توبہ غلطی سے توبہ کیے بغیر الفاظ کا بدل دینا کچھ مفید نہیں ہوتا اور نہ ہی اس سے غلطی کا ازالہ ہوتا ہے بلکہ غلطی برقرار اور نامتہ اعمال میں باقی رہتی بلکہ پکی ہو جاتی ہے کیوں کہ یہ غلطی کے واقعی ارتکاب کرنے نیز تائب نہ ہونے کا اقرار ہوتا ہے ورنہ تبدیل کرنے کا کیا مطلب جب کہ زیر بحث امر فی الواقع غلطی بھی ہے۔

چنانچہ امام اہل سنت حضرت غزالیؒ زماں، رازیؒ دوراں علیہ الرحمۃ والرضوان اس جیسے قضیہ کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں:

"جواب یہ ہے کہ وہ عبارات انہیں قطعاً مفید نہیں جب

تک ان کی کوئی ایسی عبارت نہ دکھائی جائے کہ ہم نے فلاں

مقام پر جو توہین کی تھی اب اس سے ہم رجوع کرتے ہیں۔"

ملاحظہ ہو (مقالات کاظمی جلد ۲ صفحہ ۳۷۳ طبع مکتبہ فریدیہ ساہیوال مطبوعہ رجب

المہرجب ۱۳۹۸ھ)۔

جواب نمبر ۲: اگر الفاظ کا بدل دینا جرم سے بری ہونے کے لیے کافی ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی تو اپنے کتابچہ ”حفظ الایمان“ میں موجود اپنی مشہور گستاخانہ عبارت کے الفاظ تبدیل کر کے اس کے متبادل کے طور پر ”تغییر العوان“ نامی رسالہ لکھ دیا تھا اس کے باوجود اسے اکابر نے معافی کیوں نہ دی؟ اور کیا موصوف اسے اس کی گستاخی سے رجوع قرار دے کر اس کو معاف کرنے کا اعلان کریں گے؟ خدارا انصاف!

جواب نمبر ۳: موصوف نے خود صراحت کی ہے کہ الفاظ کے بدل دینے کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے متنازعہ الفاظ غلط ہیں بلکہ یہ دروازہ انہوں نے محض اپنی سہولت کے لیے نیز عوامی رد عمل سے خود کو بچانے کی غرض سے کھولا ہے تا تب ہونے کے لیے نہیں جو اس حوالہ سے ان کے رجوع نہ ہونے اور اپنے نظریہ خطا پر بدستور قائم ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے جس سے لگتا ہے کہ موصوف کے متعلقین نے موصوف سے پوچھے اور مشورہ کیے بغیر یہ ہوائی اڑائی اور لمبی چھوڑی ہے۔

چنانچہ ”عقیدہ معصومیت کانفرنس“ نامی کلپ میں اپنے متنازعہ الفاظ کے متعلق ان کا ”بیان ذیشان“ ہے:

”یہ سبقت لسانی سے نہیں مسئلہ ایمانی سے نکلا ہے اور فکر

قرآنی سے نکلا ہے“

جس کا بعد مصلیٰ یہ اعلان کیا ہے کہ:

”تو کیسے بدلوں؟ ہاں آسانی کے لیے لفظ دے دیتا ہوں“

سبحان اللہ! کیا کمال وضاحت کی ہے؟

جواب نمبر ۴: اس سب سے قطع نظر موصوف نے جو متبادل الفاظ دیئے ہیں وہ خود ان کے اعتراف جرم کا اہم ثبوت اور عذر گناہ بدتر از گناہ کا کامل مصداق ہیں۔ ان کے وہ الفاظ اس طرح ہیں: ”صدیق عالم و غاصب نہیں“ سیدہ معصومہ نہیں۔“

”معصومہ نہیں“ کے لفظوں سے خطا اجتہادی کی صریحاً نفی ہوتی اور مطلق خطا کا واضح اثبات ہوتا ہے۔ بناءً علیہ یہ کنویں سے نکالی جانے والی چیز کے نکالے بغیر کنویں کو پاک کرنے والی بات ہے۔

ہر جامہ کہ خواہی پوش

من انداز قدرت رامے شناسم

ع جلا کر را کھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

حیلہ نمبر ۴ (جلالی نعرہ ”بے خطا بے گناہ سیدہ زہراء“) سے جواب:

موصوف کے کچھ طرف دار ان کے رجوع کی دلیل کے طور پر یہ کہتے سنے گئے ہیں کہ موصوف نے اپنے وضاحتی کلپس میں دو ٹوک انداز میں کہا ہے کہ:

”حضرت سیدہ کی ذات گرامی کی طرف خطا کی نسبت کرنا جائز

نہیں، نہیں چاہیے، کوئی ضرورت نہیں، ہم نے کبھی زندگی میں

ایک بار بھی ایسی نسبت نہیں کی ابتداء میرا عقیدہ و مذہب ہے

کہ ”بے خطا“ بے گناہ سیدہ زہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا“ (ملخصاً)

نیز انہوں نے سیدہ کی بے حد تعریف بھی کی اور اس کے بہت نعرے

بھی لگوائے۔ یہ بھی رجوع ہے۔

جواب یہ ہے کہ یہ کس نے کہا ہے کہ متنازعہ بیانات سے پہلے بھی جناب نے یہ لفظ بولے تھے۔ جب نہیں کہا تھا تو کسی نے کچھ تعرض نہیں کیا تھا، کہا ہے تو اب بھگتو۔

رہے ”ابتداء“ کے الفاظ؟

تو سوء ادبی ابتداء ہو یا انتہاء، بہر صورت قابل مواخذہ ہے۔ اس لیے یہ لفظ بھی کچھ سودمند نہیں۔

نیز موصوف کے ان الفاظ سے عوام کو یہ تاثر ملتا ہے کہ انہوں نے اس طرح کی کوئی بات سرے سے کی ہی نہیں ہے جو بالکل خلاف واقعہ، سخت تعجب خیز اور نہایت حیرت انگیز ہے۔

اگر ان کا یہ بیان درست اور سچ ہے تو یہ لفظ کس زبان نے ادا کیے تھے کہ ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ اور غلطی ہو گئی، معصومہ نہیں تھیں، وغیرہ وغیرہ؟

ہماری علاقائی زبان میں ایسے مواقع پر کہا جاتا ہے کہ کوڑا! اٹے چٹے ڈینہہ دا! اٹے منہ تے یعنی غلط بیانی اور وہ بھی سرعام اور دن دیہاڑے؟

عربی میں کہیں گے الکذب مع کونہ علی رؤس الاشهاد ولو ضح النهار۔

لاحول ولا قوة الا باللہ مع ناطقہ سربہ گریباں ہے اسے کیا کہیے؟ یہی کہا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ

اور سیدہ کی چادر تطہیر کے طفیل سچ بولنے کی توفیق عطا فرمائے۔

رہا ان کا سیدہ کی تعریف کرنا اور نعرے لگانا، لگوانا؟

تو جب ان کا حضرت سیدہ سے مطلق خطا کی نسبت کرنا ایک ناقابل تردید حقیقت واقعہ ہے تو ان کی یہ چڑی چڑی باتیں محض اپنے جرم کو چھپانے کی ناکام کوشش ہیں جنہیں رجوع یا بولے گئے الفاظ سے بری الذمہ ہونے کی دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔

اچھے اچھے نعرے تو کسی نہ کسی طرح سب بد مذاہب لگاتے ہیں، تو کیا اس سے ان کی گستاخیاں مٹ گئیں اور ان کو ساتوں خون معاف ہو گئے؟

آخر کیا قاتلین سیدنا حسین ؑ اپنے جرم قتل کو چھپانے کی غرض سے قاتلوں پر..... بے شمار کے نعرے نہیں لگاتے اور امام عالی مقام کے قصیدے پڑھنے کی حد نہیں کر دیتے؟ بلکہ بناوٹی اظہار افسوس کرتے ہوئے وہ تو خود کو اپنے ساتھیوں سے مار مار کر دنبہ بنا دیتے اور لہو لہان کر کے ادھ موا کر دیتے ہیں، کچھ تو چل بستے اور آنجمانی بھی ہو جاتے ہیں جب کہ تم اس حوالہ سے ان کے عشرِ عشیر کو بھی نہیں پہنچے۔

تو کیا اس پر انہیں بھی امام عالی مقام ؑ کے عاشق صادق ہونے کا سرٹیفیکیٹ دے دیا جائے گا؟ اور کیا وہ ایسا کرنے سے اس جرم سے بری ہونے کی سند کے مستحق بن جاتے ہیں؟

نیز طارق جمیل (تارک الجلیل) بھی مصنوعی آنسو بہا کر کہتا ہے کہ مجھے تو حضور کا پورا نسب نامہ زبانی یاد ہے حتیٰ کہ آپ کی بکریوں اور سواری کے

جانوروں وغیرہا تک کے نام یاد ہیں پھر وہ سب کچھ روانی سے سنا بھی دیتا ہے اور کہتا ہے کہ کیا میں گستاخ ہو سکتا ہوں؟

تو کیا اسے اس کے حق میں اس کے گستاخانہ عقائد و نظریات سے مبرا ہونے کی دلیل کہا جائے گا؟

امام اہل سنت غزالیؒ زماں قدس سرہ العزیز پیش نظر صورت جیسی ایک صورت کے بارے میں رقم طراز ہیں:

”عبارات میں محبوبان حق تبارک و تعالیٰ کی ہزار تعریفیں ہوں مگر جب تک وہ توہین آمیز فقرہوں سے توبہ نہ کریں گے اہل سنت اس سے کبھی راضی نہیں ہوں گے (الی) بعض حضرات توہین آمیز عبارات کے صریح مفہوم کو چھپانے کے لیے..... وہ عبارات پیش کر دیتے ہیں جن میں انہوں نے توہین و تنقیص سے اپنی برأت ظاہر کی ہے یا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف و توصیف کے ساتھ عظمتِ شانِ نبوت کا اقرار کیا ہے۔“

اس کا مختصر جواب یہ کہ وہ عبارات انہیں قطعاً مفید نہیں جب تک ان کی کوئی ایسی عبارت نہ دکھائی جائے کہ ہم نے فلاں مقام پر جو توہین کی تھی اب اس سے ہم رجوع کرتے ہیں۔ اھ ملخصاً بلفظ۔

(وقد مر بعض العبارة تحت جواب حیلہ نمبر ۳)

ملاحظہ ہو (مقالات کاظمی حصہ دوم صفحہ ۳۷۲ طبع ساہیوال)۔

الغرض ڈاکٹر صاحب کے شانِ سیدہ کے یہ نعرے محض زبانی جمع خرچ ہیں، نسبت مطلق خطا جس کا واضح قرینہ ہے جب کہ کچھ کہنے اور کرنے میں زمین

و آسمان کا فرق ہوتا ہے جس کی ایک واضح مثال پرانے زمانہ کے (شعبہ جراحی کے پیشرو) ایک مشہور ڈاکٹر کا مشہور واقعہ بھی ہے کہ اس کا ایک معروف صوفی بزرگ کے آستانہ پر جانا ہوا۔ کسی نے حضرت سے اس کی روحانی کیفیت کا سوال کیا تو فرمایا ادب سے خالی شخص ہے۔ اس نے جاتے ہی ادب آداب کے موضوع پر ایک مبسوط کتاب لکھ ڈلی۔ حضرت کو یہ بات پہنچی تو فرمایا میں نے یہ تھوڑا کہا تھا کہ ادب آداب جانتا نہیں، میں نے تو یہ کہا تھا کہ عملاً ادب کرنے میں صفر ہے۔

اب پڑھیے اس سلسلہ کے ایک اور حیلہ و حربہ کا رو۔

حیلہ نمبر ۵ (تبت تحفظ شان زہراء کی تھی) سے جواب:

”تعظیم زہراء کا نفرنس“ نامی کلمہ میں موصوف نے کہا ہے کہ موصوف

نے یہ سب سیدہ زہراء کی شان کے تحفظ کے لئے کیا ہے۔

جواب یہ ہے کہ اس میں موصوف نے سوء ادبی اور کسر شان کے قابل

مذمت الفاظ کو لائق مدحت اور تحفظ شان قرار دیا ہے جو بہت عجیب اور ”برعکس

نہند نام زنگی کا فور“ کا مصداق ہے۔

ولنعم ما قیل

خرد کا نام رکھ دیا جنوں اور جنوں کا خرد

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اگر یہ حیلہ کارگر اور بہانہ معتبر ہو تو مصنف و تبعین ”تخذیر الناس“ کا یہ

عذر کیوں قبول نہیں کہ رسالہ مذکورہ سے ان کا مقصود عظمت نبوت کو دوبالا کرنا ہے؟

نیز ان لوگوں کو کیوں معافی نہیں دی گئی اور کیوں مستحق انعام نہیں ٹھہرایا

گیا جو رب کی تلاش اور حق کی جستجو کی غرض سے نکلے مگر صحیح سمت سے بھٹک کر مظاہر کائنات کی پرستش میں الجھ گئے اور راہِ راست سے ہٹ کر باطل نظریات کے حامل بن گئے؟

اور اللہ نے انہیں کافر و مشرک اور ضال و مضل قرار دے کر کیوں مستحق لعن اور مورد طعن ٹھہرایا؟ حیث قال ”ولا الضالین“ وقال ایضاً۔ قد ضلوا من قبل واضلوا کثیرا“ وقال والصائبین والنصارى والمجوس والذین اشرکوا“ (الی غیر ذلک من الآیات)۔

الغرض اس جیسے مقامات پر اچھی نیت کے عذر کی کوئی حیثیت نہیں۔

حیلہ نمبر ۶ (متنازعہ الفاظ دفاع صدیق اکبر کی نیت سے بولے) سے جواب:

ایک حیلہ یہ پیش کیا گیا کہ موصوف نے متنازعہ الفاظ جارحانہ انداز سے محض روافض کا رد کرتے ہوئے حضرت صدیق کے دفاع کی غرض سے بولے جو کسی طرح لائق سماعت نہیں کیونکہ محبوبانِ خدا کے بارے میں روافض و خوارج اور وہابیہ بھی تو اس طرح کی توجیہات پیش کرتے ہیں یعنی یہ اہل تنقیص کا شیوہ اور انہی سے موافقت ہے جس کی فال قطعاً اچھی نہیں۔

اس کا تفصیلاً جواب باب سوم میں وجہ چہارم کے تحت گزر چکا ہے۔

فلیلّا حظّ ذلک هناک۔

مسئلہ فدک کے متعلق ایک جلالی مطالبہ کا جواب:

جلالی صاحب نے دعویٰ کیا اور اپنے خصوم سے یہ مطالبہ بھی کہ پوری چودہ سو سالہ تاریخ میں کسی ایک عالم کا حوالہ دکھاؤ کہ جس نے مسئلہ فدک کی بحث کو

نمٹاتے ہوئے خطاء اجتہادی سے ہٹ کر اور اس کو لائے بغیر اس کا حل پیش کیا ہو؟
جواب یہ ہے کہ:

اولاً: یہ موصوف کے بدستور نسبت خطا کے مسئلہ پر قائم ہونے کی دلیل ہے جب کہ ان کے بعض متعلقین رجوع کر لینے کا پروپیگنڈہ کر رہے ہیں۔
ثانیاً: خطاء اجتہادی موضوع بحث ہی نہیں اصل موضوع مطلق خطا ہے جیسا کہ باب نمبر ۴ میں مفصلاً مذکور ہے خطا اجتہادی بعد کی پیوند کاری اور بھرتی کا ثمرہ ہے۔
بناءً علیہ مطلق خطا کی بجائے خطا اجتہادی کو لا کھڑا کرنا تبدیل موضوع اور غلط بحث ہے جو عجز اور ناکامی کی دلیل ہے۔

ثالثاً: ہم بفضلہ تعالیٰ موصوف کا یہ مطالبہ بھی من و عن پورا کیے دیتے ہیں۔
سینے! شیخ الاسلام حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے معرکہ الآراء رسالہ ”مذہب شیعہ“ میں مسئلہ فدک کے متعلق یہ موقف اختیار فرمایا ہے کہ حسب اصول حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے فدک کے مطالبہ کرنے کا قضیہ ہی محل نظر ہے۔

ملاحظہ ہو (مذہب شیعہ صفحہ ۹۳، ۹۴، ۹۵ طبع گجرات)۔

موصوف کی غلطی کا خلاصہ اور ذہنی انتشار کا بیان:

پوچھا جاتا ہے کہ موصوف کی غلطی آخر ہے کیا؟

جواب یہ کہ ایک عام قسم کے بے خطا آدمی کو بھی خطا پر اور غلطی میں ملوث قرار دینا جرم عظیم اور سخت گناہ ہے چہ جائیکہ حضرت سیدہ جیسی مقدس و مطہر ہستی کی جانب اس کی نسبت کی جائے قال اللہ تعالیٰ ومن یکسب خطیئۃ او

اِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدْ احْتَمَلُوا بُهْتَانًا وَاِثْمًا مُّبِينًا۔ وقال والذین یؤذون المؤمنین والمؤمنات بغير ما اكتسبوا فقد احتملوا بهتاناً واثماً مبیناً۔

موصوف نے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا سے مطلق خطا کی نسبت کی جو عرفاً برے معنی میں مستعمل ہے، پھر خطا اجتہادی کے معنی میں ڈھالا جب کہ الفاظ اس کا ساتھ نہیں دیتے کیونکہ عصمت کے بیان کے ضمن میں بولے گئے ہیں؛ بائیں ہمہ اسی پر مصر رہنا اور غلطی کو غلطی تسلیم نہ کرنا اور یہی کہہ جانا کہ اچھے معنی مراد ہیں، ان کی غلطی ہی نہیں؛ ذیل غلطی ہے۔

جس سے ان کے ذہنی انتشار کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

کچھ الفاظ کی تبدیلی سے اس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ موصوف بات چلاتے ہیں مطلق خطا سے۔ جب گرفت ہوتی ہے تو فوراً کہتے ہیں میری مراد خطا اجتہادی ہے۔ وجہ یہ بیان کرتے ہیں کہ یہ بات مسئلہ فدک کے حوالہ سے کہی ہے جب کہ اس میں خطا اجتہادی ملحوظ ہوتی ہے لیکن دلیل میں لاتے ہیں عبارت تصفیہ جب کہ اس کا تعلق مسئلہ عصمت سے ہے جس سے خطا اجتہادی کا کوئی واسطہ نہیں ہے کیونکہ خطا اجتہادی عصمت کے منافی نہیں ہے۔

نیز جب انہیں یہ کہا جاتا ہے کہ عبارت تصفیہ میں تو امکان مذکور ہے جناب اسے وقوع کے ثبوت میں لائے ہو تو فوراً کہتے ہیں امکان یہاں وقوع کے معنی میں ہے پھر جب کہا جاتا ہے کہ اس کا مطلب یہ بنا کہ حضرت سیدہ سے معاذ اللہ خطائے معصیت واقع ہو چکی ہے کیونکہ عصمت میں یہی مأخوذ ہوتی ہے جو سوء ادبی ہے۔

تو فوراً عصمت والی عبارت کو فدک سے جوڑ کر خطا اجتہادی کی طرف

آجاتے ہیں یعنی بندگی میں بری طرح پھنس چکے ہیں لیکن خود کو پھنسا ہوا نہیں سمجھتے جس سے ان کے ذہنی انتشار کا اندازہ ہوتا ہے۔

احساس جرم یا غلطی کا کھٹکا:

موصوف نے اپنے ایک وضاحتی کلمہ میں کہا ہے کہ ”میں ولی نہیں ہوں، گنہگار مسلمان ہوں مگر میں نے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ میرے حوالہ سے یہ اعتراض اٹھے گا جو اٹھ کر سامنے آ گیا ہے۔

جس کا جواب یہ ہے کہ موصوف کے اس بیان سے یہ امر خوب عیاں ہے کہ انہیں ”فالہمہا فجورہا وتقوہا“ کے تحت پہلے ہی دن تنبیہ ہو گئی تھی اور خطرہ ملکیت سے دل کے مفتی نے انہیں جھنجھوڑ کر کہہ دیا تھا کہ اس امر کو ابھی سے سنبھال لو ورنہ اس پر طوفان کھڑا ہو گیا تو خس و خاشاک کی طرح اس کی رو میں بہہ جاؤ گے جس پر کنٹرول کرنا مشکل ہو جائے گا مگر موصوف اس پر کان نہ دھرتے جس پر وہ بدستور قائم ہیں نتیجہً انہیں یہ دن دیکھنے پڑ رہے ہیں۔

آگے اللہ خیر فرمائے۔

ایک فاضل سے مسئلہ ہذا پر عربی میں تبادلہ خیال:

ایک فاضل سے موبائل میسج پر مسئلہ ہذا کے حوالہ سے فقیر سے عربی میں استفسار کیا جس کا جواب انہیں مرتجلاً عربی میں دیا گیا جسے اپنے قارئین کی نذر کر دینا خالی از فائدہ نہیں۔

سو وہ من وعن حسب ذیل ہے:

قال لی: ما موقفک فی هذه المسئلة؟

قلت له: الجواب:

قوله (الجلالی) كانت على الخطأ سواء على الاطلاق او فى الصورة الخاصة (ای فذك) خطأ له فاحش وهذا لا یناسب بشأن السیّد الطیبة الزکیة ولا یضاهى بطریق اهل السنة الصفیة مع انه لا یعضده ما کتبه السیّد فى التصفیة۔

فاللزام علیه ما یجب بحکم الشریعة ای الرجوع والتوبة والله ولى التوفیق والهدایة والسلام مع الدعاء (۱۸ یونیو ۲۰۲۱)

زیر بحث جلالی اقدام کے مفاسد و مضرات:

جلالی صاحب کے اس اقدام سے زیادہ تر روافض غلط فائدہ اٹھا رہے ہیں جس سے نوجوان دھڑا دھڑ شیعہ بن رہے ہیں کیونکہ وہ حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا سے لفظ خطا کی نسبت کی رٹ کو حوالہ بنا کر انہیں گمراہ کرتے ہیں کہ سنی اس عقیدہ کے ہیں۔ یا پھر اس کا فائدہ نواصب و خوارج کو ملا ہے کیونکہ اس سے ان کو حضرت سیدہ کی توہین کرنے کا حربہ ہاتھ آ گیا ہے۔

مزید یہ کہ جلالی صاحب کی ٹیم کے نوجوان ایسے مہور ہو گئے ہیں کہ وہ اس لفظ کا آزادانہ استعمال کر رہے ہیں اور اس کا ہر فرد اس ٹوہ میں لگا ہوا ہے کہ کہیں سے لفظ خطا ملے اور وہ اسے پیش کر کے قلبی سکون پائے اور اپنی صداقت جتائے جسے وہ صرف حضرت سیدہ ہی کے متعلق نہیں بلکہ حضرت مولیٰ علی سمیت دیگر افراد اہل بیت عظام اور خلفاء راشدین سمیت تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حوالہ سے ڈھونڈ رہے ہیں بلکہ وہ اس سلسلہ میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تک بھی رسائی حاصل کرنے کی کوششوں میں لگے ہوئے ہیں اور بے دھڑک اس لفظ کا اطلاق کر رہے ہیں۔

جس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ اب ہر جاہل کے ذہن میں یہی تصوّر بیٹھے گا کہ خطا سے کوئی بھی بالا تر نہیں جو مودودی و امثالہ کا نظریہ ہے اور جو جاہل کوئی غلطی کرے گا تو پہلے تو جہلاء صرف حضرت ابوالبشر آدم علیہ السلام کا نام لیتے تھے اب بصیغہ جمع کہا جائے گا کہ خطا نبیوں سے بھی ہو سکتی ہے، ہم سے ہو گئی تو کیا ہوا؟ اس طرح سے ان کے ایمان کا بیڑا غرق ہوگا (والعیاذ باللہ)۔

جو بنیادی طور پر جلالی صاحب کے کھاتے میں جائے گا۔

مسئلہ ہذا میں شیعہ کی ایک رنگ آمیزی کی مذمت :

اس وقت موقع سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے روافض جس امر کو سخت غلط رنگ دے کر عوام کو گمراہ کر رہے ہیں وہ یہ ہے کہ اہل سنت نے یہ مان لیا ہے کہ مسئلہ فدک میں جب بی بی خطا پر نہ تھیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا فیصلہ غلط تھا۔ جواز حد غلط ہے جس کی جتنی مذمت کی جائے اتنی کم ہے کیونکہ کسی بھی سنی نے نہ یہ بات کہی ہے نہ ہی ان کا یہ مطلب ہے جو روافض بیان کر رہے ہیں اس حوالہ سے اہل سنت کے متفق علیہ موقف کا خلاصہ یہ ہے کہ فدک کے متعلق نہ تو حضرت سیدہ کا سوال خطا تھا اور نہ ہی اس کے متعلق حضرت صدیق کا فیصلہ غلط تھا لہذا دونوں مقدس ہستیاں ہیں جس کی تفصیل تفصیل فدک کے موضوع پر لکھے گئے ہمارے رسالہ میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

بناءً علیہ دونوں میں سے کسی کو مورد طعن ٹھہرانا اہل سنت کا شیوہ ہرگز نہیں۔

حضرت سیدہ کو مورد طعن ٹھہرانا ناصبییت اور حضرت صدیق کو مورد طعن بتانا رافضیت ہے۔ سنی وہ ہے جو ناصبییت اور رافضیت دونوں سے پاک ہو۔

نام وانتساب رسالہ ہذا

رسالہ ہذا کا حسب ذیل نام نوکِ قلم پر آیا:

عربی نام: الصَّوَاعِقُ الْإِلَهِيَّةُ عَلَى حَصَائِدِ السُّنَنِ الْخَطَائِيَّةِ

اردو نام: ”فتنہ خطائے کا قلع قمع“

جسے حضرت طیبہ طاہرہ سیدۃ النساء سلام اللہ علیہا کے نام نامی اسم گرامی سے منسوب و معنون کر کے ان کی بارگاہِ بیکس پناہ میں نذر کیا جاتا ہے۔

گداؤ جا روب کشِ درسیدہ

عبدالمجید سعیدی بقلمہ

بسم الله الرحمن الرحيم

والذين يؤذون المؤمنين والمؤمنات بغير ما اكتسبوا
فقد احتملوا بهتاناً وإثماً مُبيناً

”یعنی اہل ایمان کو بلا وجہ دکھ پہنچانے والے بڑے پاپی اور سخت بہتان تراش ہیں“

(القرآن)

حضور قبلہ عالم سیدنا پیر سید مہر علی شاہ صاحب چشتی گولڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
پر ڈاکٹر علامہ جلالی صاحب و امثالہ کے افتراء اور بہتان
کی داستان مع الرد

الموسوم بہ

الحوار مع الخطائیۃ علی عبارة للتصفیۃ

المسروف بہ

مناظرہ عبارت تصفیہ

از قلم

جامع المعقول والمنقول، حاوی الفروع والاصول، مناظر اسلام، مفتی اسلام

محقق العصر، حضرت علامہ مولانا

مفتی محمد عبد المجید خاں احمد سعیدی رضوی

صدر شعبہ تدریس و افتاء و مناظرہ و مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ غوث الاعظم و جامعہ سعیدیہ

خطیب جامع مسجد نوری رحیم یار خان (پنجاب، پاکستان)

جملہ حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

[illegible]

بسم اللہ الرحمن الرحیم
اجمالی فہرست عنوانات رسالہ ہذا (رسالہ نمبر ۲)

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	عبارت سوال	۱۹۴
۲	آغاز جواب	۱۹۶
۳	مختصر ابتدائیہ	۱۹۶
۴	ڈاکٹر جلالی صاحب کی دو بڑی غلطیاں	۱۹۶
۵	قبلہ عالم گوڑوی کے متعلق ڈاکٹر صاحب کے دعویٰ کی حقیقت	۱۹۷
۶	قبلہ عالم علیہ الرحمۃ کی پوری عبارت	۱۹۸
۷	ڈاکٹر صاحب کے بیان کے اصل اور مکمل الفاظ	۱۹۹
۸	عبارت اور بیان کے مندرجات میں موازنہ (چار فروق)	۲۰۱
۹	فوائد و برکات مطالبہ سیدہ از قبلہ عالم رحمہ اللہ	۲۰۳
۱۰	مطالبہ فدک از سیدہ کا فائدہ و برکت نمبر ۱ (انکشاف تفسیر آیت میراث)	۲۰۳
۱۱	مطالبہ فدک از سیدہ کا فائدہ و برکت نمبر ۲ (ظہور فیصلہ شرعیہ)	۲۰۵
۱۲	مطالبہ فدک از سیدہ کا فائدہ و برکت نمبر ۳ (ظہور شان تقدس زہراء)	۲۰۶
۱۳	عبارت تفسیر آیت تطہیر کا فدک سے کوئی تعلق نہیں (چھ وجوہ)	۲۱۲
۱۴	قبلہ عالم کی ابحاث عصمت و آیت تطہیر کا خلاصہ	۲۱۴
۱۵	بحث امکان بمعنی وقوع	۲۲۰

۲۲۵	”فدک“ اعتراض میں ملحوظ جواب میں ما خود“ سے جواب	۱۶
۲۲۷	خلاصہ کلام نیز ڈاکٹر صاحب کا شرعی حکم	۱۷
۲۳۰	تذییل	۱۸
۲۳۱	لطیفہ (حضرت قبلہ عالم کے نوا جو توں کے مستحق کی نقاب کشائی)	۱۹
۲۳۲	نام و انتساب رسالہ ہذا	۲۰
۲۳۲-۲۳۳	تقریظات جلیلہ از اجلہ اہل سنت و جماعت	۲۱



بسم الله الرحمن الرحيم
سؤال

معروف خطیب جناب ڈاکٹر محمد اشرف آصف جلالی صاحب نے ایک سیمینار میں مسئلہ فدک پر بحث کرتے ہوئے حضرت سیدہ زہراء بتول رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے بارے میں یہ لفظ استعمال کیے کہ روافض تم دلیل نہ بناؤ کہ معصوم تھیں تو مانگنا ہی حق کی دلیل ہے یعنی خطا کا امکان تھا اور خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں، لیکن جب آگے حدیث آئی تو ان کی یہ شان ہے کہ جن کے جگر کا ٹکڑا ہیں ان کی حدیث سن کر سر تسلیم خم کر لیا۔

اس پر موصوف کا ایک کلپ موجود اور ریکارڈ پر محفوظ ہے۔ جب انہیں اس مسئلہ پر متوجہ کیا گیا تو انہوں نے اس کا یہ جواب دیا کہ میں نے یہ از خود تھوڑا کہا ہے میں تو صرف ناقل ہوں۔ حقیقت میں یہ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے جو ان کی کتاب ”تصفیہ مابین سنی و شیعہ“ (صفحہ ۴۶) میں لکھا ہے۔

سوشل میڈیا پر اس بارے میں طرح طرح کی بہت بحثیں چھڑی ہوئی ہیں اور ان سے رجوع اور توبہ کرنے کے بکثرت مطالبے ہو رہے ہیں لیکن ڈاکٹر صاحب بھی اس پر ڈٹے ہوئے ہیں کہ میں نے بالکل صحیح کہا ہے۔

سؤال یہ ہے کہ کیا حضرت پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات واقعی لکھی

ہے؟ لکھی ہے تو اس کا جواب، نہیں لکھی تو ڈاکٹر صاحب موصوف کا شرعی حکم کیا بنے گا؟ بینوا تو حروا۔

ساتھ لکھیں:

- ♦ سید شاداب الحسن گیلانی نقشبندی سجادہ نشین آستانہ عالیہ محبوبیہ نقشبندیہ صادق آباد (رحیم یار خان)
- ♦ غلام سرور قادری خطیب جامع مسجد محمدی شہداد پور شہر (صوبہ سندھ)
- ♦ خادم حسین چشتی گولڑوی (جہانیاں، خانیوال)
- ♦ محمد حسنین رضا سعیدی ناظم اعلیٰ جامعہ سعیدیہ و امام و خطیب جامع مسجد عائشہ ۱۰ زمیندارہ کالونی رحیم یار خان۔
- ♦ محمد ظہیر علی جماعتی نقشبندی (نزد سبزی منڈی رحیم یار خان)
- (وغیرہم)

وبالله التوفیق والتسدید

الجواب :

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله
والآله وصحبه بدوام ملك الله

سوال بہت پہلے کا آیا ہوا تھا لیکن کچھ علالت کے باعث جلد جواب کی
فرصت نہ ملی ساتھ ہی خیال یہ تھا کہ ڈاکٹر جلالی صاحب شاید حاضر دماغی اور
درواندیشی سے کام لیتے ہوئے مسئلہ کی نزاکت کے پیش نظر معاملہ کو رفع دفع
کر لیں تو کچھ لکھنے کی ضرورت ہی نہ رہے گی مگر صد افسوس کہ تاحال ”مرض بڑھتا
گیا جوں جوں دوا کی“ والی صورت بنتی جا رہی ہے اور موصوف کے کان پر جوں
تک نہیں رینگ رہی۔

اندریں صورت بے شمار احباب کے پُر زور اصرار پر اس حوالہ سے
معروضات پیش خدمت ہیں اللہ و رسول (جل جلالہ وسلم) کے کرم سے
کچھ بعید نہیں کہ یہ سطور ”بدیر آید درست آید“ کی مصداق بنیں۔

فاقول وبالله اصول:

ڈاکٹر آصف جلالی صاحب کی اس بحث کے دو حصے بنتے ہیں:

نمبر ۱: حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی طرف جلالی صاحب کا خطا کی نسبت

کرنا اور

نمبر ۲: ان کا حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کو اس کا قائل بتانا اور اس میں انہیں اپنا سلف ظاہر کرنا۔

جو مستقل بنیادوں پر جلالی صاحب کی فی الجملہ دو بہت بڑی غلطیاں ہیں جن میں سے ہر ایک کا رد الگ الگ رسالہ میں آنے کا متقاضی ہے اور ان سے رجوع و توبہ کے مطالبات کی بنیاد بھی بجا طور پر ان کی یہی غلطیاں ہیں۔
غلطی نمبر ۱:

(حضرت سیّدہ کی طرف غلطی اور خطا کی نسبت کرنے) کا رد مع مالہ و ما علیہ اس سلسلہ کے رسالہ نمبر ۱ میں آچکا ہے۔ اسے ادھر ہی ملاحظہ کیا جائے جب کہ غلطی نمبر ۲ (حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کو نسبت خطا کے ذمہ دار ٹھہرانے) کا رد رسالہ ہذا میں ہے جو آپ کے ہاتھوں میں ہے۔
تو لیجئے پڑھیئے اس کی تفصیل۔

حضرت قبلہ عالم رحمۃ اللہ کے متعلق ڈاکٹر صاحب کے دعویٰ کی حقیقت:
حق اور حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا حضرت قبلہ عالم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے متعلق مذکورہ دعویٰ بالکل بے بنیاد اور قطعاً خلاف واقعہ ہے اور حضرت سے اس کی نسبت کسی طرح صحیح نہیں ہے بلکہ یہ موصوف کا حضرت پر شدید افتراء اور سخت بہتان ہے۔

حضور قبلہ عالم علیہ الرحمہ نے یہ بات حضرت سیّدہ کے بارے میں نہ تو نصاً لکھی ہے اور نہ ہی مفہوماً کہی ہے یعنی حضرت نے نہ تو جلالی صاحب والے الفاظ لکھے ہیں (کہ معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی) نیز وہ خطا پر تھیں جب مانگ رہی

تھیں خطا پر تھیں (العیاذ باللہ) اور نہ ہی وہ الفاظ آپ کی عبارت کا مطلب اور معنی و مفہوم بن سکتے ہیں۔

جسے صحیح معنی میں سمجھنے کے لیے حضرت کی بحث فیہا عبارت اور ڈاکٹر صاحب کے بیان کے اصل الفاظ دونوں کا سامنے رکھنا ضروری ہے جو حسب ذیل ہیں۔

حضرت قبلہ عالم رحمۃ اللہ علیہ کی پوری عبارت:

چنانچہ آپ نے باغ فدک کی بحث کے بالکل آخر میں ارقام فرمایا ہے کہ:

”اس موضوع پر ایک اور دلیل جو فریق مخالف کی طرف سے دی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بموجب آیت تطہیر اہل بیت علیہم الرضوان کو پاک گردانا ہے لہذا سیدہ النساء رضی اللہ عنہا فدک کا دعویٰ کرتے ہوئے کسی ناجائز امر کی مرتکب نہیں ہو سکتیں۔ اس دلیل کا تفصیلی جواب آگے چل کر آیت تطہیر کی فصل میں دیا جائے گا۔

یہاں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ آیت تطہیر کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ یہ پاک گروہ معصوم ہیں اور ان سے کسی قسم کی بھی خطا کا سرزد ہونا ناممکن ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر بمقتضائے بشریت ان سے کوئی خطا سرزد بھی ہو تو وہ عفو و تطہیر میں داخل ہوگی۔

سیدۃ النساء رضی اللہ عنہا کی تحریک اور سلسلہ جنبانی نے ہم کو سمجھا دیا کہ آیت ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین“ (الی) میں خطاب اُمت کی طرف ہے۔

اور خلفائے ثلاثہ کے علاوہ اہل بیت پاک علیہم الرضوان نے بھی باغ
فدک کے غیر مورث ہونے کو اپنے عمل سے ثابت کر دکھایا
اور سارے عالم پر واضح ہو گیا کہ جناب سیدۃ النساء بھی بوجہ بضعۃ
الرسول ہونے کے ”عبدیت محضہ“ کی وارث ہیں اور اپنے والد
ماجد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرح ان کی عالی اور پاک شان بھی
ملکیت کے دھبہ اور خدائی فیصلہ پر ناراضگی کے نقص سے منزہ اور
پاک ہے۔“

ملاحظہ ہو (تصفیہ مابین سنی و شیعہ صفحہ ۴۶، ۴۷ طبع گولڑہ شریف مطبوعہ ۱۴۳۸ھ /
۲۰۱۷ء ایڈیشن پنجم)۔

نوٹ: عبارت ہذا کا آخری حصہ (سیدۃ النساء کے الفاظ سے آخر تک) بعض الفاظ
اور کچھ جملوں کے فرق سے حضرت کے مجموعہ مکاتیب میں بھی ہے۔
ملاحظہ ہو (مکتوبات طیبات المعروف بہ مہر چشتیہ صفحہ ۲۶۹، ۲۷۰ مطبوعہ چٹان پرنٹنگ
پریس لاہور)

اب پڑھیے ڈاکٹر جلالی صاحب کے متعلقہ بیان سے ان کے مطلوبہ
الفاظ:

ڈاکٹر جلالی صاحب کے بیان کے اصل اور مکمل الفاظ:
چنانچہ مومون نے کتاب ”تصفیہ مابین سنی و شیعہ“ ہاتھ میں لے کر
منقولہ بالا عبارت مع ذاتی تشریح پڑھ کر جلسہ عام میں حاضرین و سامعین کو
سناتے ہوئے حضرت قبلہ عالم قدس سرہ العزیز کی نسبت سے یوں کہا:
فرماتے ہیں:

”وہ معصوم نہیں، غلطی کا امکان ہے اور تطہیر کا مطلب معصوم ہونا نہیں

لہذا حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے اگر یہ دلیل پیش کی تھی تو پھر بھی معصوم نہیں تھیں غلطی ہوگئی یہ انہوں نے لفظ لکھا کل میرا قول نہ بنانا کہ غلطی ہوگئی یہ انہوں نے لکھا ہے کہ معصوم نہیں تھیں اور برحق صدیق اکبر تھے۔

ملاحظہ ہو (کلپ عدالت صدیق اکبر سیمینار منعقدہ ۲۳ فروری ۲۰۲۰ء بمقام مرکز صراطِ مستقیم لاہور۔ کلپ میں ۴ گھنٹے تقریباً چالیس منٹس پر سنے جاسکتے ہیں)۔

اس کے پانچ دن بعد جلالی صاحب نے ایک اور سیمینار کیا اس میں بھی اسی کتاب تفسیہ کی وہی عبارت پیش کی اور ایک بار پھر حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت سے کہا:

”یعنی یہ فرمایا کہ مسئلہ باغِ فدک میں یہ روافض تم دلیل نہ بناؤ کہ معصوم تھیں تو مانگنا ہی حق کی دلیل ہے۔ یعنی خطا کا امکان تھا۔ اور خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں۔ لیکن جب آگے حدیث آئی تو ان کی یہ شان ہے کہ جن کے جگر کا ٹکڑا ہیں ان کی حدیث سن کر سر تسلیم خم کر لیا۔“

ملاحظہ ہو (ان کا کلپ ایک گھنٹہ ساڑھے تین منٹس سے پہلے منقطع۔ درجہ منعقد کردہ بتاریخ ۲۸ فروری ۲۰۲۰ء بمقام موضع کریاں والا گجرات بر موقع جشن ولادت حضرت مولیٰ علی بعنوان ”شانِ سیدنا علی المرتضیٰ سیمینار زیر انتظام عبدالرشید اویسی صاحب وغیرہ)۔

نوٹ: واضح رہے کہ مذکورہ کلپ نمبر ۱ چھ گھنٹے پچپن منٹس جب کہ کلپ نمبر ۲ ایک گھنٹہ انچاس منٹس چوالیس سیکنڈز کے دورانیے کا ہے دونوں کو فقیر نے پوری توجہ کے ساتھ اول تا آخر مکمل طور پر براہ راست خود سن کر ان سے یہ جملے نقل کیے ہیں فلیحفظ۔

دونوں عبارتوں میں موازنہ:

دونوں عبارتوں کو سامنے رکھ کر موازنہ کرتے ہوئے دیکھیں کہ حضرت قبلہ عالم کی عبارت میں وہ بات لفظاً و معنی کسی طرح بھی قطعاً نہیں ہے جو جلالی صاحب نے آپ کی نسبت سے کہی ہے بلکہ دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔
پڑھیے اس کی کچھ تفصیل:

عبارتین میں فرق نمبر ۱: دیکھئے! ڈاکٹر جلالی صاحب نے حضرت سیّدہ کے متعلق حضرت قبلہ عالم رحمہ اللہ تعالیٰ کی نسبت سے جو لفظ بولے ہیں کہ وہ معصوم نہیں تھیں غلطی ہو گئی نیز یہ الفاظ کہ ”وہ خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ (العیاذ باللہ) حضرت (کی کتاب تصفیہ) کی پوری عبارت میں ان کا کوئی نام و نشان ہی نہیں ہے۔ ہیں تو دکھائیں کہاں ہیں؟ جب کہ موصوف کا دعویٰ بھی یہی ہے کہ یہ لفظ حضرت پیر صاحب نے لکھا ہے کہ غلطی ہو گئی کل میرا قول نہ بنانا۔

فرق نمبر ۲: پوری عبارت میں ایسے الفاظ بھی نہیں ہیں جن کا معنی و مفہوم اور مطلب یا کم از کم یہ مفاد بنتا ہو کہ سیّدہ معاذ اللہ قضیۂ فدک میں خطا پر تھیں ہے تو جن لفظوں کا یہ معنی و مطلب ہے ان پر انگلی رکھیں۔ دیدہ باید۔

فرق نمبر ۳: بلکہ اس کے برعکس حضرت نے سیّدہ کے مطالبہ کو امت کے حق میں رحمت، باعث برکت، کئی فوائد کا مجموعہ اور ان کی شان تقدس کے ظہور کا سبب قرار دیا ہے اور مطلقاً خطا کہنا تو درکنار مقیداً خطا اجتہادی کے لفظوں سے بھی اجتناب فرمایا ہے جو قطعاً ”خطا پر تھیں“ کے لگائے گئے

”جلالی حکم“ کا صریحاً ردِ مبلغ ہے۔

اور نہایت ہی دکھ کے ساتھ عرض کیا جا رہا ہے کہ ڈاکٹر جلالی صاحب نے مسئلہ فذک والی اس عبارت کو پڑھ کر ضرور سنایا ہے مگر خانہ پُری کی حد تک۔ اور اس کی تشریح کر کے لوگوں کو کچھ نہیں بتایا حالانکہ مسئلہ فذک کے حوالہ سے عظمتِ سیدہ کو سمجھنے کے لیے یہ عبارت پورے مضمون کی جان تھی۔

پھر اسی پر بس نہیں کی بلکہ اپنے خطا والے حصہ کے بیان کے بعد جب اس عبارت کے پڑھنے کی باری آئی تو اسے صاف گول کر گئے اور اس کی جگہ پر ایک جملہ از خود بنا کر پڑھ دیا کیونکہ انہیں پتہ تھا کہ اس کی تشریح سے ان کی تقریر پر پانی پھر جائے گا۔ کتاب (تصفیہ) ہاتھ میں تھی نا واقفوں نے یہ تاثر لیا کہ شاید یہ بھی حضرت قبلہ عالم کے لفظ ہیں۔

جلالی صاحب کے بنائے گئے وہ الفاظ یہ ہیں:

”لیکن جب آگے حدیث آئی تو ان کی یہ شان ہے کہ جن کے جگر کا ٹکڑا ہیں ان کی حدیث سن کر سر تسلیم خم کر لیا۔“

حالانکہ ان الفاظ کا قبلہ عالم علیہ الرحمۃ کی عبارت میں کوئی وجود نہیں جو عبارتیں میں ایک اور فرق ہوا اور اس کا واضح ثبوت کہ موصوف نے قبلہ عالم کی عبارت میں ملاوٹیں بھی کی ہیں اور موصوف کے اس دعویٰ کے بطلان کی دلیل بھی کہ میں نے جو کہا ہے محض حضرت پیر صاحب کی اقتداء میں کہا ہے۔ جس کی جتنی مذمت کی جائے اتنی کم ہے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

ع ناطقہ سر بہ گریباں ہے اسے کیا کہیے؟

فوائد و برکات مطالبہ سیدہ از قبلہ عالم علیہ الرحمۃ:

حضرت قبلہ عالم نے اس مقام پر حضرت سیدہ کے مطالبہ فدک کے فی الجملہ تین فوائد و برکات بیان فرمائے ہیں۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

مطالبہ فدک از سیدہ کا فائدہ و برکت نمبر ۱: (آیت میراث کی تفسیر کھل گئی) حضرت فرماتے ہیں کہ سیدہ کے مطالبہ کرنے سے ایک تو یہ مسئلہ کھل کر سامنے آ گیا کہ آیت میراث (یوصیکم اللہ فی اولادکم) میں مذکور وراثت کے احکام محض امت کے لیے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے مستثنیٰ ہیں یعنی نبی کے مال میں (اگر ہو بھی سہی) حکم وراثت نہیں۔

پس سیدہ کا مطالبہ فدک اس مسئلہ شرعیہ کے واضح ہو جانے کا سبب بن کر امت کے لیے رحمت بن گیا۔

اگر آپ مطالبہ نہ فرماتیں تو اس نے پردہ خفاء میں رہ جانا تھا۔

حضرت قبلہ عالم کی اس عبارت کو ذہن میں تازہ کر لیجیے کہ ”سیدۃ النساء رضی اللہ عنہا کی تحریک اور سلسلہ جنابی نے ہم کو سمجھا دیا کہ آیت ”یوصیکم اللہ فی اولادکم للذکر مثل حظ الانثیین“ میں خطاب امت کی طرف ہے۔“ (تفسیر صفحہ ۲۶۶-۲۷۷)۔

اقول: حضرت نے اپنی اسی بات کو اپنے ایک مکتوب عالی میں بھی بیان فرمایا ہے جس کے الفاظ اس طرح ہیں کہ:

”میری ناقص رائے میں جناب سیدۃ النساء کی درخواست

اور دعویٰ فدک، امت مرحومہ کے لیے موجب رحمت ٹھہرا

یعنی اس تحریک سے سب نے سمجھ لیا ہے کہ قرآن کی آیت
 ”يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ الْفَرْقِ
 الْاُنثٰی“ کا مطلب یہ ہے۔

نزول قرآن بھی اسی گھر کے طفیل ہوا پھر اسی گھر کی بدولت
 سمجھ بھی عطا ہوئی۔

ملاحظہ ہو (مکتوبات طبیات المعروف بہ مہر چشتیہ صفحہ ۲۶۹، ۲۷۰ طبع چٹان پریس

لاہور)۔

نیز آپ کی سوانح حیات کی مفصل کتاب مہر منیر میں اس کو حسب ذیل
 الفاظ میں بیان کیا گیا ہے۔

چنانچہ اس میں ”جناب سیدہ کے مطالبہ فدک کی ایک حسین توجیہ“ کا
 عنوان دے کر لکھا ہے کہ:

”واقعہ فدک میں جناب سیدہ علیہا السلام کے سوال میراث پر آپ
 یہ توجیہ بیان فرمایا کرتے تھے کہ جناب سیدہ کے سوال سے اہل
 اسلام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وراثت کا معاملہ واضح
 ہو گیا کیونکہ اگر آپ یہ تحریک نہ فرماتیں تو صحابہ کرام کے مجمع عام
 کے سامنے حضرت صدیق یہ حدیث پیش نہ فرماتے جس میں ہے کہ
 انبیاء علیہم السلام مال واسباب بطور وراثت نہیں چھوڑتے۔ ان کی
 وراثت علم ہے اور اس حدیث کی تصدیق تمام حاضرین صحابہ کرام
 نے فرمائی جن میں حضرت علی اور حضرت عباس شامل تھے۔“

ملاحظہ ہو (مہر منیر صفحہ ۴۲۴ مؤلفہ علامہ فیض احمد فیض مہروی طبع گولڑوہ شریف)۔

خلاصہ یہ کہ حضرت سیدہ کا مطالبہ فرمانا امت کے لیے بہت بڑی رحمت اور برکت بن گیا۔

اب پڑھیے اس کا ایک اور فائدہ حضرت کے لفظوں میں۔
مطالبہ فدک اور سیدہ کا فائدہ و برکت نمبر ۲: (شرعی فیصلہ کے ظہور کا سبب)
قبلہ عالم حضرت سیدہ کے مطالبہ فدک کا دوسرا فائدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور خلفائے ثلاثہ کے علاوہ اہل بیت علیہم الرضوان نے بھی باغ فدک کے غیر مورث ہونے کو اپنے عمل سے ثابت کر دکھایا“ (تفسیر ۴۷)۔

اقول: یعنی سیدہ کے مطالبہ سے جہاں عدم وراثت مالیہ لانا نبیاء علیہم السلام کا مسئلہ امت پر کھل گیا وہاں آپ کا یہ اقدام خلفاء ثلاثہ اور ائمہ اہل بیت کے عدم وراثت انبیاء علیہم السلام کے متعلق صادر فرمودہ فیصلہ کے لیے بھی بنیاد اور سبب قرار پایا کہ جب مسئلہ کی شرعی حیثیت کا ظہور آپ کی وجہ سے ہوا تو خلفاء راشدین ثلاثہ و مولیٰ علی و امام حسن مجتبیٰ اور امام حسین مرتضیٰ حضرت صدیق اکبر، حضرت فاروق اعظم اور حضرت عثمان ذوالنورین بشمول حضرت مولا علی و دیگر ائمہ اہل بیت سب نے اس وقت بھی اور اپنے اپنے ادوار میں بھی اسی سے اتفاق فرماتے ہوئے یہی فیصلہ صادر فرمایا تو وہ بھی درحقیقت آپ (یعنی سیدہ) کی وجہ سے ہوا کیونکہ اس کا بنیادی سبب آپ ہی کی ذات بابرکات ہے۔ پس وہ فیصلے آپ کے اس مبارک اقدام کی فرع ہوئے۔

اقول : حضرت قبلہ عالم اپنے ان الفاظ (خلفاء ثلاثہ کے علاوہ اہل بیت علیہم الرضوان الخ) کے ضمن میں یہ بھی بیان فرمایا گئے ہیں کہ شیعہ نے مسئلہ فدک کو کسی سازش کی بنیاد پر اختلاف کے رنگ میں اچھالا ہے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ صحابہ و اہل بیت کرام بشمول حضرات خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین سب کا بیک زبان و یک قلم ایک ہی فیصلہ ہے جس میں کسی کو کچھ اختلاف نہیں۔ یعنی نبی کے مال میں حکم وراثت کا نہ ہونا متفق علیہ ہے۔ جیسا کہ آپ اس کو اسی رسالہ تصفیہ میں کچھ پہلے تفصیل سے لکھ آئے ہیں۔

چنانچہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی نسبت سے ارقام فرمایا کہ :

”وہ اپنی خلافت کے زمانہ میں حسنین رضی اللہ عنہما کو یہ فرما کر فدک دے دیتے کہ لو بیٹا ابو بکر نے تو تمہاری والدہ پر ظلم کیا تھا مگر میں تمہارا حق تمہیں دیتا ہوں (الی) عہد خلافت مرتضوی میں صدیقی فیصلہ کو بحال رکھنا صاف ظاہر کر رہا ہے کہ حضرت علی نے اسی فیصلہ کی ہئیت کو تسلیم فرمایا تھا“۔

ملاحظہ ہو (تصفیہ صفحہ ۴۵)۔

اب لیجئے حضرت قبلہ عالم سے مانحن فیہ کا تیسرا فائدہ۔

مطالبہ فدک از سیّدہ کا فائدہ نمبر ۳: (شانِ تقدس زہراء کا ظہور)

حضرت قبلہ عالم رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی اس عبارت میں حضرت سیّدہ سلام اللہ علیہا کے مطالبہ فدک کا تیسرا فائدہ یہ بیان فرمایا ہے کہ اس سے سارے جہان پر ان کی شان تقدس عیاں ہو گئی کہ آپ واقعی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصاف

وکمالات عالیہ کی مظہر کامل ہیں۔

چنانچہ حضرت قبلہ عالم علیہ الرحمۃ کے لفظ ہیں:
 ”اور سارے عالم پر واضح ہو گیا کہ جناب سیدۃ النساء بھی بوجہ
 بضعة الرسول ہونے کے ”عبدیت محضہ“ کی وارث
 ہیں اور اپنے والد ماجد علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرح ان کی عالی اور
 پاک شان بھی ملکیت کے دھبہ اور خدائی فیصلہ پر ناراضگی کے نقص
 سے منزہ اور پاک ہے۔“

ملاحظہ ہو (تصفیہ صفحہ ۲۷ طبع گولڑہ شریف مطبوعہ ۱۴۳۸ھ / ۲۰۱۷ء اشاعت پنجم)۔
 نوٹ: عبارت ہذا بعض الفاظ کے اختلاف سے حضرت کے مجموعہ مکاتیب میں بھی
 ہے۔

ملاحظہ ہو (مکتوبات طبیبات المعروف بہ مہر چشتیہ صفحہ ۲۶۹، ۲۷۰ مطبوعہ چٹان پریس
 لاہور)۔

اقول: اس عبارت میں ”عبدیت محضہ“ سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کا اپنے خداداد اختیار سے دنیوی بادشاہت کو قبول نہ فرما کر دنیا میں محض
 عبد رسول ہونے کی حیثیت سے زندگی مبارک گزارنا ہے۔

”جب کہ ملکیت کے دھبہ“ کا مطلب ہے دنیوی ٹھاٹھ باٹھ اور
 دنیا داری کے ٹائٹل (مثلاً سیٹھ، زمیندار وغیرہ) سے شہرت۔

خدائی فیصلہ کے الفاظ سے اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ آپ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ سے باقاعدہ یہ معاملہ طے فرمایا تھا۔

”ناراضگی کے نقص سے منزہ اور پاک“ ہونے کا مطلب اس طے شدہ

امر سے دل میں کچھ بھی ناپسندیدگی کا نہ ہونا۔ بالفاظ دیگر دل و جان سے ہمیشہ اس پر خوش رہنا ہے مالی حالات کتنے ہی تنگ کیوں نہ ہوں۔

اس سب کی مکمل وضاحت خود حضرت کی ایک عبارت میں موجود ہے جو اسی بحث میں اسی کتاب میں کچھ پہلے گزری ہے جو حسب ذیل ہے:

چنانچہ آپ نے ارقام فرمایا ہے:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس بات میں مختار کیے گئے تھے کہ آپ بادشاہ رسول ہوں یا عبد رسول۔ اور آپ نے عبد رسول ہونا پسند فرمایا۔ چنانچہ قاسم ہونے کی صورت میں چونکہ آپ مالک ہی نہ ہوئے تو نہ خود مورث ہوں گے اور نہ کوئی آپ کا وارث مالک ہونے کی صورت میں بھی آپ کو اموال سے صرف بقدر حاجت اپنی ذات اور اپنے اہل بیت پر صرف کرنے کی اجازت تھی اور جو بچے وہ فقراء و مساکین کے لیے صدقہ تھا۔ اس لیے اس میں بھی ارث جاری نہ ہوگا۔ چنانچہ صحیح بخاری و مسلم میں اس مضمون کی متعدد احادیث بروایت ابو ہریرہ وغیرہ ہیں۔

اسی طرح جگر گوشہ رسول بھی مالکانہ تصرف کرنے کی مجاز نہیں کیونکہ بوجہ شرف جزئیت اس کا اثر منصب نبوت پر غیر مناسب پڑنے کا احتمال ہے اور عبد رسول لوگوں کی نگاہوں میں دنیوی بادشاہوں کی طرح دکھائی دیں گے۔ اور یہ بات حکمت بالغہ پسند نہیں فرماتی۔“

ملاحظہ ہو (تصفیہ مابین سنی و شیعہ صفحہ ۴۵)۔

اقول: مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اعزاز

بخشتے ہوئے یہ اختیار دیا تھا کہ آپ چاہیں تو رسالت کے ساتھ دنیوی بادشاہت اور دولت مندی لے کر دنیا میں بھی عیش عشرت سے رہیں اور چاہیں تو عبد رسول رہیں یعنی دنیوی مال و دولت کی ریل پیل اور سبج دھج کے بغیر ہاں! حسب ضرورت دنیوی چیزوں کو استعمال کرنے کا شرف بہر حال دیں۔

تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ”عبد رسول“ ہونے کو اختیار فرمایا جس کا تقاضا یہ بن گیا کہ آپ دنیوی مال و متاع کو دنیوی ملکیت کے طور پر اپنے پاس نہ رکھیں ہاں حسب ضرورت اسے استعمال کرنے کا شرف ضرور بخشیں کیونکہ یہ عبد رسول ہونے کے منافی نہیں۔

اور نتیجہ یہ بنا کہ آپ نہ تو دنیوی مورث ہوں اور نہ ہی کوئی آپ کا دنیا کی اشیاء کا وارث قرار پائے۔

حضرت سیدہ چونکہ حقیقی بیٹی ہونے کے ناطے سے آپ کا جزء ہیں جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے ”فاطمۃ بضعة منی“ فاطمہ میرے جسم کا جزء ہے اس کا بھی لازمی تقاضا یہی بنا کہ سیدہ بھی دنیوی مال و متاع کو مالکانہ حیثیت سے اپنے پاس ہرگز جگہ نہ دیں ورنہ جزئیت کی وساطت سے حضور کے مقام عبدیت محضہ پر حرف آجائے گا اور ان کا حضور سے مخالف نظر آ کر موجب طعن بنے گا کہ حضور نے جب اس چیز کو پسند نہیں فرمایا تو ان کی جگر پارہ نے کیوں اختیار کیا۔ حضور کو بھی دیکھو اور ان کو بھی دیکھو اور وہ عبد رسول کی شان کی مالک ہستی کی دنیا دار بیٹی کہلاتیں۔

پس سیدہ کے مطالبہ فدک کے بعد فدک کے مالکانہ حیثیت سے وراثۃ

عنہ۔“

ملاحظہ ہو (تصفیہ مابین سنی و شیعہ صفحہ ۴۴)۔

اقول : اس کی مزید تائید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس خصوصی دعا سے بھی ہوتی ہے جو آپ نے آل کو مطلق رکھ کر اپنے سب اہل بیت کے لیے فرمائی تھی۔ الفاظ مبارک یہ ہیں: ”اللہم اجعل رزق آل محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قوتا“ یعنی اے اللہ میرے افراد خانہ کو اتنا رزق دینا کہ جو گزارا کے لائق ہو۔

ملاحظہ ہو ()۔

مطلب یہ ہے کہ قلبی طور پر دنیا داری کے بکھیڑے سے مستغنی اور پاک رہیں۔ ان کے پاس کچھ بھی نہ ہو تو انہیں کچھ پروا اور کوئی پریشانی نہ ہو، معمولی چیز ہو تو اس پر دل سے قانع رہیں۔

بالفرض ان میں سے کسی کے پاس فراوانی ہو تو ان کے حصہ میں اتنا ہی آئے جس سے ان کی ضروریات پوری ہو سکیں باقی کے بارے میں وہ دل گرفتہ نہ ہوں۔ بلکہ وہ اسے تیری راہ میں لٹا دینے ہی میں سکون محسوس کریں جیسا کہ میرا طریقہ اور معمول ہے کہ جتنے ڈھیر کے ڈھیر آتے ہیں تو رات کے آرام سے پہلے ہی اسے تقسیم کر کے دم لیتا ہوں۔

چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس دعا مبارک کی قبولیت کا ان سے من وعن ظہور ہوا۔ جس کی مثال یہ ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ نیز حسنین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ہاں نیاز مندوں کی جانب سے نیز بعض دیگر

آپ کو نہ ملنے کے شرعی فیصلہ ہونے کی وضاحت سے سارے جہان نے اپنی آنکھوں سے دیکھ اور کانوں سے سن لیا کہ حضرت سیدہ حضور کی عبدیت محضہ کی وارث اور دنیا دار ہونے یا کہلانے کے دھبہ سے مبرا نیز حضور کے اللہ تعالیٰ سے طے کردہ اس معاملہ پر بھی (کہ دنیا داری کے عنوان سے پہچانا جانا پسند نہیں کرتا) دل و جان سے راضی ہیں اور اس کو ناپسند کرنے کے نقص سے مبرا اور پاک ہیں واللہ الحمد وعلی حبیبہ وآلہ افضل الصلوات واکمل التسلیمات۔

مزید پڑھیے اس امر کی تائید:

اس کی تائید تسبیح فاطمی والی حدیث سے بھی ہوتی ہے جس میں یہ ہے کہ سیدہ کی درخواست پر خادمہ عطا فرمانے کی بجائے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ اس سے بہتر ہے کہ ہر نماز کے بعد اور سوتے وقت یہ پڑھ لیا کرو۔ اس کا مال بھی یہی ہے کہ خادمہ سے مراد کنیز شرعی ہے جو دوسرے دنیوی مال و متاع کی طرح بندے کی ملکیت ہوتی ہے اور یہ بھی دنیا داری کی صورت تھی اس لیے عطا نہ فرمائی گئی۔ اسے بھی حضرت قبلہ عالم رضی اللہ عنہ کے لفظوں میں پڑھیے۔ آپ لکھتے ہیں:

”چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یہ درخواست منظور نہ فرمائی اور بجائے اس کے کہ خادمہ عطا فرمائیں آپ نے تسبیحیں (۳۳ بار سبّح اللہ ۳۳ بار الحمد للہ ۳۳ بار اللہ اکبر بعد نماز پنجگانہ اور سوتے وقت) تعلیم فرمائیں کمافی صحیح البخاری و مسلم بروایہ سیدنا علی رضی اللہ

ذرائع سے بعض اوقات تحفہ تحائف اور نذرانوں وغیرہا کے نقد و جنس کی صورت میں ڈھیر جمع ہوتے جنہیں وہ آنا فانا اس طرح سے اللہ کی راہ میں تہج دیتے کہ خود ان کے اپنے لیے کچھ بھی نہ بچ رہتا جو آج تک ان کے مظاہر میں طبیعت ثانیہ کے طور پر موجود ان کی فطرت و سرشت میں شامل اور ان کے مزاج کا حصہ ہے۔

خلاصہ یہ کہ حضرت قبلہ عالم رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ فدک کے حوالہ سے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی طرف مطلقاً، مقیداً، لفظاً، معنی اور تصریحاً تلویحاً کسی طرح بھی خطا کی نسبت نہیں فرمائی بلکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے کہ آپ نے سیدہ کے مطالبہ کو امت کے لیے رحمت و برکت اور شانِ سیدہ کا مظہر قرار دیا ہے جو ڈاکٹر جلالی صاحب کے دعویٰ کے بے بنیاد ہونے کی ناقابل تردید اور دو ٹوک دلیل ہے۔

تفسیر آیت تطہیر والی عبارت کے حوالہ سے سوال کا جواب:

رہا بحث فیہا عبارت ہذا کا شروع کا حصہ (جلالی صاحب کو جس سے مغالطہ لگایا غلطی لگی)؟

”اس موضوع پر ایک اور دلیل جو فریق مخالف کی طرف سے دی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بموجب آیت تطہیر اہل بیت علیہم الرضوان کو پاک گردانا ہے۔ لہذا سیدۃ النساء رضی اللہ عنہا فدک کا دعویٰ کرتے ہوئے کسی ناجائز امر کی مرتکب نہیں ہو سکتیں۔“

اس دلیل کا تفصیلی جواب آگے چل کر آیت تطہیر کی فصل میں دیا جائے گا۔ یہاں اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ آیت تطہیر کا مطلب ہرگز یہ نہیں کہ یہ

پاک گروہ معصوم ہیں اور ان سے کسی قسم کی خطا کا سرزد ہونا ناممکن ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر بمقتضائے بشریت ان سے کوئی خطا سرزد بھی ہو تو وہ غفور و تطہیر میں داخل ہوگی“ (تفسیہ صفحہ ۴۶)؟؟

الجواب (اولاً):

یہ عبارت ہمیں کچھ مضریا ہمارے خلاف نہیں کیونکہ اس سے مقصود اہل بیت کے متعلق شیعہ کے عقیدہ عصمت کا لانا نبیاء علیہم السلام کا رد و ابطال ہے فدک کے مسئلہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ بعض وجوہ حسب ذیل ہیں:

وجہ اول۔ تفسیہ کی پوری عبارت سامنے رکھ کر دیکھیے مضمون کے اعتبار سے بنیادی طور پر اس کے تین اجزاء ہیں:

جزء نمبر ۱: شروع کے الفاظ ”اس موضوع پر“ سے ”مرتب نہیں ہو سکتیں“ تک ہے جس میں فدک کے حوالہ سے شیعہ کے ایک اعتراض کا بیان ہے جس کی دو شقیں ہیں نمبر ۱: اہل بیت کے متعلق شیعہ کا عقیدہ عصمت نمبر ۲: حضرت سیدہ کی جانب سے مطالبہ فدک کے بعض مباحث۔

جزء نمبر ۲: ”یہاں اتنا کہہ دینا کافی ہے“ سے ”داخل ہوگی“ کے لفظوں تک ہے جس میں مذکورہ اعتراض کی شق نمبر ۱ کا رد ہے جب کہ

جزء ۳: ”سیدۃ النساء رضی اللہ عنہا“ کے لفظوں سے آخر تک یعنی ”منزہ اور پاک ہے“ کے الفاظ تک ہے جس میں مذکورہ اعتراض کی شق نمبر ۲ کے بارے میں قبلہ عالم کے ارشادات ہیں۔

اس تفصیل سے دو باتیں واضح ہو گئیں ایک یہ کہ پیش کردہ عبارت کا

تعلق شیعہ کے عقیدہ عصمت کے رد و ابطال اور آیت تطہیر کے حقیقی مفہوم کی تعیین سے ہے۔ دوسری یہ کہ فدک کی بحث اگلی عبارت میں ہے جو جزء نمبر ۳ ہے۔ جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ پیش کردہ عبارت کا فدک کے مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں و هو المقصود۔

اب پڑھیے عصمت اور آیت تطہیر کی اسحاق کا خلاصہ۔
قبلہ عالم کی اسحاق عصمت و آیت تطہیر کا خلاصہ:

حضرت قبلہ عالم رحمہ اللہ تعالیٰ نے شیعہ کے عقیدہ عصمت کے رد و ابطال میں جو کلام فرمایا ہے اس کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ پیش کردہ آیت میں اہل بیت کی تطہیر کا بیان ہے، عصمت کا نہیں جب کہ عصمت و طہارت میں فرق ہے۔ کما سیاتی۔ لہذا اس سے اہل بیت کے معصوم کا لانا نبیاء علیہم السلام ہونے کا استدلال صحیح نہ ہوا اور دعویٰ بے بنیاد قرار پایا۔

علاوہ ازیں آیت تطہیر میں وارد ”اہل البیت“ کے مصداق کے متعلق کتب احادیث و تفاسیر میں صحابہ و تابعین کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے متعدد تفسیریں منقول ہیں جن کی رو سے اہل بیت سے مراد اہل بیت المؤمنین آل کساء و عبا یعنی حضرت شیر خدا، حضرت سیدہ زہراء، حضرت امام حسن مجتبیٰ، حضرت امام حسین مرتضیٰ نیز حضرت عباس بن عبدالمطلب اور ان کی اولاد سمیت سب مؤمنین بنو ہاشم نیز سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقرب خدام جیسے حضرت سلمان فارسی سب ہیں جب کہ عندا لجمہو ر صرف اہل بیت المؤمنین اور آل عبا مراد ہیں رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

پس اگر آیت تطہیر کو عصمت اہل بیت کی دلیل کہا جائے تو شیعہ کو چاہیے

کہ وہ آلِ عباء کے ساتھ ساتھ دیگر افراد اہل بیت خصوصاً ائمہات المؤمنین رضی اللہ عنہن اجمعین کو بھی معصوم مانیں جب کہ وہ اس کے قائل نہیں۔

علاوہ ازیں قیامت تک آنے والے سادات کرام بھی آلِ عباء کی وساطت سے اہل بیت میں داخل ہیں تو چاہیے کہ وہ آیت تطہیر کی بنیاد پر ایک ایک سید کو بھی معصوم مانیں جب کہ وہ اس کو تسلیم نہیں کرتے (بلکہ وہ ان سیدوں کو تو مسلمان بھی نہیں سمجھتے جو ان کی ہم عقیدہ نہ ہوں۔ اسی طرح وہ بارہ اماموں کے علاوہ ان ائمہ اہل بیت کو بھی معاذ اللہ کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں جنہوں نے امامت کا دعویٰ کیا ہو۔ ما بین القوسین من السعیدی)۔

جو اس امر کی بین دلیل ہے کہ آیت تطہیر خود شیعہ کے طور پر بھی عصمت اہل بیت کی دلیل نہیں (ملخصاً)

ملاحظہ ہو (تفسیر ما بین سنی و شیعہ صفحہ ۳۶ نیز صفحہ ۵۴ تا ۵۸)۔

نیز ملاحظہ ہو (حضرت کے مکاتیب کا مجموعہ) مکتوبات طیبات المعروف بہ مہر چشتیہ صفحہ ۲۶۳ حیث قال ”آیت تطہیر میں لفظ اہل بیت ائمہات المؤمنین علیہا الرضوان وآلِ عباء علیہم السلام دونوں کو شامل ہے“ سیاق آیت واحدیت کثیرہ اسی پر دلالت ہے ”نیز صفحہ ۲۶۹ نمونہ)۔

الغرض عبارت کے پیش نظر حصہ میں حضرت قبلہ عالم گوڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے صرف شیعہ اعتراض کی شق نمبر ۱ (ائمہ اہل بیت کے متعلق عقیدہ عصمت) ہی کا رد و ابطال فرماتے ہوئے انبیاء و رسل کرام اور اکابر اہل بیت کی شان تقدس کا فرق بتایا اور آیت تطہیر کا جو حقیقی مفہوم ہے اس کو اجاگر کیا ہے کہ انبیاء و مرسلین علیہم السلام معصوم جب کہ اہل بیت محفوظ ہیں۔

اس فرق کا خلاصہ یہ ہے کہ معصوم سے منافی عصمت امر کا صدور محال ہوتا ہے کہ وہ حیضہ امکان سے باہر ہوتا ہے یعنی اس کا وقوع نہیں ہو سکتا جب کہ محفوظ سے منافی حفاظت کا صادر ہونا ممکن ہوتا ہے جو امکان کے دائرہ میں ہوتا ہے مگر وہ وقوع میں نہیں آتا۔ پس مفروضہ کی حد تک وقوع میں آ بھی جائے تو عفو و تطہیر الہی میں داخل ہوگا کہ ان کا معاملہ آخرت میں مغفرت کاملہ کی صورت میں ہوگا۔

ملاحظہ ہو (تصفیہ صفحہ ۴۶ صفحہ ۵۸ نیز مکتوبات طبیات صفحہ ۲۶۹ نمبر ۱)

اب پڑھیے مانحن فیہ کی دوسری وجہ۔

وجہ دوم۔ عبارت میں صراحت موجود ہے کہ اس میں مذکور ایسا امر ہے جس سے ”عفو و تطہیر“ متعلق ہوتی ہے چنانچہ اس کے آخر میں یہ لفظ مرقوم ہیں کہ ”عفو و تطہیر میں داخل ہوگی“۔

جب کہ ڈاکٹر صاحب خود کہہ رہے ہیں کہ مسئلہ فذک کے حوالہ سے جو انہوں نے خطا کے لفظ بولے ہیں اس سے ان کی مراد ”خطا اجتہادی“ ہے نیز وہ یہ امر بھی واضح کہہ چکے ہیں کہ خطا اجتہادی گناہ نہیں بلکہ موجب اجرامر ہے جو مانحن فیہ کی دلیل ہے کہ عبارت کا یہ حصص مسئلہ عصمت سے متعلق ہے فذک سے ہرگز نہیں۔
مزید پڑھیے۔

وجہ سوم۔ حضرت قبلہ عالم نے اس ”عفو و تطہیر“ کے بارے میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اس کا ظہور آخرت میں ہوگا۔

ملاحظہ ہو (تصفیہ مابین سنی و شیعہ صفحہ ۴۶ صفحہ ۵۸ نیز مکتوبات طبیات المعروف مہر چشمیہ صفحہ ۲۶۹ نمبر ۱)۔

جب کہ جلالی صاحب جس امر کا ذکر کر رہے ہیں اس کا تعلق دنیا سے ہے جیسا کہ ان کے ”تھیں“ کے لفظوں سے ظاہر ہے نیز اس کا مغفرت سے بھی تعلق نہیں کیونکہ وہ موجب اجر چیز ہے جیسا کہ وجہ اول میں گزرا ہے۔
پڑھیے ایک اور وجہ۔

وجہ چہارم۔ عبارت ہذا کے مسئلہ فدک سے متعلق نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ڈاکٹر صاحب کہہ چکے ہیں کہ فدک میں ان کی مراد خطا اجتہادی ہے (کما مرآئنا) نیز وہ یہ بھی بیان دے چکے ہیں کہ خطا اجتہادی عصمت نبوت کے قطعاً منافی نہیں کیونکہ خود ان کے حسب بیان اس کا صدور نبی سے بھی ہوتا ہے جب کہ یہ بھی اہل بات ہے کہ پیش کردہ عبارت شیعہ کے عقیدہ عصمت کے رد ہی میں ہے (کما مرآئنا)۔

پس فدک کا معاملہ بحث عصمت کا کسی طرح حصہ نہیں بن سکتا لہذا یہ امر خود ڈاکٹر صاحب سے متعین ہو گیا کہ عبارت ہذا کچھ ان کے مفید مدعا نہیں
ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

وجہ پنجم۔ پیش کردہ عبارت میں ایسے مسئلہ کا بیان ہے جو پورے گروہ اہل بیت سے متعلق ہے جیسا کہ ”اہل البیت“ اور ”پاک گروہ“ کے لفظوں سے ظاہر ہے جب کہ مطالبہ فدک پورے گروہ سے متعلق نہیں جو عبارت ہذا کے فدک سے متعلق نہ ہونے کی دلیل ہے۔

وجہ ششم۔ بحث عصمت میں ارتکاب ناجائز مذکور و مأخوذ ہے جو فدک کے اس میں شامل نہ ہونے کی ایک اور دلیل ہے کیونکہ مطالبہ فدک کو خود ڈاکٹر

صاحب بھی ناجائز کا عنوان دینا جائز نہیں کہتے۔

الجواب ثانیاً:

اس سب سے قطع نظر تصفیہ کی پیش کردہ یہ عبارت خود ڈاکٹر صاحب کے خلاف ہے کیونکہ اس میں ”امکان“ کا ذکر ہے جب کہ وقوع بالقرض سے مقید ہے اس کے برعکس ڈاکٹر جلالی صاحب کے لفظوں میں قطعیت کے ساتھ وقوع خطا کا بیان ہے جیسا کہ ان کے ان الفاظ سے ظاہر ہے کہ وہ ”معصوم نہیں تھیں غلطی ہوگئی“ نیز ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ (العیاذ باللہ)۔

جب کہ امکان وقوع کو ہرگز مستلزم نہیں (اس کی کچھ تفصیل آئندہ عنوانات کے تحت بھی آرہی ہے) اور خدا کے کرنے سے یہاں پر امکان کے لفظ خود ڈاکٹر صاحب کے منہ سے بھی نکل گئے ہیں۔ چنانچہ موصوف کے متنازع فیہ بیان میں ان کے ”خطا پر تھیں“ کے الفاظ سے پہلے یہ لفظ بھی ہیں کہ ”یعنی خطا کا امکان تھا“ جو کلپ میں سنے جاسکتے ہیں۔

یہ اس امر کا اقرار ہوا کہ ان کے دعویٰ و دلیل میں واقعی عدم مطابقت ہے کہ دعویٰ حضرت قبلہ عالم رحمہ اللہ تعالیٰ کی عبارت سے یہ دکھانے کا ہے کہ آپ فدک میں وقوع خطا کے قائل ہیں اور عبارت سے دکھایا امکان وہ بھی وہ جو عصمت و حفاظت کے مسئلہ میں ملحوظ ہوتا ہے پس عبارت تصفیہ ڈاکٹر صاحب کے خلاف ثابت ہوئی۔ ولنعلم ما قیل۔

ع لواپنے دام میں آپ صیاد آ گیا

اس کی مزید تائید ڈاکٹر صاحب کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے جو

انہوں نے اس سلسلے کی اپنی ایک وضاحتی کانفرنس میں اس سوال کے جواب میں دیا ہے کہ جناب نے خطائے اجتہادی کے الفاظ اب شامل کیے ہیں ورنہ آپ کے متنازعہ فیہ بیانات کے اصل کلپس میں اس کا بالکل کوئی ذکر نہیں ہے۔

تو انہوں نے کہا کہ میں نے تصفیہ کی عبارت کو پیش کرتے ہوئے جو یہ جملہ بولا تھا کہ ”لیکن جب آگے حدیث آئی تو ان کی یہ شان ہے کہ جن کے جگر کا ٹکڑا تھیں ان کی حدیث سن کر سر تسلیم خم کر لیا۔“

یہ اسی لیے بولا تھا اور ایسے الفاظ بولے ہی خطائے اجتہادی کے لیے جاتے ہیں جو اس بات کا اقرار ہے کہ :

نمبر ۱: موصوف نے اپنے ان کلپس میں خطائے اجتہادی کے الفاظ صراحت کے ساتھ واقعی نہیں بولے تھے۔

نمبر ۲: نیز یہ اس امر کا بھی اقرار ہے کہ مذکورہ الفاظ ان کے اپنے لفظ ہیں جو انہوں نے قبلہ عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عبارت میں داخل فرمائے ہیں یہ لفظ حضرت قبلہ عالم کے ہرگز نہیں ہیں ورنہ حضرت کے الفاظ پیش کرنے کی بجائے انہیں یہ پا پڑ بیٹنے کی کیا ضرورت تھی۔

ع مدعی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری

جب کہ وہ دوسری طرف یہ بھی کہتے ہیں کہ انہوں نے از خود کچھ نہیں کہا بلکہ وہ کہا ہے جو حضرت قبلہ عالم کی عبارت میں ہے پس جب خود ان کے اقرار سے مذکورہ الفاظ ان کے اپنے ہیں تو یہ امر روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ (معذرت کے ساتھ) انہوں نے حضرت پر افتراء کیا ہے کسی صورت میں بھی یہ

الفاظ قبلہ عالم رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہیں۔ (وہو المقصود)۔

بحث ”امکان“ بمعنی ”وقوع“

عبارت حاشیہ کلنوی سے جواب:

رہا موصوف کا یہاں یہ کہہ دینا کہ امکان بمعنی وقوع بھی آتا ہے اور قاعدہ بنا کر پیش کرتے ہوئے کہا: اذا كان الامكان متعلقا بالماضي كان مستلزما للوقوع نیز کلنوی کے حوالہ سے کہا: ”فالا مكان الوقوعي انما يستلزم وقوع الطرف الممكن بالفعل بالقياس الى الزمان الماضي او الحال لا الاستقبال“؟

تو اس پر تفصیلی کلام کا حق محفوظ رکھتے ہوئے سردست اتنا عرض کر دینا کافی ہے کہ عبارت کا کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس کا یہ معنی ہو کہ امکان بمعنی وقوع ہوتا ہے۔ ہاں! عبارت میں ”امکان وقوعی“ کی بات ہے جو مصطلحات حکمت و فلسفہ سے ہے جس کا دوسرا نام ”امکان نفس الامری“ بھی ہے (وینہما عموم و خصوص اذہو من اقسام الامکان الذاتی) یعنی بیک وقت نہ وجوب بالغیر نہ امتناع بالغیر۔

موصوف کے طور پر اس تفصیل کی رو سے مطلب یہ بنے گا کہ حضرت سیدہ کے مطالبہ فدک کا وجود عدم کسی ممتنع بالذات کو مستلزم نہ تھا۔ سبحن اللہ کیف الفلسفہ؟

اس سے قطع نظر بر تقدیر تسلیم یہ حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے بارے میں موصوف کا خطاء معصیت کے وقوع کا قول قرار پائے گا (والعیاذ باللہ العظیم)

کیونکہ اس کی بنیاد عبارت تصفیہ پر ہے جب کہ وہ عصمت ہی کے متعلق ہے۔ نتیجہ ارتکاب خطاء معصیت ہے۔ لہذا موصوف کا یہ فلسفہ خود ان کے خلاف ہوا۔

ع جن پہ تکیہ تھا وہی پتے ہوا دینے لگے
عبارت فتاویٰ رضویہ (امکان وقوع کیا دوام اور ضرورت کو مستلزم) سے
جواب:

امکان بمعنی وقوع کو ثابت کرنے کی غرض سے یہاں موصوف نے
فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۳۴۵، صفحہ ۳۴۶ کی ایک عبارت سے بھی استناد کیا ہے۔
ان کے پیش کردہ الفاظ یہ ہیں:

”امکان کذب اس کی فعلیت بلکہ دوام بلکہ ضرورت کو مستلزم ہے صفحہ ۳۴۵۔“ تو لاجرم
امکان کذب ماننے والا اپنے رب کو واقعی کاذب مانتا اور اس کے کلام نفسی میں کذب
موجود بالفعل جانتا ہے“ صفحہ ۳۴۶۔

جواباً عرض ہے (اور نہایت ہی افسوس سے کہنا پڑ رہا ہے) کہ موصوف
نے اعلیٰ حضرت کی اس عبارت میں قطع و برید کر کے پیش کیا ہے جس سے مطلب
کیا سے کچھ ہو گیا ہے۔

اس کو کما حقہ سمجھنے کے لیے فتاویٰ رضویہ کی پوری عبارت دیکھیے جو
حسب ذیل ہے۔

”دلیل ہفتم وہو اخصر واظہر۔ اقول وباللہ التوفیق امکان کذب اس کی فعلیت بلکہ
دوام بلکہ ضرورت کو مستلزم کہ اگر کلام نفسی ازلی ابدی واجب للذات مستحیل التجدد
کذب پر مشتمل نہ ہو تو کلام لفظی کا کذب ممکن نہیں ورنہ وجود دال بلا مدلول یا
کذب دال مع صدق الدلول لازم آئے اور یہ دونوں بالبدلتہ محال۔ اور جب

کلام لفظی میں کذب ممکن نہ ہو تو نفسی میں بھی ممکن نہیں ورنہ باری عزوجل کا عجز عن التعمیر لازم آئے گا۔ تو لاجرم امکان کذب ماننے وال اپنے رب کو واقعی کاذب مانتا اور اس کے کلام نفسی میں کذب موجود بالفعل مانتا ہے اور وہاں ”فعل ودام ووجوب متلازم“۔

غور کیجئے موصوف نے ”دلیل ہفتم“ کا عنوان اڑا کر شروع کے کچھ الفاظ پیش کیے ہیں ان میں بھی لفظ ”مستلزم“ کے آگے ”ہے“ کا لفظ اپنی طرف سے ملایا ہے۔

پھر تین سطریں چھوڑ کر آگے کی تقریباً ایک لائن پڑھی اور آخر کے الفاظ جو عبارت کی جان تھے ان کو چھوڑ دیا ہے جو یہ ہیں:

”اور وہاں فعل ودام ووجوب متلازم“۔

اب سمجھیے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنی اس عبارت میں حسب فلسفہ امکان کا کوئی کلیہ نہیں بیان فرما رہے بلکہ عقیدۂ امکان کذب کے بطلان پر ایک دلیل قائم فرما رہے ہیں جو: ”دلیل ہفتم“ کے عنوان سے ظاہر ہے۔ نیز شروع عبارت میں ”امکان کذب“ کے الفاظ اور آخر میں ”اور وہاں“ کی قید بھی اس کی دلیل ہیں۔ عبارت ہذا کے لفظ ”مستلزم“ کے بعد ”کہ“ کے الفاظ سے ”متلازم“ کے لفظوں تک اسی دلیل کی تفصیل ہے جس کا خلاصہ مفہوم فہرست میں دیئے گئے عنوان کے ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے: ”باری تعالیٰ کے لیے کوئی حالت منتظرہ نہیں تو اگر کذب ممکن ہو تو بالفعل ہوگا۔

ملاحظہ ہو (فہرست فتاویٰ رضویہ جلد ۱۵ صفحہ ۲۷)۔

اس پوری دلیل کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ ”امکان کذب“ کی ترکیب میں حسب عقیدہ وہابیہ کذابیہ کذب کی نسبت اللہ تعالیٰ سے ہے تو ان کے طور پر مطلب بنے گا ”اللہ تعالیٰ کا کذب“ (والعیاذ باللہ)۔

پس جب کذب کو اللہ تعالیٰ کے متعلق ممکن کہا جائے تو ”وہاں“ یعنی اللہ تعالیٰ کی ذات کے حوالہ سے ”کذب“ امکان کی حد تک نہیں رہے گا بلکہ ایک ساتھ اس کی فعلیت دوام اور ضرورت بھی لازماً ثابت ہو جائیں گے۔ وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے کوئی حالت منتظرہ نہیں یعنی اللہ اس سے پاک ہے کہ اسے بھی انتظار کرنا پڑے کہ یہ احتیاج کو مستلزم ہے۔ لہذا اس کی ذات کی نسبت سے کذب کا امکان مان لینے سے کذب کی فعلیت دوام اور ضرورت سب کا ماننا لازم آتا ہے جو باطل ہے تو امکان کذب کا عقیدہ ہی سرے سے باطل ہے۔

اس تفصیل سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے یہ ہرگز نہیں فرمایا کہ امکان ہر ایک کی نسبت سے وقوع کے معنی میں ہوتا ہے بلکہ یہ بات آپ نے محض اللہ تعالیٰ کی نسبت سے کہی ہے اور وہ ہے ”امکان کذب باری“ کے مسئلہ کے حوالہ سے

ع بین تفاوت کہ راہ از کجا است تا بہ کجا

پس جلالی صاحب کا اسے اپنے عندیہ کی دلیل کے طور پر پیش کرنا ان کی خوش فہمی ہے یا مغالطہ آفرینی۔

ع ناطقہ سر بہ گریبان ہے اسے کیا کہیے؟

بہر حال امکان بمعنی وقوع کا اس عبارت میں کوئی نشان نہیں ہے البتہ

اس سے یہ امر ضرور اظہر من الشمس ہو گیا ہے کہ موصوف اب اس میں حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق دو قدم مزید آگے بڑھ گئے ہیں کیونکہ وہ پہلے امکان خطا تک تھے پھر وقوع میں آ گئے اب اس میں دوام اور تسلسل بھی لے آئے ہیں اور وہ بھی ایسا جو ضروری اور لاینفک ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

اقول: یہ ساری خرابی رجوع کے دو لفظ نہ بولنے کی وجہ سے آرہی ہے۔ اللہ برے انجام سے بچائے۔

مزید اس سے ان کی اس تاویل کا بھی ابطال ہو گیا کہ معاذ اللہ سیدہ سے مسئلہ فدک میں خطا تو ہوئی لیکن میں اس پر بقاء بلکہ فعلیت کا کب قائل ہوں میں نے کہہ دیا تھا کہ ”حدیث سن کر سر تسلیم خم کر لیا“۔ وجہ ظاہر ہے کہ وہ اب اس میں دوام اور ضرورت کا قول کر رہے ہیں لہذا ان کی مذکورہ تاویل محض دفع وقتی قرار پائی۔

یاد رہے کہ ان کی یہ بات ان کے اپنے ایک فیصل آبادی مد مقابل کے کلپ کے جواب میں موجود ہے۔

اکل شجرہ ممنوعہ کی مثال بوگس ہے:

باقی رہا ڈاکٹر جلالی صاحب کا امکان بمعنی وقوع کے اثبات کے لیے حضرت سیدنا ابوالبشر علیہ السلام کی مثال پیش کرنا کہ ان کا واقعہ ماضی کا ہے پس وہاں امکان بمعنی وقوع ہے؟ تو یہ بھی قطعاً غلط اور بالکل بے بنیاد ہے کیونکہ یہ مثال انہوں نے خود اپنی طرف سے گھڑ کر پیش کی آج تک علماء شان میں سے کسی نے اس واقعہ کو امکان بمعنی وقوع کی مثال کے طور پر پیش نہیں کیا۔

جب کہ اس کی بنیاد بھی ان کے امکان بمعنی وقوع کے معروف دعویٰ پر

ہے جو دلیل کے لیے تا حال ان کا منہ تک رہا ہے۔ پس جب بنیاد ہی نہ رہی تو اس پر کھڑی کی گئی عمارت خود بخود منہدم اور زمین بوس ہو گئی۔

البتہ اس سے موصوف، حضرت سیدنا ابوالبشر علیہ السلام کی طرف خطاء معصیت کی نسبت کر گئے ہیں کیونکہ انہوں نے یہ بات عبارت تصفیہ کے تناظر میں کی ہے جب کہ وہ (عبارت) عصمت کے بارے میں ہے اور یہ بھی وہ خود کہہ رہے ہیں کہ تعریف عصمت میں جو خطاً مأخوذ ہوتی ہے وہ خطاء اجتہادی نہیں بلکہ خطاء معصیت ہی ہوتی ہے۔

حضرت سیدنا آدم علیہ السلام کی طرف خطاً اجتہادی کی نسبت وغیرہ کی احاث رسالہ نمبر ۱ میں دیکھی جائیں۔

ایک سوال (فدک اعتراض میں ملحوظ تو جواب میں بھی مأخوذ) کا جواب: رہا پیش کردہ عبارت کے حوالہ سے موصوف کا ایک کلپ میں یہ سوال (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ جب تصفیہ کی اس عبارت میں اعتراض مذکور میں فدک ملحوظ ہے تو جواب میں بھی یقیناً مأخوذ ہے پس یہ عبارت لازماً فدک کو بھی شامل ہے؟ جواب یہ ہے کہ یہ شبہ اس وقت ممکن تھا کہ جب اعتراض میں شیعہ کے عقیدہ عصمت کی شق نہ ہوتی اور عبارت بھی ”عفو و تطہیر میں داخل ہوگی“ کے لفظوں پر ختم ہو جاتی اور آگے کچھ نہ ہوتا جب کہ معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ لہذا فدک جواب میں ضروراً مأخوذ ہے مگر پیش کردہ حصہ عبارت کا حصہ ہوئے بغیر کیونکہ اس میں محض شیعہ عقیدہ عصمت کا رد و ابطال مقصود ہے جس میں فدک کسی طرح شامل نہیں۔ جسے شامل کرنا کئی خرابیوں کو بھی مستلزم ہے جس کی متعدد وجوہ

ابھی گزری ہیں۔ اعادہ کی حاجت نہیں۔

مزید یہ کہ اعتراض میں تو ارتکاب ناجائز مذکور ہے تو کیا ڈاکٹر صاحب
سیّدہ کے مطالبہ پر ناجائز کا اطلاق بھی کریں گے؟
بہر حال اس کے بعد فدک کے متعلق خود حضرت قبلہ عالم کے لفظوں
میں مستقل حیثیت سے علیحدہ تفصیل موجود ہے۔

پس مأخوذ، مأخوذ کی گردان کے باوجود اس میں خود حضرت کی تحریر کردہ
تفصیل کو لے لینے میں کیا پرالہم اور اس کے بجائے اپنی گھڑتو تا ویلوں کے
در انداز کرنے میں آخر کیا حکمت ہے؟

پوری عبارت (اول تا آخر) ایک بار پھر سامنے رکھ کر دیکھیں کہ
حضرت نے سیّدہ کے مطالبہ کو تصریحاً تلویحاً کسی طرح بھی خطا نہیں کہا حتیٰ کہ
خطا اجتہادی کے اطلاق کو بھی جگہ نہیں دی اور واضح طور پر سیّدہ کے مطالبہ کو کئی
وجہوں سے رحمت و برکت قرار دیا ہے (کما قدمر تفصیلہ)

پس ہمارے نزدیک اس پوری عبارت کا مفہوم اس کی جملہ تفصیلات
کے تناظر میں یہ ہے کہ آیت تطہیر کے مصداق اہل بیت کرام محفوظ ہیں، معصوم
نہیں کیونکہ آیت تطہیر دلیل عصمت نہیں، دلیل طہارت ہے کہ اس میں جو چیز
منصوص ہے وہ تطہیر ہی ہے۔

رہا سیّدہ کا مطالبہ فدک؟

تو اس کا غلطی ہونے نہ ہونے سے تعلق ہی نہیں سیّدہ کا مطالبہ مبنی بر
حکمت، سراپا رحمت اور خیر و برکت تھا جس میں حکمت یہ تھی کہ سب پر مسئلہ کھلے

حقائق واضح ہوں، امت کی رہنمائی ہو اور حضرت صدیق اکبر کے معترضین کی ناطقہ بند ہو۔ نیز ان کی شان تقدس منصفہ شہود پر جلوہ گر ہو (جیسا کہ گزشتہ اوراق میں مفصلاً گزر چکا ہے)۔

خلاصہ کلام نیز ڈاکٹر صاحب شرعی حکم:

خلاصہ یہ کہ قبلہ عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ فدک کے حوالے سے حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے متعلق نہ تو صریحاً یہ لفظ بولے ہیں کہ وہ ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“، ان سے غلطی ہو گئی تھی“ اور نہ ہی اس کا معنی و مفہوم ادا کرنے والے دیگر الفاظ استعمال کیے ہیں بلکہ اس کے برعکس آپ نے سیدہ کے مطالبہ فدک کو امت کے لیے رحمت و برکت اور ان کی عظمت و شان کا مظہر قرار دیا ہے۔

ڈاکٹر جلالی صاحب کی اس میں بنیادی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے عبارت تصفیہ کے تناظر میں حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا ”خطا اور ان سے غلطی ہو گئی“ کے لفظ اطلاقی شکل میں بولے جو خطائے معصیت کے معنی میں متعین ہے کیونکہ تصفیہ کی عبارت مسئلہ عصمت کے متعلق ہے جب کہ عصمت میں خطائے معصیت ہی ملحوظ ہوتی ہے۔ خطائے اجتہادی نہیں جس کا خود موصوف کو بھی اقرار ہے جو نادانستہ سہی گستاخی بنتی ہے۔ عرف میں من حیث الاصل اس کا جرم و گناہ کے معنی میں ہونا اس پر مستزاد ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ اسے خطائے اجتہادی سے جوڑ رہے ہیں جو یقیناً بخش غلطی ہے۔ وجہ ظاہر ہے کہ خطائے اجتہادی کا عصمت سے کوئی تعلق نہیں۔ پھر اس سب کو انہوں نے منسوب کر دیا ہے حضرت قبلہ گولڑوی سے۔ پھر توجہ دلانے کے باوجود ان کا اپنی غلط بات کو صحیح قرار دینے

پراصرار اور انکار استکبار ہے جو ان کی مزید بڑی غلطی ہے کہ یہ ان کے لفظ ہیں اور ان کا فرمان ہے ان کی بہت بڑی غلطی اور جسارت ہے۔

لہذا ڈاکٹر جلالی صاحب کا جلسہ عام میں کتاب (تصفیہ) ہاتھ میں لے کر اور گویا اچھل اچھل کر خصوصیت کے ساتھ حضرت قبلہ گولڑوی کے بارے میں لوگوں کو یہ تاثرات دینا کہ آپ نے سیدہ کے متعلق یہ فرمایا ہے کہ وہ ”خطا پر تھیں جب مانگ رہی تھیں خطا پر تھیں“ ان سے غلطی ہو گئی تھی (العیاذ باللہ)۔

شرعی طور پر تہمت اور بے بنیاد الزام لگانے نیز افتراء اور بہتان باندھنے کی مد میں آتا ہے جو ظاہر ہے ایک عام آدمی پر بھی ہو تو شرعاً قطعی طور پر سخت جرم اور بہت بڑا گناہ ہے چہ جائیکہ وہ حضرت قبلہ عالم جیسی عظیم و جلیل ہستی پر ہو اور وہ بھی سیدۃ النساء سلام اللہ علیہا کے بارے میں گھٹیا الفاظ کے استعمال کرنے کا؟ کیونکہ عام آدمی کی بہ نسبت اس کے مفاسد و مضرات کئی گنا زیادہ سخت ہوتے ہیں جس کا اندازہ یہاں سے لگایا جاسکتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے اس اقدام سے پورے جہان میں حضرت کی سخت بدنامی ہوئی جو پوری سنیت کی بدنامی ہے جس کی وجہ سے لاکھوں سادہ لوح قسم کے مسلمان آپ سے بدظن ہو کر گمراہ اور آپ کے فیض سے محروم ہو گئے ہوں گے۔

جب کہ بہت سے ناواقفوں نے یہ سوچتے ہوئے کہ چونکہ یہ بات حضرت لکھ رہے ہیں اس لیے ”خطا پر تھیں“ اور ان سے غلطی ہو گئی کو اپنا عقیدہ بنا لیا ہوگا جس سے ان کے ایمانوں کا بیڑا غرق ہوا ہوگا۔

نیز اس سے روافض کے لیے بھی کم علم سنیوں کو گمراہ کر کے شیعہ بنانے کا

دروازہ کھل گیا کہ دیکھا ہم نہیں کہتے تھے کہ سنی ناصبی ہوتے ہیں، حُب اہل بیت مل سکتی ہے تو صرف ہمارے ہاں۔ لہذا چھوڑوان کو اور بنو شیعہ۔ بہت سے بن بھی گئے۔

نیز نواصب اور خوارج کو بھی اہل بیت خصوصاً حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کے خلاف گھٹیا زبان کے استعمال کرنے کا بہانہ ہاتھ آ گیا۔ پس وہ اس کی آڑ میں ”خطا پر تھیں“ اور ”غلطی ہو گئی“ کے الفاظ کو عام کر کے اپنے خبث باطن کو بآسانی عوام تک پہنچا سکیں گے اور وہ یہ کر بھی رہے ہیں۔

نیز ان مذکورین کے علاوہ دیگر ہمہ قسم بد مذہبوں اور خصوصیت کے ساتھ قادیانی مرتدوں کو (جن کو آپ سے گہرے زخم پہنچے) بھی اس سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے لوگوں کو گمراہ کرنے اور حضرت کے خلاف زہرا گلنے کا موقع مل گیا۔ بناءً علیہ اس سے خدا نخواستہ ناواقفوں کے دلوں سے آپ پر اعتماد کے اٹھ جانے اور آپ کی شخصیت کے متنازعہ بن جانے کا خطرہ پیدا ہو گیا ہے جو یقیناً ایک ناقابل تلافی نقصان کا باعث ہے۔ جس سے حضرت کے خانوادہ عالیہ نیز وابستگان سلسلہ مبارکہ کی بالخصوص اور تمام اہل سنت کی بالعموم سخت دلا زاری ہوئی ہے اور یہ سب اصولاً و شرعاً علّامہ جلالی صاحب کے کھاتہ میں جاتا ہے۔

اس حوالہ سے خیال یہ کیا جا رہا تھا کہ یہ شاید ڈاکٹر صاحب سے جوشِ خطابت میں اُن جانے بے خیالی اور سبقت لسانی سے ہوا ہو اسی لیے اسی کو بنیاد بنا کر انہیں رجوع کر لینے کا مشورہ دیا گیا تھا جو ایک بے ضرر اور آسان صورت بھی تھی۔ لیکن انہوں نے اپنے ایک وضاحتی کلب میں صراحت کے ساتھ اس

کے سبقت لسانی سے ہونے کی سخت مذمت کر دی ہے۔ جس کا مطلب یہ ہوا کہ انہوں نے یہ سب کچھ قصداً، عمداً اور جان بوجھ کر بلکہ سوچ سمجھ کر کیا ہے۔ اس طرح یہ امر لزوم سے التزام پر آ رہا ہے۔ اللہ خیر کرے۔ جس سے ان پر پہلی فرصت میں اصولاً، اخلاقاً، قانوناً اور شرعاً ہر حوالہ سے اپنی غلطی کا اعتراف کرتے ہوئے علانیہ توبہ اور رجوع کرنا نیز حضرت قبلہ عالم رحمہ اللہ اور حضرت سیدہ سلام اللہ علیہا کی ارواح طیبہ سے معافی مانگنا لازم ہے۔ (لان توبة السر بالسر والعلائیہ بالعلانیۃ یعنی جیسی غلطی ویسی توبہ)۔

اور اسی میں دنیا و آخرت کی بہتری اور حقیقی وقار ہے۔

امید ہے کہ وہ اپنے روحانی اسلاف کے مناسب مقام اور روشن اور متواتر واقعات کو خضر راہ بناتے ہوئے اور ”لایخافون لومة لائم“ کا عملی مظاہرہ کر کے پہلی فرصت میں توبہ تائب ہونے کا کارنامہ سرانجام دے کر تاریخ میں سنہرے الفاظ سے اپنا نام رقم کرائیں گے اور اس میں کسی قسم کا کچھ پس و پیش کرنا روا نہیں رکھیں گے واللہ الموفق وهو يقول الحق ویهدی السبیل فقط۔

والحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین حبیبنا محمد وآلہ وصحبہ وتبعہ اجمعین۔

تذتیل:

رسالہ ہذا میں بنیادی طور پر یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ عبارت تصفیہ کا خود ساختہ مطلب بنا کر جلالی صاحب کا اسے حضرت قبلہ عالم گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ اور قول بتانا موصوف کا حضرت پر شدید افتراء و بہتان ہے۔ بناءً علیہ وہ

اسے حسبِ دعویٰ خود ثابت کریں یا پھر توبہ کریں اور اس سلسلے میں اپنے ماننے والوں سے بھی توبہ کرائیں جو بفضلہ تعالیٰ ثابت کر دیا گیا باقی نسبت خطائی حضرت السیدہ سلام اللہ علیہا پر ان کے شرعی حکم کی تفصیل سالہ نمبر میں آچکی ہے اسے ادھر ہی ملاحظہ کیا جائے۔

لطفیہ: ڈاکٹر صاحب نے عبارت تصفیہ سے استدلال کی وضاحت کے ضمن میں ایک بڑی عجیب بات کہہ دی ہے وجہ یہ کہ وہ خود ان پر صادق آگئی ہے۔ چنانچہ انہوں نے حضرت قبلہ عالم قدس سرہ کے حوالہ سے پاسبانانِ تقدس سیدہ زہرا سلام اللہ علیہا کے متعلق بڑے طمطراق سے کہا ہے کہ ”حضرت ہوتے تو ان کو سوجوتے لگاتے“۔

جواب یہ ہے کہ یہ حضرت کی کسرِ شان اور حقیقت کو چھپانے والی بات ہے کیونکہ یہاں ”لو کان موجوداً الفعل کذا“ والی بات قطعاً نہیں ہے کہ آپ ہوتے تو یوں کرتے۔ بلکہ یہ ”انہ موجود و يفعل ماحق لہ ان يفعل والا معاملہ ہے یعنی آپ ہیں اور سوء ادبی کے مرتکب کے خلاف کاروائی فرما رہے ہیں۔“ پس ہم یوں کہیں گے کہ ”حضرت ہوتے تو سوجوتے لگاتے“ نہیں بلکہ آپ ہیں اور مجرم پر مَآوَجَب کا استعمال فرما رہے ہیں اور ہمیں امید ہے کہ جب تک اس نے رجوع و توبہ نہ کیا تو حضرت اپنی یہ کاروائی جاری رکھیں گے اور ”جوتے“ جس کو لگے ہیں یا لگ رہے ہیں وہ بھی دنیا کے سامنے ہے۔ اللہ خیر کرے۔ آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا؟

نام وانتساب رسالہ ہذا:

رسالہ ہذا کا یہ نام تجویز ہوا:

”الحوار مع الخطائیة على عبارة للتصفية“

المعروف بہ

”مناظرہ عبارت تصفیہ“

جسے بعد اکرام حضرت قبلہ عالم گولڑوی قدس سرہ العزیز

کی بارگاہ میں ہدیہ کیا جاتا ہے۔

آوردہ ام بسوئے دریا صدف

گر قبول افتد زہے عز و شرف

کتبہ الفقیر عبد المجید سعیدی رضوی بقلمہ

صدر شعبہ تدریس و افتاء و شیخ الحدیث و مہتمم

جامعہ غوث اعظم و خطیب جامع مسجد نوری

رحیم یار خان سٹی (بہاول پور۔ پنجاب۔ پاکستان)

(۱۵/ ذوالقعدہ ۱۴۴۱ھ مطابق ۵ جولائی ۲۰۲۰ء بروز پیر)

تقریظ جلیل

جانشین غزالی زماں حضرت علامہ پروفیسر سید مظہر سعید شاہ صاحب کاظمی دامت برکاتہم
سجادہ نشین آستانہ عالیہ سعیدیہ کاظمیہ ملتان، مرکزی امیر جماعت اہل سنت پاکستان
و مہتمم اعلیٰ جامعہ اسلامیہ انوار العلوم ملتان

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سیدۃ نساء العالمین حضرت فاطمہ الزہراء سلام اللہ علیہا کی نسبت خطا کا جو مسئلہ
منظر عام پر آیا تو اہل سنت میں اس پر سخت رد عمل ظاہر ہوا اور ان کے جذبات شدید مجروح
ہوئے۔ جید علماء اہل سنت نے بھی اپنے جذبات و خیالات کا اظہار کیا اور علمی تحقیق کی روشنی
میں مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے حضرت سیدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں اپنی
عقیدتوں کے پھول نچا دئے۔

چنانچہ فاضل جلیل عالم نبیل استاذ العلماء علامہ مولانا مفتی محمد عبد المجید خان
صاحب سعیدی رضوی نے بھی اپنا فرض منصبی سمجھتے ہوئے خوب تحقیق حوالہ جات اور دلائل
کے ساتھ وضاحت سے مسئلہ ہذا کو سلجھانے کی سعی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس کاوش کو
خاتونِ جنت رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خوشنودی کا سبب بنائے۔ آمین۔

فقیر نے کتاب کے چند مقامات کو دیکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف
نے اس مسئلہ کی تحقیق میں خوب عرق ریزی کی ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اس کی جزائے خیر عطا
فرمائے۔ آمین۔

مفتی سید مظہر سعید شاہ

فقط فقیر سید مظہر سعید کاظمی غفرلہ

رائے گرامی

جگر گوشہ غزالی زماں قائد ملت اسلامیہ

حضرت صاحبزادہ علامہ سید حامد سعید شاہ صاحب کاظمی مدظلہ العالی
سابق وفاقی وزیر مذہبی امور پاکستان و مرکزی صدر تنظیم السعید پاکستان
و ناظم اعلیٰ جامعہ انوار العلوم ملتان

ہم صحیح العقید اہل سنت و جماعت مسلسل ابتلاء و آزمائش سے گزر رہے ہیں۔
ہمارے عقائد کے برحق ہونے کا اس سے بڑھ کر ثبوت اور کیا ہوگا کہ معترضین اور ناقدین
بھی رفتہ رفتہ انہی عقائد کے قائل اور ان پر عمل پیرا ہوتے جا رہے ہیں جن کی مخالفت وہ
فرض عین سمجھ کر کرتے رہے ہیں۔

نبی پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے میلاد کے جلسوں، جلوسوں پر
گرجنے برسنے والے اب خود میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جلوسوں کی قیادت کر رہے
ہیں۔ زمانے کے اعتبار سے سب سے آخر میں مبعوث ہونے کو باعث فضیلت نہ ماننے
والے ”ختم نبوت“ کے سب سے بڑے (بزع خود) مجاہد کے عہدے پر فائز ہیں۔ شان
رسالت میں صریح گستاخی کرنے والے اور اپنی گستاخانہ تحریروں کے جواز پر دلیلیں دینے
والے گستاخانہ خاگوں اور فلموں کے خلاف احتجاج رجسٹر کراتے ہوئے سب سے بڑے
محافظ ناموس رسالت بنے ہوئے ہیں۔ ایسے ماحول میں اگر ہم اہل سنت کے ایسے علماء اور
قائدین جو ہمارے مسلک کی شان سمجھ جاتے ہوں اور جن کی علمی خدمات اور تبحر علمی کے
باعث ان حضرات کو مسلک برحق اہل سنت کا ترجمان تصور کیا جاتا ہو ان کی طرف سے ایسی
باتیں سامنے آئیں جو ہر درد مند سنی اور عاشق رسول کی نہ صرف دل آزاری کا باعث ہوں

بلکہ وہ عوام الناس کے ایمان و عقیدے کی بنیادیں ہلا دینے والی ہوں تو ہوش و حواس ساتھ چھوڑنے لگتے ہیں اور پھر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ اپنے ایمان کی حفاظت اور عقیدے کی وضاحت کے لئے کس کا دامن پکڑا جائے اور کس سے رہنمائی لی جائے۔

حضرت مولانا مفتی محمد عبد المجید سعیدی رضوی آج کے دور میں اہل سنت کے لئے ایک نعمت ہیں اور اللہ کا انعام ہیں۔ تحریر ہو یا تقریر، تحقیق ہو یا تدریس، ہر میدان میں انہوں نے اپنا لوہا منوایا ہے۔ عموماً دیکھا گیا ہے کہ مقبول مقررین اور خطباء کو لوگ اتنی مہلت نہیں دیتے کہ وہ تدریس یا تصنیف کے میدان میں کما حقہ خدمت انجام دے سکیں۔ لیکن مفتی عبد المجید صاحب کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ اپنی تمام تر تبلیغی مصروفیات کے باوجود تصنیف و تحقیق کے شعبے کو پوری توجہ دے رہے ہیں اور وطن عزیز میں جب بھی کوئی ایسا مسئلہ اٹھتا ہے جو دینی اور شرعی حوالے سے توجہ طلب ہوتا ہے اور عوام اس بارے میں راہنمائی کے خواہاں ہوتے ہیں تو مفتی صاحب کا قلم فوراً حرکت میں آتا ہے اور وقت کی آواز پر بلیک کہتے ہوئے مفتی صاحب یہ خدمت انتہائی احسن طریقے سے بخوبی انجام دیتے ہیں۔

آج کل تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ کچھ طاقتیں سازش کے طور پر اہل سنت میں تفریق و تقسیم اور اختلاف و انتشار پیدا کرنے پر مامور ہیں۔ کیا کبھی کسی نے سوچا تھا کہ اہل سنت جو عظمت صحابہ کے امین اور حب اہل بیت کے علمبردار ہیں وہ بھی صحابہ و اہل بیت کی شان و عظمت کے بیان میں تحفظات کا شکار ہوں گے اور ان مسائل میں ایک دوسرے سے الجھیں گے بلکہ فساد تک نوبت پہنچے گی۔ یہ میرے علم و یقین کے مطابق صرف اور صرف سازش کا نتیجہ ہے کہ اہل سنت کی عددی برتری کو کسی طرح ختم کیا جائے۔ اس گئی گزری حالت میں ہمارے علماء و مشائخ کی عدم احساس ذمہ داری اور بے توجہی کے باوجود اہل سنت عددی اعتبار سے واضح طور پر غالب ہیں۔ تو اس غلبے کو اسی طرح ختم کیا جاسکتا ہے کہ یہ اہل سنت تقسیم در تقسیم کے عمل سے گزرتے رہیں۔ کبھی یہ تقسیم طریقت کے سلاسل کے نام

پر ہو یہ قادری ہے اور میں چشتی ہوں یہ سماع کو حرام کہتا ہے اور ہمارے نزدیک سماع روح کی غذا ہے۔ یہ ذکر بالجبر کے قائل ہیں اور ہمارے نزدیک یہ طریقت کے آداب کے منافی ہے۔ ہم وحدت الوجود کے قائل ہیں اور یہ منصور حلاج پر شریعت کی تلوار چلانے والے ہیں۔ کبھی یہ تقسیم اداروں کے حوالے سے ہے۔ یہ جامعہ نظامیہ کے فارغ التحصیل ہیں اور ہمارا تعلق جامعہ نعیمیہ سے ہے۔ یہ جامعہ انوار العلوم کو مرکز و محور تصور کرتے ہیں اور ہم جامعہ رضویہ کی مرکزیت کے قائل ہیں۔ کبھی اس تقسیم میں سیاست کو بھی ڈال دیا جاتا ہے۔ یہ JUP کے عہدے دار ہیں اور ہم جمعیت مشائخ کے علم بردار ہیں۔ یہ نظام مصطفیٰ کے نام لیوا ہوا اور ہم لیک یا رسول اللہ پر جان دینے والے۔

ان سازشوں کے ہجوم میں جب اشرف آصف جلالی آواز لگاتا ہے کہ خاتونِ جنت سے معاذ اللہ غلطی ہوئی۔ وہ خطا پر تھیں۔ تو اب سمجھ نہیں آتی کہ کس کی زبان روکیں اور کس کا گریبان پکڑیں۔ ایسے میں مفتی صاحب جیسے قلم کار محققین کی راہنمائی درکار ہوتی ہے۔

مولانا اشرف آصف جلالی اہل سنت کے علماء میں بہت بڑا نام گنا جاتا تھا، ان کا ادارہ ان کی تحقیق، تصانیف، تقاریر اس خطر جال کے دور میں اہل سنت کی امید کی کرن بن کر بے حد تقویت کا سبب ہوتی تھیں۔ پھر نجانے کیوں کب اور کیسے انہوں نے خاتونِ جنت سیدہ زہراء سلام اللہ علیہا کا ذکر کرتے ہوئے ”غلطی اور خطا“ کو ان سے منسوب کر دیا اور پھر اس پر تکرار کی بلکہ اصرار کیا۔ بلکہ جب ان کو متوجہ کیا گیا کہ یہ صورت حال ہم اہل سنت کے لئے ناقابل برداشت ہے بلکہ ہمارے ایمان و عشق کے منافی ہے تب بھی کئی دن تک اگر مگر اور بحث مباحث کی صورت رہی۔ اور مولانا جلالی اپنی بات کو درست ثابت کرنے کے لئے مولویانہ کٹ چتی سے کام لیتے رہے۔ مگر جب اس احتجاج میں شدت آئی اور ہر طرف سے جلالی صاحب کو طعن و تشنیع کا سامنا کرنا پڑا تب جا کر انہوں نے پینتر بدلا

اور کہا خطا اور غلطی سے میری مراد تو خطاء اجتہادی تھی۔ اور اہل سنت کے نزدیک خطاء اجتہادی تو تنقیص اور الزام سے بری ہوتی ہے۔ انہوں نے مزید علمی خیانت اور بد نیتی کا اظہار یوں کیا کہ انڈیا اور دیگر ممالک میں موجود علماء کے سامنے خطاء اجتہادی کے حوالے سے اپنا نقطہ نظر رکھا اور ان سے رائے مانگی کہ باغ فدک کے مسئلہ پر میں نے خاتونِ جنت کو خطاء اجتہادی کا مرتکب قرار دیا اور اس بنیاد پر میرے خلاف ایک طوفان برپا ہے۔ آپ اس بارے میں کیا کہتے ہیں؟“ اُن تمام علماء نے اہل سنت کے اصولی موقف کے مطابق جلالی صاحب کو صحیح اور بے گناہ قرار دیا۔ کیوں کہ ان کو یہ نہیں بتایا گیا کہ کئی ہفتے تک جلالی صاحب اپنا تمام تر زور بیان اور جلالِ علمی اس امر کے ثبوت کے لئے صرف کرتے رہے کہ غلطی اور خطا کے الفاظ کو سیدہ زہراء سلام اللہ علیہا کی طرف ”اجتہادی“ کی اضافت کے بغیر منسوب کرنا بھی جائز اور درست ہے۔ لیکن جب ان کی یہ کوشش کسی طرح کامیاب نہ ہوئی اور ہر طرف سے ان کو شدید مخالفت کا سامنا کرنا پڑا بلکہ اُن کی عزت و توقیر اور وقار و افتخار سب خاک میں ملتے دکھائی دیئے تو انہوں نے پینتر ابدل کر ”خطاء اجتہادی“ کی بات کی۔ چوں کہ بیرونی دنیا میں علماء اہل سنت کو یہ تمام تفصیل معلوم نہ تھی اس لئے انہوں نے جلالی صاحب کے کیئے گئے استفسار کے مطابق وہی جواب دیا جو اہل سنت کا اصولی موقف ہے کہ خطاء اجتہادی کو عظمت و فضیلت کے منافی قرار دینا غلط ہے۔

آج کل صحیح غلط اور سچ جھوٹ کو سائنسی ایجادات کی روشنی میں اجاگر کرنا زیادہ مشکل نہیں ہے۔ اس لئے جلالی صاحب کی جان چھوٹی نظر نہیں آتی۔ ویڈیو کلیپس میں تاریخیں موجود ہیں اور اس بحث میں گزرنے والی تمام تفصیل بھی محفوظ ہیں۔ مولانا جلالی صاحب کی طرف سے متنازعہ بیان منظر عام پر آیا تو شیخ الحدیث جامعہ انوار العلوم ملتان صاحبزادہ سید ارشد سعید کاظمی نے ایک خط مولانا جلالی صاحب کے نام تحریر کیا اس میں دیگر مغالطوں کا جواب دینے کے ساتھ ایک درد مندانہ تجویز پیش کی کہ۔

براہ مہربانی کسی نئی بحث تحقیص میں پڑنے کی بجائے اس سے اہل سنت کے لئے کسی نئے فتنے کا دروازہ کھلے بہتر ہے کہ اپنی سبقت لسانی کا اعتراف کرتے ہوئے فوری طور پر علی الاعلان ان الفاظ سے رجوع فرمائیں اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور سیدہ کائنات سلام اللہ علیہا کو راضی کر لیں۔“ (مکتوب محررہ ۱۶ جون ۲۰۲۰ء)

مگر مولانا جلالی صاحب نے اس خط کو بھی تفحیک کا نشانہ بنایا۔

اس تمام صورتِ حال سے جو نقصان ہوا وہ ناقابلِ تلافی ہے۔ اور اگر کوئی بھی انصاف پسند دردمند مخلص سنی غور کرے تو وہ مولانا اشرف آصف جلالی کو اس جرم پر کبھی معاف نہیں کر سکتا۔ کہ ان کی باغِ فدک کے مسئلہ پر بلا ضرورت بحث اور خاتونِ جنت سیدہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو کھلے لفظوں میں اصرار اور تکرار کے ساتھ خطا کا مرتکب قرار دینے اور غلطی پر ہونے کا ذکر کرنے سے پاکستان کی تاریخ میں پہلی بار خلیفۃ الرسول امام الاتقیاء سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے خلاف انتہائی شرم ناک انداز میں تبراً بھیجا گیا آپ کی توہین و تنقیص اور تفحیک میں کوئی کسر نہیں چھوڑی گئی اور اس کی بنیاد بنی ”رئیس المحققین“، ”امام المتکلمین“، ”سید المدرسین“، ”حضرت قبلہ“، ”علامۃ الدہر“ مولانا اشرف آصف جلالی ”دامت فیوضہم“ کا مخدومہ کائنات خاتونِ جنت سیدہ زہراء سلام اللہ علیہا کی شانِ عظمت پناہ میں خطا اور غلطی کے الفاظ کو بے محابہ بولنا اور انتہائی مذموم جسارت کے ساتھ ان الفاظ کو سیدہ کائنات کے ساتھ منسوب کرنا اور اس غلطی کی نشاندہی کے بعد ڈٹ کر اپنی خطا کو ثواب ثابت کرنے کی کوشش کرنا۔

ہر دردمند سنی سیدنا صدیق اکبر کی شان میں شدید گستاخانہ تقاریر سن کر کرب میں مبتلا ہوا اور جب اُسے پتہ چلا کہ اس کا سبب اہل سنت کے متحجر عالم دین حضرت مولانا اشرف آصف جلالی کی طرف سے سیدہ زہراء سلام اللہ علیہا خطا کا راور غلط کہتا ہے تو دودھ ہرے کرب میں گرفتار ہوا۔ اب الزام کسے دیں اور غلط کسے کہیں اور دفاع کیسے کریں؟

میں سمجھتا ہوں کہ زیر نظر تصنیف حضرت مولانا مفتی عبدالمجید خان سعیدی رضوی کے فن تحقیق و جستجو کا ایک مثالی شاہکار ہے۔ اس میں زیر بحث موضوع کے تمام پہلو اپنی تمام تر باریکیوں کے ساتھ زیر بحث لائے گئے ہیں۔ اندازِ بیان بہت شستہ اور سنجیدہ ہے، طعن و تشنیع اور الزام تراشی سے اجتناب کرتے ہوئے موضوع کی نزاکت اور وسعت کے ساتھ پورا انصاف کیا گیا ہے۔

مفتی صاحب کے علمی مقام اور رفعتِ فکر کی ہم سری ہر کس و ناکس کے بس کی بات نہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ عوام الناس کے لئے اس کی تفہیم میں دشواری محسوس ہو۔ لیکن اس کو عام فہم بنانے کے لئے اتنی تفصیل میں جانا پڑتا کہ جس سے یہ تصنیف اتنی ضخیم ہو جاتی کہ پھر شاید ایک عام جس کی خاطر یہ سب کچھ کیا جاتا وہ اسے چوم کر چھوڑ دیتا۔

اگرچہ وقت کی قلت کے باعث میں اس کو اُس اطمینان سے نہیں پڑھ سکا جس کی یہ متقاضی ہے کیوں کہ یہ کتاب پریس میں جانے کے مرحلے میں ہے۔ کمپوٹر کمپوزنگ ہو چکی ہے اور بات ”آج کل“ پر پہنچی ہوئی ہے۔ لیکن پھر بھی حق و انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو اصلاحِ احوال کے لئے اور شرفساد سے بچنے کے لئے یہ حرفِ آخر کے طور پر کام آ سکتی ہے۔ اگر رب تعالیٰ ہمیں حق قبول کرنے کے لئے اپنی انا کے خول سے باہر آنے کی توفیق بخشے۔

سید محمد سعید محمد

سید حامد سعید کاظمی غفرلہ

۲۱ رمضان المبارک ۱۴۴۲ھ

۱۴/ مئی ۲۰۲۱ء بروز ہفتہ

اہل علم حضرات سے گزارش

کتاب ہذا کے مطالعہ فرما والے علماء و فضلاء و مشائخ کرام سے گزارش ہے کہ ادارہ کو اپنی قیمتی آراء سے بصورت تحریر مطلع ضرور فرمائیں۔

..... شکریہ

طالبین تحقیق کیلئے

عظیم خوشخبری

کتاب ہذا کا حصہ دوم بھی ان شاء اللہ عنقریب چھپ کر منظر عام پر آ رہا ہے جو تین رسائل پر مشتمل ہے۔

۱۔ تحقیق مسئلہ فدک

۲۔ صدیق سے سیکھ سیدہ کو راضی کرنا

۳۔ شرح عبارت مہر یہ در ”تصفیہ“

ذوق مطالعہ رکھنے والے حضرات رابطہ میں رہیں

رابطہ نمبر:- 0300-6987963 - 0301-7631192

عظیم خوشخبری

مرکز اہل سنت جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان میں کلاس

صحیح بخاری و دورہ حدیث

کے داخلے میں توسیع

اس دفعہ لاک ڈاؤن کے پریشان کن حالات کے پیش نظر

داخلے ۱۵ ذوالحجہ ۱۴۴۳ھ تک کھلے ہیں

شائقین حضرات اور طلباء کرام جلد رابطہ فرمائیں

فرائض تدریس:-

صدر شعبہ تدریس و افتاء و مہتمم و شیخ الحدیث جامعہ ہذا

مفتی محمد عبد المجید خان احمد سعیدی
رضوی

0300-6709210

منجانب: انتظامیہ جامعہ غوث اعظم رحیم یار خان